

История

УДК 93/92

DOI: 10.52754/16947452_2022_2_94

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ СОЦИАЛИЗАЦИИ РАБОЧЕЙ МОЛОДЕЖИ УДАРНЫХ КОМСОМОЛЬСКИХ СТРОЕК В 1950-1960 ГГ.

*Подкорытова Светлана Валерьевна, к.и.н., доцент
Шадринский государственный педагогический университет
Шадринск, Российская Федерация
gusewasw@mail.ru*

Аннотация: Проблемы социализации молодежи актуальны во все исторические периоды. Возрождение некоторых элементов социальной и профессиональной поддержки молодежи на производстве (наставничество, ученичество), позволяет обратиться к советскому опыту ее социализации. В работе дано теоретическое обоснование социализации молодежи на производстве. В том числе рассмотрены теории, предложенные зарубежными исследователями. В работе описывается роль комсомола, как основного института социализации. Его помощь в становлении личности на производстве. Проведена интерполяция функций институтов социализации к реалиям ударных комсомольских строек. Проанализированы особенности формирования межэтнических коллективов на стройках Южного Урала и союзных республик.

Ключевые слова: социализации, комсомол, ударные комсомольские стройки, институты социализации, молодежь.

КОМСОМОЛДУК КУРУЛУШТАРДЫН ЖУМУШЧУ ЖАШТАРЫН СОЦИАЛИЗАЦИЯЛАШТЫРУУНУН ТАРЫХЫЙ ТАЖРЫЙБАСЫ 1950 – 1960 ЖЫЛДАРДА

*Подкорытова Светлана Валерьевна, т.и.к., доцент
Шадринск мамлекеттик педагогикалык университети
Шадринск, Россия Федерациясы
gusewasw@mail.ru*

Аннотация: Жаиштарды социалдаштыруу проблемалары бардык тарыхый мезгилдерде актуалдуу. Жаиштарды эмгекте (насаатчылык, шакирттик) социалдык жана профессионалдык жактан колдоонун кээ бир элементтеринин кайра жанданышы аны социалдаштыруунун советтик тажрыйбасына кайрылууга мүмкүндүк берет. Документте жаиштардын эмгекте социа-лизацияланышынын теориялык негиздери берилген. Анын ичинде чет элдик изилдөөчүлөр тарабынан сунушталган теориялар каралат. Документте комсомолдун ролун социа-лизациянын башкы институту катары баяндайт. Эмгекте инсанды калыптандырууда анын жардамы. Социализация институттарынын функцияларын шок комсомолдук курулуш объектилеринин реалдуулугуна интерполяциялоо ишке ашырылды. Түшүтүк Уралдын жана союздук

республикалардын курулуштарында улуттар аралык коллективдердин түзүлүшүнүн өзгөчөлүктөрү талдоого алынган.

Ачкыч сөздөр: социалдаштыруу, комсомолдук, шок комсомолдук курулуш объектилери, социалдаштыруу мекемелери, жаштар.

HISTORICAL EXPERIENCE OF SOCIALIZATION OF WORKING YOUTH OF KOMSOMOL SHOCK CONSTRUCTION SITES IN 1950-1960

*Podkorytova Svetlana Valeryevna,
candidate of historical sciences, associate professor
Shadrinsky State Pedagogical University
Shadrinsk, Russian Federation
E- mail: gusewasw@mail.ru*

Abstract: *The problems of socialization of youth are relevant in all historical periods. The revival of some elements of social and professional support for young people in the workplace (mentoring, apprenticeship), allows us to turn to the Soviet experience of their socialization. The paper provides a theoretical justification for the socialization of young people in the workplace. In particular, the theories proposed by foreign researchers are considered. The paper describes the role of the Komsomol as the main institution of socialization. His help in the formation of a personality in the workplace. The functions of socialization institutions were interpolated to the realities of Komsomol shock construction sites. The features of the formation of interethnic collectives at the construction sites of the Southern Urals and the Union Republics are analyzed.*

Keywords: *socialization, Komsomol, shock Komsomol construction sites, institutes of socialization, youth.*

Введение

Во все исторические периоды социализация молодежи была актуальной проблемой общества. Ориентация образования на овладение техническими и рабочими специальностями, возврат к ученичеству на предприятиях, шефство крупных предприятий над учебными заведениями позволяет нам обратиться к советскому опыту социализации рабочей молодежи. Особую остроту вызывает в настоящее время вопросы, связанные с трудовым воспитанием юношества, его адаптацией в коллективах, профессиональной подготовкой.

В настоящее время промышленное и гражданское строительство является одной из индустриальных отраслей, которое обеспечивает развитие экономической и социально-культурной сфер жизни общества. Подготовка высококвалифицированных, дисциплинированных кадров молодых строителей, в том числе и в условиях производственной микросреды, стали необходимой составляющей нормального функционирования и развития строительной отрасли народного хозяйства.

После распада СССР в России заметно ослабло внимание государства и хозяйственных субъектов к профориентации молодежи в сфере материального производства, к подготовке кадров массовых рабочих профессий, в том числе и строителей, к трудовому воспитанию юношей и девушек. Несмотря на стремительное развитие сферы услуг, материальное производство все же остается основой экономической жизни страны.

Цель исследования выявить основные институты социализации и их функции и охарактеризовать пути социализации молодежи, работавшей на ударных комсомольских стройках.

Задачи, которые способствуют раскрытию поставленной нами цели: охарактеризовать роль комсомола, как основного института социализации молодежи; выявить основные факторы социализации; дать характеристику выявленным факторам из ходя из особенностей работы на ударных комсомольских строек. Территориальные рамки исследования - проанализированы стройки Южного Урала, а также произведено сравнения со стройками, проходившими на территории союзных республик.

Материалы и методы исследования.

В современной науке существует несколько определений термина «социализация». Классическим в российской социологии считается определение социализации, предложенное социальным психологом Г.М. Андреевой, которая понимает социализацию как «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей, с другой стороны, процесс активного воспроизводства системы социальных связей индивидом за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [1].

Большое внимание в её исследованиях уделялось проблемам выбора юношами и девушками профессии, жизненным планам, ценностным ориентациям. В нашем исследовании мы придерживаемся парадигмы обозначенной в следующем определении термина «социализация»: «Социализация – становление человека частью общества, процесс усвоения человеческим индивидом определенной системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Социализация включает как целенаправленное воздействие на личность (образование, воспитание), так и стихийное, спонтанные процессы, влияющие на её формирование» [10].

Анализ многочисленных концепций данного термина показывает, что все они тяготеют к одному из подходов (субъект-объектный, субъект-субъектный), расходящихся между собой в понимании роли самого человека

в процессе социализации.

В нашем исследовании мы придерживаемся субъект-объектного подхода к социализации рабочей молодежи. Данный подход предусматривает пассивную позицию человека в процессе социализации.

Исследование процесса социализации молодежи в условиях производственной микросреды объективно требует более глубокого анализа условий труда и быта юношей и девушек. Эта проблема освещена в исторической литературе недостаточно. В советской историографии вопросы воспитания молодежных ударных строек рассматривались некритически, замалчивались негативные стороны деятельности комсомольских организаций и других социальных институтов. В данной работе предпринята попытка более объективного анализа процесса социализации молодежи на ударных комсомольских стройках в 1950-1960 гг.

Э. Дюркгейм рассматривал социализацию как процесс адаптации человека к обществу, которое формирует каждого своего члена в соответствии с присущей ему культурой [8]. Он считал, что каждое общество имеет свой идеал человека, который является универсальным как в физическом, так и в интеллектуальном, моральном отношении. В исследуемом нами периоде был сформирован образ идеального советского человека, пропагандировавшийся средствами массовой информации, кинофильмами, художественной литературой. Образ, нашедший отражение в трудовом соревновании.

Одним из критериев оценивания в борьбе за звание «Коллектив коммунистического труда», «Ударник коммунистического труда» было соответствующее поведение в быту и на производстве. Данный подход популярен в отечественной науке. Это связано с тем, что он акцентирует цели социальной адаптации, приспособления к среде посредством усвоения заданных норм, ценностей, что в условиях России соответствует социальному заказу, а также представлениям о соотношении человека и государства [9].

Используя опыт зарубежных исследователей мы можем экстраполировать их выводы для характеристики социализации рабочей молодежи ударных комсомольских строек. К рассмотрению проблем социализации можно использовать теорию «зеркального Я» Ч.Х. Кули [7].

В ней становление человека происходит в межличностном общении внутри первичной группы, то есть в процессе взаимодействия индивидуальных и групповых субъектов. Другие люди как зеркало, в которое человек смотрится в процессе общения и ведет себя так, как ждут от него окружающие. Например, общение с передовиками производства, могло

оказывать положительное влияние на социализацию. Либо взаимоотношение в общезитии, где неформальное общение могло привить маргинальные наклонности.

Данная точка зрения дополняется концепцией Дж. Г. Мида «обобщенного другого». Ударные темпы строительства предполагали мобилизацию усилий всего коллектива. Ускорение темпов работы предполагало выработку в человеке соответствующих качеств: пунктуальность, бережливость, обязательность, активность. Под влиянием этих норм поведения и формировался образ собственного я [9].

Некоторые составляющие процесса социализации рассмотрены в диссертационных исследованиях российских историков М.Н. Федченко, Т.М. Королевой, Д.В. Головоненко, С.В. Подкорытовой и др. [2;5]. Различные аспекты социализации молодежи союзных республик рассматривают в своих работах В.И. Бузало, А.Н. Федунова, В.О. Казанжян, З.З. Кабилов и др. [6].

Результаты и обсуждения.

1950-1960-гг. это период интенсивного промышленного и гражданского строительства не только на Южном Урале, но и по всему СССР. Флагманом этого строительства были ударные комсомольские стройки. Они являлись благоприятной производственной средой социализации молодежи. Социализация молодежи зависит напрямую от государственной политики, которая определяет приоритеты и общие тенденции развития общества. Строительная отрасль, как и любая составляющая экономического развития страны была под влиянием ее общеполитического курса. В то же время существенное влияние на ударное строительство на оказала региональная специфика, связанная с интенсивным освоением природных ресурсов и развитием металлургической базы.

В социально-контролируемой социализации ведущая роль принадлежит социальным институтам. Среди них выделяются институты, непосредственно регулирующие процесс социализации - это, прежде всего семья. В нашем исследовании мы не изучали молодежь в рамках семьи, так как в ударном строительстве участвовали приехавшие по оргнабору, оторванные от семьи. Исходя из функций, которые выполнял комсомол на строительстве, промышленных объектов его можно назвать основным институтом, регулирующим социализацию на ударном строительстве.

Комсомол как институт социализации включал устойчивый комплекс формальных и не формальных правил, ценностей, норм, регулирующий сферы человеческой деятельности, непосредственно связанных с процессом социализации, организующих их в систему статусов и ролей и обеспечивающих включение молодежи в общественную жизнь. Институт не

только вырабатывал набор требований, определяющих, каким должен быть процесс социализации, но и формировал статусно-ролевые структуры в молодежной среде.

Нормативное регулирование отношений на строительстве регулировался планами строительства, администрацией строек. Отношения между молодежью и органами ВЛКСМ регулировал его Устав. Вступление молодежи в комсомол позволяла более организованно проводить идеологическую пропаганду, обеспечивать необходимую реакцию на решения партии и государственных органов. Членство в рядах комсомола позволяло осуществлять контроль над всеми сферами жизни (от трудовых успехов на стройке до регулирования личной жизни в общежитии). Для более эффективного контроля над молодежью и организации ее работы на стройке создавались комсомольские штабы и посты, которые должны были обеспечивать оперативное решение возникающих проблем. Например, на строительстве Гайского горно-обогатительного комбината был создан комсомольский штаб, который опирался на 80 постов на стройке [11].

Не смотря на то, что социализация молодежи в СССР подчинялась единым требованиям, но на ударном строительстве имелись свои особенности. Роль комсомола на ударных стройках была значительной, что позволяло зачастую решать возникавшие проблемы в обход хозяйственных органов. Большую роль в закреплении кадров молодых рабочих играли бригадиры и бригадные комсорги, в том числе при решении вопросов организации труда, зарплаты, приема и увольнения с работы членов коллектива. Материальное и моральное поощрение передовиков производства, решение социальных проблем строителей (жилье, обеспечение детскими учреждениями) оказывали влияние на закрепление кадров. Комсомол активно участвовал в решении этих вопросов. Для руководства комсомолом требовались харизматичные грамотные руководители, такие как В. Поляничко, В. Гуркин, которые могли поднять молодежь на совершение трудовых подвигов (сверхурочная работа в сложных производственных ситуациях или экстремальных погодных условиях). Комсомольские руководители, которые впоследствии сделали хорошую карьеру как по комсомольской, так и по партийной линии.

В.И. Чупров выделил несколько функций институтов социализации, которые мы применили в своем исследовании[4].

«Реляционная функция, предписывающая молодым людям определенные требования, связав с усвоением социальных норм, ожидаемых со стороны общества стандартов поведения, предписания требований сопровождается распределением молодых людей в социальном пространстве,

позиция, в которой определяется место в статусно-ролевой структуре и ожидаемое поведение в соответствии с предписанными требованиями» [4].

Попадая в микросреду комсомольскихстроек молодежь, должна была принимать темп стройки, которому подчинялся весь режим жизни. Не равномерность темпа строительства, в том числе из-за ускорения сроков, мог приводить к простоям и авралам на рабочем месте. Возникала необходимость подстраиваться под темпы работы коллектива. Работа порой проходила на пределе физических возможностей организма из-за трудных климатических условий, например на строительстве газопровода Бухара-Урал. Социализация в таких неопределенных условиях в полной мере зависела от коллектива, попадая в передовой, работник должен был соответствовать высоким требованиям, которые предъявляли к нему. Попадая в отстающий коллектив, у него был выбор, либо подчинится, либо улучшить свою работу, не смотря на условия создаваемые коллективом.

«Регулятивная функция, устанавливающая допустимые рамки независимых по отношению к социальным нормам индивидуальные действия, а также санкции, карающие за нарушение этих рамок» [4].

Проживая в одном коллективе не только на рабочем месте, но и в общежитии. Устанавливались определенные моральные принципы, ответственное отношение к работе, взаимопомощь и товарищество. Нарушение трудовой дисциплины, прогулы, пьянство, воровство осуждалось обществом, посредством товарищеских судов. В данном случае большую роль играла работа комсомола. Например, первоначально на строительстве Гайского горно-обогатительного комбината, был один участковый уполномоченный милиции. Порядок в палаточном лагере поддерживался дружиной, организованной комсомольцами. Большое значение имели товарищеские суды, поручительство коллектива.

«Социокультурная функция, формирующая допустимы пределы социализационных практик ограниченные мировоззренческим и идеологическими рамками» [4].

На стройках была налажена работа по политпросвещению молодежи, лектории общенаучной или технической направленности, организовано повышение квалификации на производстве и повышение общеобразовательного уровня. Главной задачей комсомола на строительстве было формирование не только профессиональных навыков молодежи, но и мировоззрения.

«Интегративная функция, вырабатывающая критерии интеграционных механизмов в процессе социализации является создание условий для интеграции молодежи в общество» [4].

Проблема вступления молодежи в рабочую среду, ее адаптация в ней решалась с помощью организации не только совместного труда, но и отдыха. Получение профессии на местах, наставничество позволяло легче освоиться на производстве. На стройках, проходивших в союзных республиках, возникали проблемы с межнациональным общением. Рассматривая комсомольские стройки не только Южного Урала, сложно говорить об географической детерминированной идентичности если на Южном Урале она не имела ярко выраженной национальной составляющей, как на стройках, находившиеся в союзных республиках. На Южном Урале многонациональный коллектив мог быть сформирован из башкир, татар, русских немцев проживавших на территории с русскоговорящим населением. На стройках могли формироваться многонациональные коллективы особенно на стройках трубопроводов, проходящих по территории нескольких республик (например, газопровод Бухара-Урал). Здесь проживало население с низким владением русским языком, поэтому одной из задач комсомола было формирование благоприятной среды для работы и общения. В исследуемый период прерогативным считалось изучение русского языка, как языка межнационального общения. Для этого организовывались совместные развлекательные мероприятия, для неформального общения, также курсы для изучения русского языка.

Выводы

Таким образом, основным институтом социализации на ударных комсомольских стройках был комсомол. На стройках были организованы комсомольские штабы, через них шла работа с прибывавшей на стройки молодежью. Для благоприятной социализации молодежи организовывалась не только трудовое пространство, но и оказывалось влияние на их мировоззрение. Повышали общеобразовательный уровень, профессиональную квалификацию. Через систему политпросвещения шло обучение политической грамотности молодежи. Организация досуга была одной из основных функций комсомола, как института социализации. Зачастую комсомольским штабам на стройках приходилось выполнять и хозяйственную функцию, добываясь первоочередного снабжения строительства материалами и механизмами. В рамках регулятивной функции проводились товарищеские суды, рейды по общежитиям, инспекция условий труда и соблюдение техники безопасности.

Работа в комсомольской организации могла стать лифтом для продвижения по службе, по комсомольской и партийной линиям.

Литература:

1. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник для вузов. М.: Аспект-Пресс, 2008. С. 267.
2. Бузало, В. И. Ударные комсомольские стройки - школа братского единения и дружбы советских народов. Диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.02/В.И. Бузало. - Киев, 1984. 215 с. : ил.
3. Головоненко, Д.В. Основные направления деятельности государственных и общественных организаций в работе с молодежью в 50-80-е гг. XX века (по материалам Иркутской области и Бурятской А С С Р) [Текст]/ Д.В. Головоненко // Российский научный журнал.-2011.-№4. С.32-40.
4. Зубок, Ю.А., Чупров, В.И. Социология молодежи: учебное пособие.- М.: М И И Т, 2009. С.125.
5. Кабилов, З.З. Historic experience of youth participation in construction of hydropower stations in Tajikistan [Текст]/ З.З.Кабилов //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики.- 2016.№-2.-с.20-29.
6. Казанджян, В. О. Партийное руководство коммунистическим воспитанием молодежи в период строительства социализма. (На материалах Компартии Армении) [Текст]: диссертация ... доктора исторических наук: 07.00.01/ В. О. Казанджян. - Ереван, 1983. 420 с.
7. Кравченко, С.А. Социология: Парадигмы через призму социологического воображения : учеб. пособие для вузов. - М. : Экзамен, 2002. С. 108.
8. Кузнецов, Ю.В., Кравцов, В.А., Кибиткин, А.И. Социально-философские концепции социализации личности (Э. Дюркгейм, Ж. Пиаже) [Текст] / Ю.В.Кузнецов, В.А.Кравцов, А.И. Кибиткин, / Вестник М Г Т У. Т.15. -№ 1. 2012. С. 118-121.
9. Мудрик, А.В. Социализация человека [Текст]/ А.В.Мудрик : учеб. пособие для студентов вузов.- М. : Академия, 2004. С. 9,10.
10. Новый словарь иностранных слов [Текст].- Минск: Современный литератор, 2006.- С. 842.
11. Объединенный государственный архив Оренбургской области. Ф. 1697. Оп. 10. Д. 1. Л. 29.