

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

BULLETIN OF OSH STATE UNIVERSITY

ISSN 1694-7452 e-ISSN: 1694-8610

№3/2026, 116-125

ФИЛОСОФИЯ

УДК: 340.114.5

DOI: [10.52754/16948610_2026_3_10](https://doi.org/10.52754/16948610_2026_3_10)

**ДЕФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ
ИНТЕРНЕТА**

**ИНТЕРНЕТТИН ТААСИРИНЕН УЛАМ УКУКТУК АҢ-СЕЗИМДИН
ДЕФОРМАЦИЯЛАНЫШЫ**

**THE DEFORMATION OF LEGAL CONSCIOUSNESS AS A CONSEQUENCE OF THE
INFLUENCE OF THE INTERNET**

Акматова Дамира Абдыкалыковна

Акматова Дамира Абдыкалыковна

Akmatova Damira Abdykalykovna

к.ф.н., доцент, Ошский государственный университет

ф.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Osh State University

dakmatova@oshsu.kg

ДЕФОРМАЦИЯ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ КАК СЛЕДСТВИЕ ВОЗДЕЙСТВИЯ ИНТЕРНЕТА

Аннотация

К настоящему времени массовая деформация правового сознания вследствие воздействия на него интернета во многих государствах становится все более серьезной проблемой, потому что влечет за собой угрозу стабильности общества, которая возникает вследствие отрицания некоторой, довольно значительной частью населения права в качестве регулятора общественных и межличностных отношений. Отрицание авторитета права, когда оно принимает массовый характер, ведет к увеличению количества правонарушений, что в свою очередь увеличивает нагрузку на правоохранительную систему и усложняет способы принуждения граждан к допустимому, оговоренному законом поведению. На сегодняшний день общество и государство не располагают достаточно эффективными средствами и механизмами, способными предотвращать или даже снижать негативное воздействие интернета на правовое сознание, что в условиях стремительного роста влияния глобальной информационной сети на многие сферы жизнедеятельности человека и на сознание людей значительно актуализирует проблему деформации правосознания. В статье анализируются проблемы, связанные с деформацией правового сознания, вызванные с воздействием на него интернета.

Ключевые слова: правосознание, интернет, деформация правового сознания, правовой пессимизм, правовой нигилизм

Интернеттин таасиринен улам укуктук аң-сезимдин деформацияланышы

Аннотация

Интернеттин таасиринен улам укуктук аң-сезимдин кеңири бурмаланышы көптөгөн өлкөлөрдө барган сайын олуттуу көйгөйгө айланып баратат. Бул коомдук туруктуулукка коркунуч туудурат, калктын олуттуу бөлүгүнүн социалдык жана инсандар аралык мамилелерди жөнгө салуучу катары мыйзамды тануусунан келип чыгат. Мыйзамдын бийлигин кеңири тануу укук бузуулардын көбөйүшүнө алып келет, бул өз кезегинде укук коргоо органдарына жүктү көбөйтөт жана жарандарды мыйзам тарабынан белгиленген алгылыктуу жүрүм-турумга мажбурлоо ыкмаларын татаалдаштырат. Учурда коомдо жана мамлекетте интернеттин укуктук аң-сезимге терс таасирин алдын алууга же ал тургай азайтууга жөндөмдүү натыйжалуу каражаттар жана механизмдер жок. Бул, глобалдык маалымат тармагынын адам жашоосунун жана аң-сезиминин көптөгөн тармактарына тездик менен өсүп жаткан таасири шартында, укуктук аң-сезимдин бурмаланышы көйгөйүн бир топ күчөтөт. Бул макалада интернеттин ага тийгизген таасиринен улам укуктук аң-сезимдин бурмаланышы менен байланышкан көйгөйлөр талданат.

Ачкыч сөздөр: укуктук аң-сезим, интернет, укуктук аң-сезимдин деформациясы, укуктук пессимизм, укуктук нигилизм

The Deformation Of Legal Consciousness As A Consequence Of The Influence Of The Internet

Abstract

By now, the massive deformation of legal consciousness due to the impact of the Internet on it is becoming an increasingly serious problem in many countries, because it entails a threat to the stability of society, which arises from the denial of law by some, quite a significant part of the population as a regulator of social and interpersonal relations. Denial of the authority of law, when it becomes widespread, leads to an increase in the number of offenses, which in turn increases the burden on the law enforcement system and complicates the ways to force citizens to acceptable, legally stipulated behavior. Today, society and the state do not have sufficiently effective means and mechanisms capable of preventing or even reducing the negative impact of the Internet on legal consciousness, which, in the context of the rapid growth of the influence of the global information network on many spheres of human activity and on people's consciousness, significantly actualizes the problem of deformation of legal consciousness. The article analyzes the problems associated with the deformation of legal consciousness caused by the influence of the Internet on it.

Keywords: legal awareness, Internet, deformation of legal consciousness, legal pessimism, legal nihilism

Введение

Очевидно, что до того, как мир не был погружен в глобальное информационное пространство (интернет), правовое сознание населения любого государства формировалось в локальных условиях, на территориях, ограниченных пределами государства, и, таким образом, правовое сознание носило локальный характер, что обеспечивало относительную его устойчивость и однородность с точки зрения права, формируемого главным образом из национальных юридических элементов. Стабильность права обеспечивала устойчивость правосознания, что в свою очередь было одним из важных факторов, который являлся условием, способным гарантировать социальный порядок, покой и стабильность общества.

Острота и характер кризисов, периодически поражающие любое общества, во многом зависят от того, насколько развито – или, напротив, неразвито – правовое сознание граждан государства. Не говоря уже о том, что правосознание и близкие к нему по своей природе формы и конструкты, регулирующие отношения между людьми и призванные обеспечивать порядок в обществе, выступают в качестве основного фактора, который создаю необходимые условия для добровольного, основывающегося на вполне осознанном поведении, не выходящим за пределы закона. Такое поведение обеспечивает покой и устойчивость общества, бесконфликтное его существование, что в свою очередь значительно снижает нагрузку на правоохранительную систему государства, а с ней и затраты на ее содержание. Именно высокий уровень культуры и правосознания граждан, как показывает опыт, а не угроза репрессивных мер по отношению к тем, кто намеревается совершить правонарушение, обеспечивает устойчивость и надежность той или иной социальной системы. Правосознание, как справедливо отмечают российские исследователи В.И. Колтунова и В.А. Зайцев, «определяет, каким образом человек будет воспринимать и интерпретировать правовые нормы, какие поступки он будет считать правильными или неправильными с точки зрения закона. Это влияет на его поведение в обществе, соблюдение нормативных предписаний, а также на его отношение к правопорядку и правовой системе в целом» (Колтунова, Зайцев, 2023, с. 32; Акматова, Сулайманов, 2026).

Правосознание людей, как и сознание в целом, как было сказано выше, под интенсивным воздействием, исходящим от глобальной информационной сети, стремительно теряет свой локальный характер. И не то, что бы оно становится глобальным, но теряет прежний свой характер, деформируясь вследствие существенного возрастания информационного давления. Для того, чтобы данное утверждение не выглядело голословным, приведем несколько очень убедительных, красноречивых фактов.

То, каким образом формировались первые информационные сети, которые, соединившись, стали в дальнейшем интернетом, не внушали особого оптимизма. Принципы, на которых осуществлялось создание и развитие интернета, впервые были разработаны и реализованы в локальной американской информационной сети ARPANET, которая была создана в 1969 году по заказу Управления перспективными исследовательскими проектами Министерства обороны американского агентства DARPA. И только в пятнадцатью годами позже, в 1984 году, Национальным научным фондом США, применившим наработки ARPANET, была создана сеть NSFNet, предназначенная для организации и функционирования связи между рядом университетов и вычислительных центров. Архитектура новой сети в отличие от закрытой ARPANET позволяла подключаться к ней извне, и к 1992 году к ней присоединились более 7500 локальных сетей, 2500 из которых находились за пределами США. И только после того, как опорная сеть NSFNET официально

получила возможность использоваться в коммерческих целях, возник интернет в том виде, в котором мы его знаем сейчас.¹

Следует подчеркнуть, что именно коммерческая выгода, эксплуатация и огромный коммерческий потенциал наряду с бурным развитием информационных технологий обеспечили беспрецедентно стремительное развитие интернета и распространение его по всему миру. Уже в 2023 году пользователей всемирной сети насчитывалось на Земле более 5 800 000 000 человек, что составляло чуть более 72 % от населения планеты. И если в Кыргызстане на 2018 год было 2 605 900 человек или 40 % населения страны², то во втором квартале 2025 года в нашей стране, согласно данным, предоставленным Службой по регулированию и надзору в отрасли связи Кыргызской Республики, насчитывалось более 7 миллионов активных интернет-пользователей.³

В 2025 году компанией Nexign совместно с информационно-аналитическим агентством TelecomDaily был проведен тщательный анализ рынка связи в нашей стране, который показал, что данный рынок не только устойчиво растет (так, в 2024 году он возрос на 8,1%, а в 2025 – уже на 8,4%, но его динамика заметно выше среднемировых показателей, поскольку глобальный телеком-рынок за период с 2024 по 2025 год возрастал каждый год лишь на 2,5%.⁴

В 2025 году глобальный интернет-трафик возрос на 19%, что произошло во многом благодаря активному использованию искусственного интеллекта и автоматизированных систем, которые к настоящему времени генерируют более половины от общего объема информации, находящейся в сети.⁵

Приведенные выше данные говорят сами за себя и, по сути, не нуждаются в комментариях, особенно беря во внимание то обстоятельство, что темпы цифровизации человечества со временем будет только усиливаться, причем в геометрической прогрессии.

При том, что и без того огромный объем информации, вырабатываемый человечеством, ежегодно увеличивается в среднем на 30 % или, другими словами, удваивается в течение трех с половиной лет,⁶ трудно ожидать, что сознание людей, в том числе правовое, не будет изменяться. Причем если и с меньшей интенсивностью, то во всяком случае достаточно быстро, подстраиваясь под быстро изменяющуюся реальность и так или иначе встраиваясь в нее. Многие специалисты, главным образом психологи, подчеркивают, что реальность меняется так быстро, что многие люди, и особенно старших поколений, просто не успевают адаптироваться к нему. Данное утверждение касается в первую очередь цифровой и связанной с ней информационной реальностью.

Суть в том, что информация является, образно говоря, фундаментом и тем кирпичиком, из которого выстраивается любое сознание.

¹ Интернет. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет> (Дата использования: 10.04.2026)

² Список стран по числу пользователей Интернета.

https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_числу_пользователей_Интернета (Дата использования: 10.04.2026)

³ В Кыргызстане выросло число активных интернет-пользователей. <https://media.kg/news/v-kyrgyzstane-vyroslo-chislo-aktivnyh-internet-polzovatelej/> (Дата использования: 10.04.2026)

⁴ Рынок связи в Кыргызстане уверенно растет. Но по скорости интернет еще «проседает». – URL: https://www.tuz.kg/news/4695_rynok_sviasi_v_kyrgyzstane_yverenno_rastet_no_po_skorosti_internet_eshe_prosedae_t.html (Дата использования: 10.04.2026)

⁵ Интернет-трафик (мировой рынок). <https://www.tadviser.ru/index.php/> (Дата использования: 10.04.2026)

⁶ Информационный взрыв. https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационный_взрыв (Дата использования: 10.04.2026)

Известному современному ученому, доктору философии Школы информационных технологий М. Бакленду принадлежит мысль, что «нельзя уверенно сказать о чем-либо, что оно не может быть информацией»,⁷ что соответствует истине.

При том, что существуют различные ее формы – текстовая, числовая, графическая, аудио- и видеoinформация – она классифицируется также по способу ее восприятия человеком – визуальная, звуковая, тактильная, обонятельная и вкусовая, действительно нельзя с полной уверенностью о чем-либо, что оно не является информацией. Однако в любом случае информация, как уже было сказано выше, является тем, из чего строится, составляется, формируется сознание и все его формы, включая, конечно, правовое.

Прежде чем проанализировать то, каким образом глобальная информационная сеть воздействует на правовое сознание, следует уяснить, хотя бы и в общих чертах, что оно представляет собой.

К настоящему времени в научной среде и литературе существует достаточно большое количество определений правосознания, содержание которого меняется в зависимости от того, представитель какой научной дисциплины пытается осмыслить его. Так, правовед В.А. Рыбаков трактует его наиболее полным и подробным образом, а именно как:

- знание конкретным лицом истории права, его текущего состояния, системы понятий и идей о надлежащем порядке регулирования общественной жизни через законы и правовые институты;
- отражение в сознании юридической действительности, представленной в виде правовых знаний, и психологическое отражение государственно-правовой реальности;
- отношение к текущему праву, к собственным правам и обязанностям, основывающееся на восприятии информации о юридической реальности;
- представления о праве у госслужащих и в первую у юристов-практиков (Рыбаков, 2015, с. 25).

Если выразить вышеприведенное определение правового сознания более кратко, то оно представляет собой форму отражения правовой действительности, некоторую совокупность знаний о собственно праве и, наконец, основывающееся на профессиональных юридических знаниях мировоззрение, присущее для правоведов и тех, кто помимо юристов обеспечивает нормальное функционирование права в обществе и государстве. Одним из важнейших условий нормального функционирования права является предотвращение деформации правосознания общества, целенаправленное препятствование данному процессу. Очевидно, что вероятность такой деформации значительно возрастает в современном мире, в условиях глобального информационного пространства, серьезного увеличения давления вырабатываемой человечеством информации ввиду существенного количественного ее роста и изменения качества в сторону чрезвычайного разнообразия. Информация, воздействуя на сознание, вообще, имеет свойство изменять его. Это фундаментальное, имманентное свойство информации, и в условиях ее лавинообразного роста, наблюдаемого в настоящее время, правосознание, как и сознание вообще, подвергается высокому уровню риска его деформации, которая, как считают и определяют ее российские исследователи А.М. Дроздова и В.В. Ковалева, есть не что иное, как «искажение позитивных правовых идей,

⁷ Информация. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Информация> (Дата использования: 10.04.2026)

взглядов, убеждений, чувств, установок, обуславливающее негативные последствия в системе права» (Дроздова, Ковалев, 2022, с. 17).

Само слово «искажение» имеет отрицательную коннотацию и подразумевает то, что нежелательно и содержит в себе опасность негативного развития явления или ситуации. Главная же опасность деформации или, другими словами, искривления, перекоса правового сознания заключается в том, что такое искажение с необходимостью ведет к разрушению и стиранию положительного эффекта, который является итогом многолетних базовых, глубинных процессов, связанных с воздействием государства и общества, оказываемым на каждую отдельную личность, являющуюся носителем правосознания. И дело не только в том, что данная личность дезориентируется в правовом пространстве, что само по себе крайне нежелательно, но, потеряв ориентиры, начинает представлять определенную опасность для окружающих его людей, общества и государства.

Правосознание, еще не сформировавшееся в полной или в достаточной мере, естественно, легче подвергается деформации по сравнению с уже сформированным, устойчивым. Речь идет о молодых и юных людях, которые находятся в процессе социализации и все еще являются объектами воспитания. То есть их социокультурная система координат, представления о добре и зле, о том, что хорошо и плохо, и т.д. не обрели еще достаточную необходимую ясность и устойчивость, но, несмотря на это, в этой системе присутствуют противоположные полюсы – восприятие и представления о том, что является положительным и отрицательным, оценочные суждения о людях, событиях, вещах. И в случае деформации правового сознания, как показывает опыт, существует высокая вероятность перемещения полюсов, путаницы о том, что является допустимым, необходимым, целесообразным, полезным, разумным, опасным и т.д. во взаимоотношениях с другим людьми, что неизбежно сказывается на поведении лица, которое, в конце концов, теряет грань между правомерным и противоправным, предосудительным поведением и поступками.

Те, кто подвержен деформации правосознания, совершая противоправное деяние, как констатирует Д.М. Нугаева, «не осознают в полной мере свою ответственность перед обществом и не уважают законы, что делает их склонными к деструктивному поведению», они «могут считать, что совершение ими преступления или правонарушения законно и морально оправдано в конкретных обстоятельствах» (Нугаева, 2023, с. 200). В зависимости от степени и характера деформации правосознания можно наблюдать различную степень отклонения лица от принятых в обществе норм поведения, девиации, и крайней степенью, самым опасным и нежелательным последствием такой деформации является устойчивая склонность, предрасположенность, своего рода потребность лица к совершению противоправных деяний.

Если деформация правосознания принимает массовый характер, то это является признаком и следствием глубокого духовно-нравственного кризиса, переживаемого обществом. При том, что право в том виде, в котором оно существует, на первый взгляд имеет лишь опосредованное отношение к духовно-нравственному миру, на самом деле она имеет своей опорой духовность и нравственность общества, народа. С другой стороны, будучи призванным защищать порядок и покой общества, право – это то, без чего, наряду с моралью и религией, не может существовать и нормально функционировать духовная жизнь общества. Ослабление права и хотя бы частичная утрата им своей регулятивной и воспитательной роли, массовый правовой нигилизм приводят к дезорганизации общества и

угрожают существованию не только государства, но и общества. На тесную связь между духовностью и правом, духовностью и правосознанием в свое время в своем труде «Теория права и государства», изданном в 1915 году, обращал известный русский философ И.А. Ильин, который писал: «Человечество заблудилось в своей духовной жизни, и хаос настигнул его неслыханной бедою. И если задача организовать мирное и справедливое сожителство людей на земле есть задача права и правосознания, то современный кризис обнажает, прежде всего, глубокий недуг современного правосознания» (Ильин, 2013, с. 155). Данная мысль предвестила две мировые войны, последняя из которых была ознаменована, как известно, Нюрнбергским процессом, который восстановил, во всяком случае на несколько десятилетий, роль права в качестве универсального регулятора и основы любых действий, включая политическую сферу.

Торжество права означает на деле господство в обществе и системе международных отношений рациональных оценок и действий над иррациональными оценками и действиями, правомерного, легитимного, нравственного поведения над противозаконным, преступным и безнравственным. Деформация правового сознания, если она принимает массовый характер, приводит к тому, что иррациональное берет верх над рациональным, безнравственное – над нравственным.

Если вернуться к проблеме воздействия на правосознание информационных потоков и увязать ее с проблемой его деформации, то, как подчеркивают А.М. Дроздова и В.В. Ковалев, «одним из действенных способов преодоления деформации правосознания является развитие правовой информированности (соответственно, и правовой грамотности) населения», которой можно добиться двумя ключевыми способами: «путем увеличения объема правовых знаний, получаемых учащимися учебных заведений различных видов и уровней» либо правовым информированием «граждан (в частности, путем распространения правовой информации с помощью различных средств и способов)» (Дроздова, Ковалев, 2022, с. 18).

Однако в условиях современного информационного общества, характеризуемого избыточностью в глобальной информационной сети любого рода информации, в том числе правовой и около правовой, и свободного доступа к ней, правовая информированность приобретает некоторую двусмысленность в связи с реальной возможностью дисфункции информационного обеспечения и обмена. В реальных условиях, как показывает опыт, часто имеет место не полноценное и полезное воздействие информации на ее пользователей, а, напротив, бессистемный, фрагментарный, отрицательный информационно-коммуникационный эффект, результат, полностью противоположный тому, который планировался, ожидался, был желаем. Такая правовая информативность может только усиливать процесс деформации правового сознания, которое формируется на основе искаженного, ложного, неточного восприятия права.

Очевидно, что сам по себе интернет не может быть признан деструктивной силой, феноменом, поскольку, если бы он действительно был таковым, то, вероятно, был отменен, запрещен. Более того, положительных его свойств и последствий его использования значительно больше, чем отрицательных. Все в конечном счете зависит от того, кто, с какой целью и каким образом использует его в качестве источника искомой информации, а также от того, кто, с какой целью и каким образом намерен воздействовать на пользователей информации. По этой причине интернет может использоваться как инструмент правового воспитания и повышения уровня юридических знаний и культуры, и, напротив, как

эффективное средство манипуляции, десоциализации, дезориентации и деформации правового сознания.

Интернет, в силу его материально-технических особенностей, способен создать новую, вторую, так сказать, реальность, которая, будучи виртуальной и не являясь реальностью в полном смысле этого слова, тем не менее составляет серьезную конкуренцию настоящей действительности. Так, согласно данным, предоставленным GWI – британской компанией, специализирующейся на исследованиях аудитории СМИ, в мире интернет-пользователи проводят время в сети в среднем по миру 6 часов 38 минут,⁸ что чуть меньше по сравнению с продолжительностью рабочего дня. Такое длительное пребывание в сети не может не сказаться негативным образом на различных социальных явлениях, что имеет как прямое, так и опосредованное отношение к правовому сознанию. Кроме того, само сознание пользователей, около половины активного, деятельного времени которого уходит на то, чтобы существовать в виртуальной реальности, неизбежно испытывает определенные трансформации, и особенно у тех пользователей, которые пользуются сайтами и материалами на неродном для них языке. Сознание, часто перестраиваясь на иностранный язык, в конце концов начинает функционировать на этом языке, что можно и следует признать, как фундаментальное перестройку сознания, в том числе и правосознания, пусть и не коренным образом, но достаточно ощутимо.

В условиях постоянного и длительного воздействия информации, исходящей из глобальной сети, интернет становится реальным конкурентом традиционным формам и институтам в процессе формирования личности, особенно находящейся на стадии активного становления и социализации, когда на одной стороне процесса помимо родителей, педагогов и ближнего круга людей находятся система образования, общество – словом, представители реального мира, которые, в целом, заинтересованы в том, чтобы получить более или менее полноценную и законопослушную личность, а на другой – представители виртуального мира, так называемые «лидеры мнения», медийный и популярные лица, блогеры и т.д., которым, в целом, в лучшем случае безразлично, каким вырастит личность, поскольку в реальном мире они, по всей видимости, даже не встретятся. При таких условиях резко возрастает риск деформации сознания, которая неизбежно влечет за собой искажение и правового сознания.

Суть в том, что виртуальный мир, особенно в глазах людей, кто находится на стадии формирования личности, обладает рядом преимуществ перед реальным: цифровой мир, как правило, значительно разнообразнее, чем тот, который непосредственно окружает человека, при том, что можно в мгновение ока, одним лишь нажатием на клавишу, переместиться из одной его части в другую; в этом мире можно мгновенно покинуть того, кто надоел или вовсе не нравится тебе, и, напротив, с такой же легкостью обратиться к тому, кто вызывает у тебя симпатию или может быть полезен тебе; в этом мире можно не только пребывать анонимно, но и легко выдавать себя за кого-то другого, выставлять себя в выгодном свете, не опасаясь быть разоблаченным, никто не увидит в нем твоего смущения, страха, беспокойности и т.д.; в этом мире можно устроиться таким образом, что у тебя не будет никаких обязанностей и обязательств перед кем-либо; поскольку интернет является одной из самых прибыльных сфер бизнеса, в нем или, вернее, с помощью него можно, что называется, делать деньги, и весьма значительные, не выходя за пределы комнаты, и т.д.

⁸ Сколько времени люди проводят в сети? <https://zamin.uz/ru/mir/144720-skolko-vremeni-lyudi-provodyat-v-seti.html> (Дата использования: 10.04.2026)

Все эти преимущества приводят к тому, что, как уже было сказано выше, виртуальный мир становится серьезным конкурентом реальному за сознание и душу людей.

Интернет – это всего лишь технический термин, а на деле же он представляет собой еще сравнительно недавно не существовавшую специфическую социотехническую и социокультурную среду, пространство, которое, как подчеркивает С.А. Данилов, «сформировалось с применением цифровых, технологических и телекоммуникационных технологий. Появление Интернета привело к генезису виртуальной социальной реальности. Она является жизненно освоенной индивидами: там они общаются, обучаются, живут, воспроизводя реальные социальные ситуации, идентичные повседневной жизни» (Данилов, 2012, с. 45).

Если еще лет тридцать-сорок назад, когда интернет только зарождался, подавляющее большинство населения планеты не знало о его существовании, то в настоящее время активными его пользователями является более семидесяти процентов людей. Другими словами, подавляющее число людей может находиться в виртуальной реальности, которая по отношению к привычной, природной действительной является мнимой, искусственной, и основной проблемы, порождаемые последней, связаны главным образом с расстройством, нарушением формирования адекватных образов реальных явлений и процессов. Одним из результатов такого расстройства является отрывочное, фрагментарное, так называемое клиповое мировосприятие и, как следствие последнего, такое же мышление, которое сказывается неизбежно и на восприятии и оценке элементов права и на правовом мышлении, не говоря уже о том, что обыденное сознание, приспособленное или привыкшее к клиповому восприятию и оценке реальности содержит в себе высокую степень рисков искажения социальных объектов по причине незначительных аналитических способностей, особенно когда речь идет о сложных социальных феноменах, одним из которых является, конечно, право.

Выводы

С некоторых пор во многом благодаря глобальной сети все чаще наблюдается такое явление, как правовой пессимизм, который часто является следствием неформальных отношений, характерных для сетевой коммуникации, и который, как подчеркивает Д.А. Лагун, «в крайней форме является предвестником правового нигилизма. От последнего он отличается тем, что право как социальный феномен в целом одобряется индивидом, рассматривается с позитивных позиций, но с ним субъект не связывает улучшение жизненных ситуаций, не видит в нем средства, способного помочь в разрешении сложных проблем как самого индивида, так и общества в целом. Человек, как следствие, не прибегает к правовым средствам, уклоняется от использования юридических механизмов, считая их бесполезными» (Лагун, 2015, с. 31).

Список использованных источников

1. Акматова, Д., & Сулайманов, Ж. (2026). О проблемах формирования правового сознания в кыргызстане в современных условиях глобализации. *Вестник Ошского государственного университета*, (2), 210–218. https://doi.org/10.52754/16948610_2026_2_15
2. Данилов, С.А. (2012). Риски и потенциал интернет-социализации молодежи. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика*, 2, 42–46.

3. Дроздова, А.М., Ковалев, В.В. (2022). О некоторых аспектах деформации личностного и общественного правосознания. *Юридический вестник ДГУ*, 42(2), 13–19.
4. Ильин, И.А. (2013). *Теория права и государства*. Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М.: Зерцало-М.
5. Колтунова, В.И., Зайцев, В.А. (2023). Правосознание и его деформации. *Право и государство: теория и практика*, 9(225), 31–33.
6. Лагун, Д.А. (2015). *Кризис и деформация правосознания. Право и демократия: сб. науч. тр.* Минск.
7. Нугаева, Д.М. (2023). Проблема деформации правосознания и пути ее преодоления. *International Journal of Humanities and Natural Science*, 7, 198–201.
8. Рыбаков, В.А. (2015). Правосознание: к вопросу о понятии. *Вестник Омского университета. Серия: Право*, 3, 23–28.
9. В Кыргызстане выросло число активных интернет-пользователей. <https://media.kg/news/v-kyrgyzstane-vyroslo-chislo-aktivnyh-internet-polzovatelej/>
10. Интернет. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Интернет>
11. Интернет-трафик (мировой рынок). <https://www.tadviser.ru/index.php/>
12. Информационный взрыв. https://ru.wikipedia.org/wiki/Информационный_взрыв
13. Информация. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Информация>
14. Рынок связи в Кыргызстане уверенно растет. Но по скорости интернет еще «проседает». https://www.tuz.kg/news/4695_rynok_sviazi_v_kyrgyzstane_yverenno_rastet_no_po_skoro_sti_internet_eshe_prosedaet.html
15. Сколько времени люди проводят в сети? <https://zamin.uz/ru/mir/144720-skolko-vremeni-lyudi-provodyat-v-seti.html>
16. Список стран по числу пользователей Интернета. https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_стран_по_числу_пользователей_Интернета