

## О МЕСТЕ ТЮРКСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Булекбаев С.Б. –Казахстан  
Алиев. А - Кыргызстан

Тюркская цивилизация, как показывают современные исследования, является не только одной из древнейших, но и той цивилизацией, которая сделала столько великих открытий, которые, несмотря на то, что оказали существенное влияние на ход развития мировой истории, оказались в силу ряда причин незаслуженно забытыми, Это историческая несправедливость. И, она, вне всякого сомнения, должна быть устранена объективными исследованиями обществоведов и, занять свое достойное место в истории. Тем более, что для этого, как неопровержимо показывают современные крупнейшие открытия в области общественных наук, дают достаточные основания.. Это, на наш взгляд, особенно важно для тюркских народов, для его молодежи, которые вправе знать свою историю, свое прошлое, ибо чувство патриотизма, чести, чувства уважения и достоинства воспитывается, как правило, на достижениях свершенных в прошлом его славными предками.

А в этом плане Тюркский мир вместе с Центральной Азией и Евразией бесспорно занимает одно из ведущих мест в мировом историко-культурном наследии человечества. Не вызывает сомнения и широкий географический охват данных регионов, обусловленный прежде всего критериями культурного единства.

Важным компонентом истории Центральной Азии является история тюркских народов. Их историческое прошлое имеет в качестве своего объединяющего начала, колыбели и единого наследия тюркскую цивилизацию, которая сыграло в истории человечества исключительно важную роль. Однако до сих пор в силу многих причин как объективных, так и субъективных этот вклад не был отмечен. Поэтому поистине научной сенсацией выглядело недавние открытия обществоведов Центральной Азии и Евразии, которые, как говорит Мажитов С.Ф, не только заявили, но и доказали миру, что в основе их современного облика лежат достижения и традиции тюркской цивилизации. Однажды возникнув на степных просторах Центральной Азии и Евразии, тюркский мир стал основной политической истории всего человечества /1/.



Здесь, видимо, автором имеются ввиду сенсационные открытия последних десятилетий, совершенные историками и археологами на территории Евразии. Такие открытия как энеолитические памятники Сары-Арки, Приуралья, Зауралья, петровских памятников эпохи бронзы, Аркаим и «Страна городов», маргиано - бактрийской цивилизации, а также сакских курганов Иссыка, Аралтобе, Бесшатыра, Пазырыка, Береля, Аржана и др., однозначно подтвердили предположение о неких общих корнях народов Запада и Востока.

Эти предположения, хотя и давно были признаны теорией, однако фактических материалов обосновывающих эти предложения в исторической науке, до последнего времени было недостаточно. В этом плане вышеуказанные открытия стали, по мнению профессора Нарымбаевой А.К. как раз вещественными подтверждениями этих догадок. Она утверждает, что «Самая древняя цивилизация на Евразийском континенте возникла на территории Великой Степи: в Сары-Арке и «Стране городов», и создали ее прототюрки. «Именно в Туране возникают древнейшие очаги человеческой культуры, складываются первые в истории нашей планеты государственные образования, возникают первые города, закладываются основы научных, мировоззренческих и эстетических взглядов, послуживших базой для дальнейшего развития человеческой культуры». /2/.

Номады, в этом плане, находясь в срединном месте между Европой и Азией, были своеобразным катализатором, мостом, соединявшим различные цивилизации культуры, Народы. Здесь развивалась как оседлая, так и кочевая цивилизация. Здесь происходила взаимовлияние тюркской, иранской, славянской, китайской, монгольской культур. Казахская духовность изначально синкретична. Все это с древности предопределило полиэтничность и многоконфессиональность историко-культурного ареала. И сегодня наша страна не утратила своей уникальности, определяемой этими факторами.

При этом история и культура Казахстана не является фрагментарным собранием различных, несвязанных культур, народов эпох. Непрерывность истории. Преимственность культур, автохтонность казахов доказана учеными – историками, археологами, этнографами.

«Высокая жизнеспособность, персистентность общества, выразившаяся в сложных формах общественного устройства и социальных институтах тюрков (эль, удельно-лестничная система, иерархия членов, военная дисциплина, дипломатия, наконец, жизненная философия в целом) явилось той идеальной основой, на которой выстроилась гумилевская теория пассионарности» /3/.



Поэтому совершенно права Нарымбаева А.К., когда говорит, что у каждого народа, как и у каждой личности, своя судьба, своя история: переживает как периоды взлета, так и периоды падения. Но всемирная история должна сохранять в своей памяти вклад народа, который когда бы, то ни было, был внесен в мировую сокровищницу, тем самым, обогатив и создав основу для дальнейшего развития и процветания общечеловеческой культуры! /4/.

Действительно, фактов свидетельствующих о вкладе Тюркской цивилизации в мировую огромное количества. Приведем некоторые из них, ссылаясь на исследования выдающихся ученых Запада.

Важнейшим достижением тюркского народа было создание впервые в истории человечества письма, в том числе и алфавитного, основанного на звуковом принципе. Алфавитная письменность дала возможность фиксировать речь по звуковому способу с помощью минимального числа легко и быстро запоминающихся знаков-букв.

Находка тюркской письменности была в науке ошеломляющей сенсацией. Эрнст Добльхофер искренне писал: «Они (тюркские письмена – С.Б.) происходит из области, являвшейся для всех западных культур «потусторонним миром », из самого сердце Азии, и принадлежат народу, о котором мы долгое время совершенно ничего не знали, да и теперь еще не знаем чрезвычайно мало, вот почему они представляют интерес». /5/.

Аналогичные признания можно найти и у выдающегося французского антрополога Леви – Стросса, который, отмечая вклад тюрков, в частности якутов, в мировую цивилизацию пишет следующее: «Это редкий случай кумулятивного, непрерывного (вплоть до вторжения европейцев) технологического развития в истории. За этот период (15-20 тыс.лет со времени периода через Берингов пролив в Америку) эти люди продемонстрировали один из самых немыслимых случаев кумулятивной истории а мире: исследовав от северной до южной оконечности ресурсы новой природной среды, одомашнив и окультуриив целый ряд самых разнообразных видов животных и растений для своего питания, лекарств и ядов и даже- факт, который не наблюдался нигде больше – превращая ядовитые вещества, как маниока, в основной продукт питания, а другие – в стимуляторы или средства анестезии; систематизируя яды и снотворные соединения в зависимости от видов животных, на которых они оказывают селективное действие, и, наконец, доведя некоторые технологии, как ткачество, керамика, и обработка драгоценных металлов до уровня совершенства...«Наконец, понятие нуля, основа арифметики и, косвенно, современной математики, было известно и использовалось у



мая как минимум за пятьсот лет до его открытия индийскими мудрецами, от которых Европа научилось ему через арабов» /6/.

О вкладе кочевников Евразии в мировую цивилизацию писал и великий английский историк А. Тойнби. По его мнению, важнейшим их вкладом является domestикация жвачных. Это искусство более высокое, чем domestикация растений, поскольку это победа человеческого ума и воли над менее послушным материалом. Другими словами, пастух – большой виртуоз, чем земледelec...Если земледelec производит продукцию, которую он может сразу и потреблять, кочевник, подобно промышленнику, тщательно перерабатывает сырой материал, который иначе не годится к употреблению – кочевник пользуется естественными выпасами, скудная и грубая растительность которых непригодна для человека, но пригодна для животных... Эта непрямая утилизация растительного мира степи через посредство животного создает основу для развития человеческого ума и воли... Кочевники не смогли бы одержать победу над степью, выжить в столь суровом естественном окружении, если бы не развили в себе интуицию, самообладание, физическую и нравственную выносливость». /7/.

Здесь нужно отметить, что Тойнби останавливается лишь на одном из технологических достижений кочевников, которым стало важным вкладом в развитие цивилизации (а список этих достижений велик – это технология консервирования молочных продуктов, изобретение колеса, седла, уздечки, стремени, подков, кривой сабли, и т.п.). Все это означало качественный скачок в различных сферах производства, которые в определенной степени определили развитие мировой истории.

Ну и, наконец, несколько слов о военном искусстве древних тюрков. Известный французский философ Ш. Монтескье, в своей книге «Персидские письма» с нескрываемым восхищением говорит о кочевниках Великой степи. По его словам: «Ни один народ в мире ... не превзошел татар своей славой и величием своих завоеваний. Этот народ поистине владыка вселенной; все остальные как будто для того созданы, что бы ему служить, он также основатель и разрушитель империй; во все времена он проявлял на земле свое могущество, во все века он был бичом других народов. Татары дважды завоевали Китай и до сих пор они от них в зависимости. Они господствуют над обширными влияниями, составляющими империю Могола. Они владыки Персии и восседают на престоле Кира и Гистаспа. Они покорили Московию. Под именем турок они совершили необъятные завоевания в Европе, Азии и Африке; и они господствуют над этими тремя частями света. А если углубиться в более отдаленные времена, то мы увидим, что от них же произошли некоторые из народов, уничтоживших Римскую империю.



Что значат завоевания Александра в сравнении с завоеваниями Чингизхана. Этому победоносному народу недостает только историков для прославления его чудесных деяний. Сколько бессмертных подвигов погребено во мраке забвения! Сколько они основали империй, происхождения которых мы даже не знаем! Это воинственный народ, занятый только своей настоящей славой, уверенный в вечных победах, не заботился о том, чтобы закрепить в будущем память о своих прошлых завоеваниях». /8/.

Здесь французский философ перечисляет только известные ему завоевания тюрков. Хотя завоеванных тюрками стран гораздо больше. Возьмем хотя бы завоевания Газневидов, Тамерлана, Бабуридов ну и, наконец, Османской империи. То есть этот список значительно длинней, чем тот, о котором говорит Монтескье.

В частности под ударами прототюрков саков рухнут стены крепостей Урарту, Ассирии, и дойдут они триумфальным шествием до берегов Нила. Только саки, скифы остановят у своих границ «непобедимые» армии Кира, Дария и Александра Македонского, а позже и арабскую экспансию в северном направлении.

В V веке н.э. под ударами гуннов прекратит свое существование Западная Римская империя. Завоевав всю Европу, гунны компактно расселятся по всей Европе. Имеется карта вторжения гуннов и аланов в Европу в IV в.

В XV веке византийская империя прекратит свое существование под ударами тюрков – огузов. Они пришли сюда с берегов Сырдарьи.

В XV веке на огромной территории, охватывавшей Восточный Туркестан, Афганистан, часть Средней Азии, северную и центральную Индию, тюрки во главе с Захреддином Бабуром создадут великую Могольскую империю и т. д. /9/

В эти времена тюрки – степняки, по мнению многих выдающихся ученых, обладали помимо неоспоримого воинского искусства и доблести самым на то время военным снаряжением.

Главная причина победы саков (скифов) над превосходящими силами Кира, Дария и Александра Македонского было в том, что они также первыми изобрели седло, а затем стремя; создали новый вид войск – легкую кавалерию. Отмечая вклад кочевников в военное искусство, Н. А. Назарбаева говорит: «Главным фактором, обеспечивающим военно-тактическое превосходство кочевников над оседлыми народами было широкое применение ими боевого коня. Это был революционный переворот в военном деле. С 1 тысячелетия до н. э. основным и, пожалуй, единственным родом «кочевого войска» сделалась конница, применявшая в сражениях тактику массированного

удара. В середине I тысячелетия н. э. тюрки стали широко использовать жесткое седло и стремена, что повысило боевые качества конницы».

Одна из ярких страниц прототюрков связана с приостановлением продвижения великого завоевателя Александра Македонского на Восток, через реку Яксарт. Как отмечают историки, боевые колесницы греков могли маневрировать только на широких ровных полях и равнинах. В горных ущельях, на каменистом грунте, на пересеченной местности колесница делалась беспомощной. Скифы специально выматывали персов своими бесконечными переходами по каменистым грунтам. Это во все века было мукой для кавалерии. Греческая пехота, знаменитые гоплиты, тоже не могли утнаться за скифскими конными лучниками.

В это время у скифов уже были седла, а греки и персы вместо седла довольствовались подстилкой или шкурой, брошенной коню на спину. Кстати чуть позже саки впервые изобретут подпругу и стремена.

Ни греки, ни египтяне, ни персы, спустя еще многие и многие века, не будут знать об этих важных вещах. У них всадник большую часть своих сил тратил на то, что бы усидеть на коне. Поэтому скифская конница имела огромное преимущество пред такой персидской прославленной конницей, когда всадник сражался, а его лошадь вел пехотинец.

Скифы знали и подковы. Персы быстро сбивали копыта своим некованым коням, так как за один переход их кони обезноживались, а значит, боевые колесницы оказывались полностью беспомощными, небоеспособными. Скифы же во время переходов на ноги лошадей надевали специальные башмаки из толстой буйволоовой кожи. Этим они обеспечивали, с одной стороны, безшумное движение, а с другой – кони оставались боеспособными. /10/.

Также здесь нужно отметить особую обувь гуннов. Излишне говорить, что кожаные сапоги в других регионах попросту отсутствовали, а в середине I тысячелетия до н.э. кочевые народы, в частности, гунны уже всю щеголяли в них. И связано было это опять-таки с кочевничеством, появлением стремян. Ибо другие материалы, используемые в обуви, быстро превращались в отрепья. Вначале к штанам примыкали полусапожки, которые обшивались белой шелковой материей, которая также пришивались к штанам, составляя с ним одно целое. Позднее у кочевников внутренние войлочные сапоги получили название пайпаки. А уж сверху надевались сапоги; уже обшитые кожей, которые постепенно превратились в кожаные сапоги. Военные походы гуннов быстро привели к появлению латной конницы, где латы были оборонительным вооружением, сделанным из бронзы и надевавшимся на руки война /11/.



Все эти достижения тюрков показывают, что они постоянно совершенствовали боевое оружие, технологию ведения войн, военную тактику. Они изобрели конскую амуницию, создали легкую кавалерию, латную кавалерию, панцирное снаряжение, внесли конный строй, новую организацию войск, и этим внесли весомый вклад в мировое военное искусство /8/.

Даже можно сказать, что этими своими открытиями тюрки совершили экономический взрыв, техническую революцию, что обеспечило им успехи и военное преимущество на тысячелетия.

Подводя итоги, хочется сказать, что каждый народ в меру своих достижений принес свой посильный вклад в историю и культуру. И этот вклад должен быть обязательно отмечен и сохранен не только в памяти народа, но и в мировой истории. И только тогда этот вклад, будучи внесенной, в мировую сокровищницу, может не только обогатить общечеловеческую культуру, но и создать основу для его дальнейшего развития и процветания.

#### Список использованной литературы

1. Мажитов С.Ф. Тюркский мир в историческом и цивилизационном пространстве Востока и Запада. Сб. материалов международного научного симпозиума. Өркениеттер диалогындағы түркі элементінің ролі.- Алматы: МСӨИ, 2009 – с 34-35.

2. Нарымбаева А.К. Туран – Колыбель древних цивилизаций – Алматы, 2009 – с. 675-676.

3. Козыбаев М.К. Гумилев Л.Н – Проблемы степной цивилизации. Идеи и реальность Евразийства – Алматы. 1999- с. 103-113.

4. Нарымбаева А.К. Туран – Колыбель древних цивилизаций – Алматы, 2009.- с. 675-676.

5. Эрнст Добльхофер. Знаки и чудеса. – М., 1963. – с. 332-333.

6. Leve-Strauss C. Antropologia estructural: . Mito, sociedad, humanidades.- Мехико: Siglo. XXI Eds.1990. с.321-322.

7. Тойнби А.Дж. Постигание истории.- М.: Прогресс, 1991. – с. 184-185 .

8. Монтескье Ш. «Персидские письма» Перевод с французского под редакцией Гунста Е.А.- Москва: Издательство «ИОЛОС», 1993.

9. Нарымбаева А.К. Туран - Колыбель древних цивилизаций. – Алматы, 2009. с -642.

10. Там же с. 643.

11. Орынбеков М. Предфилософия протоказахов . – А., 1994. с – 66.