



e-ISSN 1694-8653



ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

№2 (2023)

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

Вопросы востоковедения

Issues of Oriental Studies

e-ISSN: 1694-8653

ЖУРНАЛ ЖӨНҮНДӨ [kg]

“Чыгыш таануунун маселелери” илимий журналы университеттин илимий журналдарынын импакт-факторун жогорулатуу жана келечекте эл аралык илимий базаларга киргизүү саясатын ишке ашыруу максатында ОшМУнун Окумуштуулар Кеңешинин 2020-жылдын 3-февралында түзүлүп, Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинен каттоодон өткөн. Каттоо номуру 10214, 3-февраль 2020-жыл.

Журнал **кыргыз, орус, англис, араб, түрк, перс, япон, корей** жана **кытай** тилдеринде макалаларды жарыялайт. Материалдар акысыз негизде кабыл алынат. Журнал макалаларды жөнөтүү, аларды кароо жана жарыялоо үчүн акы албайт. Авторлорго сый акы төлөнбөйт.

Журнал **жылына 2 жолу** чыгат (кошумча атайын чыгарылыштар болушу мүмкүн).

“Чыгыш таануунун маселелери” журналы өзүнүн расмий сайтына ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берет. Бул дүйнөлүк илимий коомчулукка журналга кеңири маалымат алуу мүмкүнчүлүгүн камсыз кылат.

Журнал BOAI Будапешт демилгесинде иштелип чыккан ачык жеткиликтүүлүк саясатын карманат жана өзүнүн контентине ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берип, дүйнөлүк деңгээлде билим алмашууга жана изилдөө натыйжаларын жайылтууга жардам берет. Журнал жарыяланган материалдардын максималдуу жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуу саясатын жүргүзөт. Журналдын баардык контенти интернетте окуу, жүктөп алуу, көчүрүү, жайылтуу, басып чыгаруу үчүн ачык. Ар бир колдонуучу сайт ичинде издөө жасап, макалалардын толук текстине шилтеме жасай алат же аларды, эч кандай каржылык, юридикалык же техникалык тоскоолдуктар болбосо, башка мыйзамдуу максаттарда колдоно алат.

Окурмандар жана авторлор журналдын веб-сайтынан журналдын учурдагы санынын электрондук версиясын жана мурунку басылмалардын архивдерин эркин көрүп жана жүктөп ала алышат. Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясынын шарттарына ылайык, журналдын баардык басылмалары электрондук түрдө бекер жана чектөөсүз таратылат.

“Чыгыш таануунун маселелери” журналындагы макалалардын авторлору эмгектери менен бирге журналга басып чыгаруу укугун өткөрүп беришет, аны Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясы менен лицензиялаган болушат. Жарыяланган эмгектин автордук укук ээси болуп басып чыгаруучу Ош мамлекеттик университети эсептелет.

Учурда журнал РИНЦте (Российский индекс научного цитирования) индекстелет.

Журналдын материалдарынын электрондук версиялары <https://journal.oshsu.kg/index.php/orientalstudies/index> жана www.e-library.ru сайттарында коомдук доменде жайгаштырылган.

CrossRef менен Ош мамлекеттик университетинин ортосунда түзүлгөн келишимге ылайык журналга 10.52754 нумурлуу DOI префикси ыйгарылган. Ушул келишимдин негизинде “Чыгыш таануунун маселелери” журналына чыккан ар бир макалага DOI номуру берилет.

Негиздөөчүсү

Ош мамлекеттик университети

e-ISSN 1694-8653 (электрондук версиясы)

Префикс DOI: 10.52754

О ЖУРНАЛЕ [ru]

Научный журнал “Вопросы востоковедения” был основан 3 февраля 2020 года и прошел регистрацию в Министерстве юстиции Кыргызской Республики под №10214.

Журнал публикует статьи на **кыргызском, русском, английском, арабском, турецком, персидском, японском, корейском и китайском** языках. принимает материалы к публикации на **безвозмездной** основе. Журнал не взимает плату за подачу статей, их рецензирование и их публикацию. Авторские гонорары не выплачиваются.

Периодичность издания: **2 выпуска в год** (возможны дополнительные специальные выпуски).

Журнал “Вопросы востоковедения” предоставляет открытый доступ к своему контенту на официальном сайте журнала. Это обеспечивает более широкий информационный доступ к журналу в масштабах мирового научного сообщества.

Журнал придерживается политики открытого доступа, сформулированного в Будапештской инициативе ВОАИ, и предоставляет открытый доступ к своему контенту, способствуя увеличению глобального обмена знаниями и результатами исследований. Журнал проводит политику обеспечения максимальной доступности опубликованных материалов. Весь контент журнала открыт в сети Интернет для чтения, скачивания, копирования, распространения, печати. Любые пользователи могут осуществлять поиск или ссылаться на полные тексты статей, использовать их в других законных целях при отсутствии каких-либо финансовых, юридических или технических преград.

Читатели и авторы могут свободно просматривать и скачивать электронные версии текущего номера журнала и архивы за предыдущие периоды на сайте журнала. Все публикации журнала в электронном виде распространяются бесплатно и без ограничений на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

Авторы статей журнала “Вопросы востоковедения” передают журналу право публикации вместе с работой, одновременно лицензируя ее по лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). Правообладателем опубликованной работы является издатель – Ошский государственный университет.

В настоящее время журнал “Вопросы востоковедения” индексируется в РИНЦ (Российский индекс научного цитирования).

Электронные версии материалов “Вопросы востоковедения” размещаются на сайтах <https://journal.oshsu.kg/index.php/orientalstudies/index> и www.e-library.ru в открытом доступе.

По договору между CrossRef и Ошским государственным университетом журналу присвоен префикс DOI 10.52754. На основании этого договора каждой статье, опубликованной в журнале “Вопросы востоковедения” присваивается номер DOI.

Учредитель
Ошский государственный университет
e-ISSN 1694-8653 (электронная версия)
Префикс DOI: 10.52754

ABOUT THE JOURNAL [en]

The scientific journal “Issues of Oriental Studies” was founded in February 3, 2020 and registered with the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic under No. 10214.

The journal publishes articles in **Kyrgyz, Russian, English, Arabic, Turkish, Persian, Japanese, Korean and Chinese** languages, and accepts materials for publication **free of charge**. The journal does not charge for the submission of articles, their review and publication. Author’s royalties are not paid.

Publication frequency: **2 issues per year** (additional special issues are possible).

The “Issues of Oriental Studies” provides open access to its content on the official website of the journal. This provides greater information access to the journal throughout the global scientific community.

“Open access” means its free availability on the public internet, permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers other than those inseparable from gaining access to the internet itself.” (by Budapest Open Access Initiative).

Readers and authors can freely view and download the electronic versions of the current issue of the journal and archives for previous periods on the journal’s website. All publications of the journal in electronic form are distributed free of charge and without restrictions under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

The authors of the “Issues of Oriental Studies” transfer publishing rights to the publisher, licensing it under Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). The copyright holder of the published work is the publisher – Osh State University.

The journal is indexed in RSCI or РИНЦ (Russian Science Citation Index).

Electronic versions of the journal materials are placed on the websites <https://journal.oshsu.kg/index.php/orientalstudies/index> and www.e-library.ru in the public domain.

Under an agreement between CrossRef and Osh State University, the journal was assigned the prefix DOI 10.52754. On the basis of this agreement, each article published in the “Issues of Oriental Studies” is assigned a DOI number.

Founder
Osh State University
e-ISSN 1694-8653 (electronic version)
DOI prefix: 10.52754

РЕДАКЦИЯ [kg]

Башкы редактор

Бөтөнөев Жолдошбек Советбекович – тарых илимдеринин кандидаты, доцент, Ош мамлекеттик университети, jbotonoev@oshsu.kg

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү:

Абытов Байболот Капарович, тарых илимдеринин доктору, профессор, ОшМУнун эл аралык мамилелер факультетинин чыгыш таануу кафедрасы, baibolot-1962@rambler.ru

Омурзакова Турсунай Омурзаковна, тарых илимдеринин доктору, КРнын УИАнын Түштүк бөлүмүнүн гуманитардык жана аймактык изилдөөлөр институтунун директору, профессор.

Эркебаев Элес Мизанович, философия илимдеринин кандидаты, ОшМУнун эл аралык мамилелер факультетинин чыгыш таануу кафедрасынын башчысы, доцент, rkebaev@oshsu.kg

Гимазитдинов Ильдус Рашитович, саясий илимдеринин кандидаты, ОшМУнун чыгыш таануу илим изилдөө институтунун директору, эл аралык мамилелер факультетинин чыгыш таануу кафедрасынын доценти, ildus_79@mail.ru

Бабаева Аделя Дөөлөтбаевна, педагогика илимдеринин кандидаты, ОшМУнун эл аралык мамилелер факультетинин чыгыш таануу кафедрасынын доценти, babaeva.kkk@mail.ru

Дукен Масимханулы, филология илимдеринин доктору, Казакстан Республикасынын Р.Б. Сулейманов атындагы чыгыш таануу институтунун директору, профессор, masimkhan-63@mail.ru

Кабылдинов Зиябек Ермуканулы, тарых илимдеринин доктору, Казакстан Республикасынын Ч.Ч.Валиханов атындагы тарых жана этнология институтунун директору, профессор, kabulzia@rambler.ru

Раджабов Кахрамон Кенджаевич, тарых илимдеринин доктору, Өзбекстан Республикасынын Улуттук Илимдер Академиясынын тарых институтунун гранттар боюнча жетекчиси жана бөлүм башчысы, профессор, kahramon-62@mail.ru

Расулов Бахтиёр Махмуджанович, тарых илимдеринин доктору, Өзбекстан Республикасынын З.М. Бабур атындагы Андижан мамлекеттик университетинин профессору, bahtiyor66@mail.ru

Мамадалиев Иномджон Абсаттарович, тарых илимдеринин доктору, Тажикстан Республикасынын Б.Гафуров атындагы Ходжент мамлекеттик университетинин профессору, m_inom2006@mail.ru

Исмаилбекова Аксана Исмаилбековна, Phd, профессор, Германия, aksana_ismailbekova@yahoo.co.uk

Өмер Күчүк, Phd, профессор, Кастамону университети, Түркия Республикасы, omerkucuk@kastomonu.edu.tr

Ирван Бин Мохд Субри, Phd, профессор, Малайзия ислам илимдери университети, Малайзия, irvan@usim.edu.my

Санжай Кумар Пандей, Phd, профессор, Жавахарлал Неру университети, Индия, skpandeyinu@gmail.com

Ваң Жиенсин, профессор Түндүк-Батыш университети, Кытай Элдик Республикасы, 13319185059@163.com

РЕДАКЦИЯ [ru]

Главный редактор

Бөтөнөев Жолдошбек Советбекович – кандидат исторических наук, доцент, Ошский государственный университет, jbotonoev@oshsu.kg

Члены редакционной коллегии:

Абытов Байболот Капарович, доктор исторических наук, профессор, кафедра востоковедения факультета международных отношений ОшГУ, baibolot-1962@rambler.ru

Омурзакова Турсунай Омурзаковна, доктор исторических наук, директор Института гуманитарно-краеведческих исследований Южного отделения Национальной академии наук Кыргызской Республики, профессор.

Эркебаев Элес Мизанович, кандидат философских наук, заведующий кафедрой востоковедения факультета международных отношений ОшГУ, доцент, rkebaev@oshsu.kg

Гимазитдинов Ильдус Рашитович, кандидат политических наук, директор научно-исследовательского института востоковедения ОшГУ, доцент кафедры востоковедения факультета международных отношений, ildus_79@mail.ru

Бабаева Аделя Дөөлөтбаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры востоковедения факультета международных отношений ОшГУ, babaeva.kkk@mail.ru

Дукен Масимханулы, доктор филологических наук, директор института востоковедения имени Р.Б. Сулейманова Республики Казахстан, профессор, masimkhan-63@mail.ru

Кабылдинов Зиябек Ермуқанулы, доктор исторических наук, директор института истории и этнологии им. Ч.Ч. Валиханова Республики Казахстан, профессор, kabulzia@rambler.ru

Раджабов Кахрамон Кенджаевич, доктор исторических наук, руководитель грантов и заведующий отделом института истории Национальной Академии Наук Республики Узбекистан, профессор, kahramon-62@mail.ru

Расулов Бахтиёр Махмуджанович, доктор исторических наук, профессор Андижанского государственного университета имени З.М.Бабура Республики Узбекистан, bahtiyor66@mail.ru

Мамадалиев Иномджон Абсаттарович, доктор исторических наук, профессор Ходжентского государственного университета имени Б. Гафурова Республики Таджикистан, m_inom2006@mail.ru

Исмаилбекова Аксана Исмаилбековна, Phd, профессор, Германия, aksana_ismailbekova@yahoo.co.uk

Өмер Күчүк, Phd, профессор, Университет Кастомону, Турецкая Республика, omerkucuk@kastomonu.edu.tr

Ирван Бин Мохд Субри, Phd, профессор университета исламских наук Малайзии, Малайзия, irvan@usim.edu.my

Санджай Кумар Пандей, Phd, профессор, университет Джавахарлала Неру, Индия, skpandeyinu@gmail.com

Ваң Жиенсин, профессор Северо-Западного университета, Китайская Народная Республика, 13319185059@163.com

EDITORIAL TEAM [en]

Editor-in-chief

Botonoev Zholdoshbek Sovetbekovich – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Osh State University, jbotonoev@oshsu.kg

Members of the editorial board:

Abytov Baibolot Kaparovich, Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Oriental Studies, Faculty of International Relations, Osh State University, baibolot-1962@rambler.ru

Omurzakova Tursunay Omurzakovna, Doctor of Historical Sciences, Director of the Institute for Humanitarian and Local Lore Studies of the Southern Branch of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, Professor.

Erkebaev Eles Mizanovich, Candidate of Philosophical Sciences, Head of the Department of Oriental Studies of the Faculty of International Relations of Osh State University, Associate Professor, rkebaev@oshsu.kg

Gimazitdinov Ildus Rashitovich, Candidate of Political Sciences, Director of the Research Institute of Oriental Studies of Osh State University, Associate Professor of the Department of Oriental Studies of the Faculty of International Relations, ildus_79@mail.ru

Babaeva Adela Dotbaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Oriental Studies, Faculty of International Relations, Osh State University, babaeva.kkk@mail.ru

Duken Masimkhanuly, Doctor of Philology, Director of the Institute of Oriental Studies named after R.B. Suleymanov of the Republic of Kazakhstan, Professor, masimkhan-63@mail.ru

Kabyldinov Ziyabek Ermukanuly, Doctor of Historical Sciences, Director of the Institute of History and Ethnology named after Ch.Ch. Valikhanov of the Republic of Kazakhstan, Professor, kabulzia@rambler.ru

Radjabov Kakhramon Kendzhaevich, Doctor of Historical Sciences, head of grants and head of the department of the Institute of History of the National Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Professor, kahramon-62@mail.ru

Rasulov Bakhtiyor Mahmudzhanovich, Doctor of Historical Sciences, Professor of Andijan State University named after Z.M. Babur of the Republic of Uzbekistan, bahtiyor66@mai.ru

Mamadaliyev Inomdjon Absattarovich, Doctor of Historical Sciences, Professor of Khujand State University named after B. Gafurov of the Republic of Tajikistan. m_inom2006@mail.ru

Ismailbekova Aksana Ismailbekovna, Phd, Professor, Germany, aksana_ismailbekova@yahoo.co.uk

Omer Küçük, Phd, Professor, Kastamonu University, Republic of Turkey, omerkucuk@kastomonu.edu.tr

Irwan Bin Mohd Subri, Phd, Professor, University of Islamic Sciences Malaysia, Malaysia, irvan@usim.edu.my

Sanjay Kumar Pandey, Phd, Professor, Jawaharlal Nehru University, India, skpandeyinu@gmail.com

Wang Zhenxing, Professor, Northwestern University, People's Republic of China, 13319185059@163.com

МАЗМУНУ

Содержание

Contents

Абытов Б.К. Омуркул Караев – первый кыргызский ученый востоковед	1
Бакиров А.А. Орел – как символ возрождения весны и плодородия в традиционных представлениях кыргызов.....	9
Бөтөнөев Ж.С., Эркебаев Э.М., Гимазитдинов И.Р., Носиров Ш.И., Матназаров С.А. Кыргыз-тажик чек ара конфликттери: учурдагы абалы жана келечеги (Баткен облусуна болгон илимий экспедициянын жыйынтыгынын мисалында)	18
Мүхитов К. Жайық-жем ауданында мұнай құбыры калай салынды.....	27
Сатыбалдиев Б.С., Токтосунов Ж., Шаимкулова Р.Р. Кыргыз Республикасынын чек ара маселелери (Барак эксклавы).....	35
Таджибаев Б. Фергана өрөөнүндө XIX кылымдын аягы-XX кылымдын башындагы устачылык өндүрүшүнүн өнүгүүсүндөгү чыгыш кубулушу (токуунун мисалы боюнча).....	42
Токтогулова Г.Т. Төлөгөн Расымбековдун тарыхый романындагы Нүзүп миң башынын инсандык ролу	48
Халматов К. Фергана өрөөнү: чек-ара жана этнографиялык иликтөөлөрдөгү айрым катачылыктар тууралуу.....	54
Хамраева Т.Р., Паршина В.Н. Выдающиеся русские востоковеды в изучении культурного и исторического наследия Туркестана.....	64
Хамраева Т.Р. Основные принципы демографической статистики и практика её применения в Туркестане.....	70
Аматова М., Абдимиталип у. Н. Отражение корейской мифологии в корейской кинематографии.....	80
Носиров Ш.И. Фергана өрөөнүндөгү чек ара маселелери (2010-2020-жж.)	86

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 1-8

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_1](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_1)

ОМУРКУЛ КАРАЕВ – ПЕРВЫЙ КЫРГЫЗСКИЙ УЧЕНЫЙ ВОСТОКОВЕД

ӨМҮРКУЛ КАРАЕВ – АЛГАЧКЫ КЫРГЫЗ ЧЫГЫШ ТААНУУЧУ ИЛИМПОЗ

OMURKUL KARAEV IS THE FIRST KYRGYZ SCIENTIST ORIENTALIST

Абытов Байболот Капарович

Абытов Байболот Капарович

Abytov Baybolot Kaparovich

д.и.н., профессор, Ошский государственный университет

т.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети

Doctor of Historical Sciences, Professor, Osh State University

baybolot-1962@rambler.ru

ORCID: 0000-0003-0267-5127

ОМУРКУЛ КАРАЕВ – ПЕРВЫЙ КЫРГЫЗСКИЙ УЧЕНЫЙ ВОСТОКОВЕД

Аннотация

Статья посвящена к научной деятельности первого кыргызского учёного востоковеда, доктора исторических наук, профессора Омуркул Караева. Несомненно, он своим неустанным, последовательным и всеохватывающим трудом, внёс весомый вклад в изучение истории средних веков, источниковедения, политогенеза ряда государств как на территории современного Кыргызстана, так и региона Центральной Азии. Весьма важны его научные трактовки, взгляды и научные выводы по этногенезу кыргызского народа. Известно, что ряд его работ, были посвящены происхождению кыргызского народа, этнонима, термина «кыргыз» в китайских, арабо-персоязычных источниках, исследованию взаимоотношений енисейских и тьянь-шаньских кыргызов. Омуркул Караев был истинным учёным востоковедом, в классическом смысле слово, который из числа кыргызов, первым широко и всесторонне изучал, анализировал, переводил труды арабо-персоязычных авторов IX-XVI вв. из оригинала, что делает чести ему. Он оставил много работ по истории кыргызов и Кыргызстана, ряда тюркских государств, в первую очередь о Караханидах, происхождении, становлении, развития и распад государств чингизидов на обширной территории Центральной Азии.

Ключевые слова: учёный востоковед, арабо-персоязычные источники, этногенез, политогенез, кыргызы, караханиды, средние века, государства чингизидов.

ӨМҮРКУЛ КАРАЕВ – АЛГАЧКЫ КЫРГЫЗ ЧЫГЫШ ТААНУУЧУ ИЛИМПОЗ

OMURKUL KARAEV IS THE FIRST KYRGYZ SCIENTIST ORIENTALIST

Аннотация

Макала кыргыз элинен чыккан биринчи окумуштуу - чыгыш таануучу, тарых илимдеринин доктору, профессор Омуркул Караевдин илимий ишмердүүлүгүн чагылдырууда алгачкы кадам болду. Албетте, ал нукура окумуштуу, ырааттуу жана ар тараптуу, талыкпас эмгекчилдиги менен кыргыз элинин, Кыргызстандын аймагындагы жана Борбордук Азия чөлкөмүнүн, элдердин, мамлекеттердин байыркы, орто кылымдардагы тарыхы, тарыхый булактары, бир катар элдердин теги, келип чыгышы жана калыптанышы боюнча олуттуу эмгектерди калтырганы баяндалат. Айрыкча анын кыргыз элинин теги, пайда болушу жана эл катары калыптанышы тууралуу илимий эмгектери өзгөчө кызыгууну туудурат. Биз үчүн өзгөчө кызыктуусу, анын бир катар эмгектеринде, байыркы, орто кылымдардагы кытай, араб, перс тарыхый булактарында кыргыз элинин пайда болуу жараяны, “кыргыз” этнониминин чечмелениши, теңир тоолук кыргыздар менен энесайлык кыргыздардын байланышы тууралуу баяндаган эмгектери экендиги талашсыз. Классикалык маанидеги, кыргыздан чыккан биринчи чыгыш таануучу Омуркул Караев, чыгаан окумуштуу катары IX-XVI кылымдарга таандык болгон, араб, перс тарыхый булактарын терең изилдеп, ар тараптуу анализдеп, кыргыз, орус тилдерине которгону, ага зор сыймык, урмат, аброй алып келгени кашкайган чындык. Натыйжада ал Кыргызстандын жана кыргыз элинин тарыхы, бир катар түрк мамлекеттери, айрыкча Караханиддердин тарыхы, Борбордук Азиянын кең чөлкөмүндө Чынгыз хандын урпактарынын мамлекеттеринин пайда болуусу, өнүгүүсү жана кыйрашы боюнча фундаменталдык, бир топ олуттуу эмгектерди калтырган баса белгилөө абзел.

Abstract

The article is devoted to the scientific activity of the first Kyrgyz orientalist, doctor of historical sciences, professor O. Karaev. Undoubtedly, with his tireless work, he made a significant contribution to the study of the history of the Middle Ages, the source of knowledge, the political genesis of a number of states both on the territory of modern Kyrgyzstan and the region of Central Asia. His scientific interpretations and views on the ethnogenesis of the Kyrgyz people are very important. A number of his works were devoted to the origin of the Kyrgyz people, the term "Kyrgyz" in Chinese, Arabic-Persian sources, the study of the relationship between the Yenisei and Tien Shan Kyrgyz. O. Karaev was a true orientalist, in the classical sense of the word, who among the Kyrgyz was the first to widely and comprehensively study, analyze, translate the works of Arabic-Persian authors of the 9th-16th centuries from the original, which does credit to him. He left many works on the history of the Kyrgyz and Kyrgyzstan, a number of Turkic states, primarily about the Karakhanids, the origin, formation, development and collapse of the Chingizid states in the vast territory of Central Asia.

Ачык сөздөр: чыгыш таануучу, араб-перс тилдуу булактар, теги, политогенез, кыргыздар, түрктөр, караханиддер, орто кылымдар, чингизиддердин мамлекеттери.

Keywords: orientalist, Arabic-Persian sources, ethnogenesis, politogenesis, Kyrgyz, Karakhanids, Middle Ages, Chingizid states.

Введение

Актуальность проблемы. В случае, когда речь идет о востоковедах-кыргызоведах, мы впервые очередь вспоминаем, иногда автоматически, иногда инстинктивно о таких востоковедах-кыргызоведах как Н.Я.Бичурин-Иакинф, Ч.Валиханов, В.В.Радлов, В.Бартольд, Н.А.Аристов, А.Х.Маргулан, С.М.Абрамзон, А.Н.Бернштам, А.А.Ромодин, Ю.Худяков и др. Однако, до сих пор ни один историк еще не поставил вопрос о том, кому принадлежит первенство ученого-востоковеда из числа кыргызов. Я смело могу сказать, что пальма первенства востоковеда из числа кыргызов принадлежит именно Омуркул Караеву - доктору исторических наук, профессору. В этом и состоит актуальность нашей темы. Ибо его вклад в востоковедение, кыргызоведение все еще не получил должной оценки, со стороны нынешних поколений историков Кыргызской Республики.

Основные материалы

К сожалению, 17 ноября 2022 года Институт истории, археологии и этнологии им. Б.Джамгерчинова НАН КР при поддержке МИЦАИ провел международную научно-практическую конференцию «Политогенез и культурогенез средневекового Кыргызстана и сопредельных стран: новые взгляды и перспективы изучения».[1] Конференция была посвящена памяти известного кыргызского востоковеда О. Караева (1930–2002), внёсшего весомый вклад в изучении истории, источниковедения и политогенеза государств на территории Кыргызстана и Центральной Азии в средние века. Много слов было в адрес именитого кыргызского ученого, однако в целом конференция подытожила свою работу с выводом: “Омуркул Караев является одним из первых востоковедов Кыргызстана”. Мне кажется это в корнях не верная позиция, он не один из первых востоковедов Кыргызстана, а первый кыргыз ученый-востоковед, который глубоко и всесторонне изучил арабские и персидские первоисточники IX-XVI вв. Омуркул Караевич читал и переводил их из оригиналов, он действительно первый кыргыз, ученый-востоковед. Я его хорошо знал, он был назначен моим первым оппонентом при защите докторской диссертации, к сожалению, на мою защиту не успел, за неделю до защиты он скончался.

Предлагаю некоторые штрихи к его научной деятельности:

- Воспитанник советской школы востоковедения, неустанный ученый до мозгов и костей, первый кыргыз ученый-востоковед, который внес большой вклад в развитии Востоковедения в Кыргызстане.

- Омуркул Караев родился в 1930 году в селе Сайлык Чуйской долины. Окончил исторический факультет Кыргызского государственного университета. В 1963 году в Москве защитил кандидатскую диссертацию на тему: “Арабско-персидские источники XII века о кыргызах и Кыргызстане”. [2] В 1984 году в Ташкенте в Институте востоковедения Академии наук Узбекис-тана имени Абу Райхан Беруни успешно защитил докторскую диссертацию на тему “История Караханидского каганата (X – начало XIII вв.)” [3]. Эти факты доказывает, что он был первым кыргызским ученым, защитившим диссертацию по арабо-персоязычным источникам средних веков.

• Он всесторонне изучил арабо-персидских авторов IX–X вв., которые оставили очень ценные сведения об истории, жизни, быта кыргызов и народов средневекового Кыргызстана. Опираясь на их сведения, О.Караев выявил, что кыргызы на протяжении I–II тысячелетий н. э. занимались скотоводством, земледелием, охотой, ремеслом и торговлей. Их основным видом деятельности было животноводство. В верованиях преобладал шаманизм. Но имело место и манихейство, поклонение культу Тенгира и духам предков, занимавшее главное место в древних верованиях.

• В исследуемые О. Караевым вопросы вошли сведения о торговых путях, городах, аилах и кишлаках, о быте, хозяйстве, культуре, обычаях и традициях кыргызов в средние века. Изучая вышеназванные источники, автор выявил сведения о хозяйственно-культурных особенностях кыргызов и о расцвете оседлой городской культуры.

• О. Караев широко и всесторонне изучал и анализировал труды арабоперсоязычных авторов Ибн Хордадбега, Ибн ал-Факиха, Кудама Ибн Джа-фара, ал-Истахри, ал-Мукаддаси, Абу Дулафа, Махмуда Кашгари, ал-Марва-зи, в произведении неизвестного автора на персидском языке “Худуд ал-алам”, труды персидских авторов Гардизи, ал-Идриси, Ибн Бекрана, Мухам-меда Ауфи, ат-Табари, ал-Йакуби, Ибн Руста, ал-Масуди. Все вышеуказанные сведения можно получить в его работе “Арабские и персидские источники IX–XII веков о киргизах и Киргизии” [4, 10].

• Особенности востоковеда О. Караева, в том, что он многих источников читал и изучал в оригинале. Большая заслуга О.Караева заключается в том, что он ввел в научный оборот, те сведения вышеуказанных авторов, касающаяся кыргызов, которые не вошли в их русскоязычные переводы и остались без внимания исследователей. В связи с этим, ряд сведений арабских авторов IX–XII вв. ему пришлось снова перевести и уточнить.

• Весьма ценными является его труды по истории Караханидов. В историографических вопросах Караханидского каганата, О. Караев проанализировал и показал лучшие стороны исследований некоторых ученых, а некоторых - подверг критике. Учёный фактически доказал, что управлением Караханидского каганата занимались выходцы из династии чигилей, т.е. именно они были правящей династией. Результаты его исследований по данному направлению отражены в его работе “История Караханидского каганата”. [5]

• Для нынешних и будущих ученых востоковедов, весьма важны исследования О. Караева эпохи монголов, возникновения, развития и распад государств монгольского периода, их политической истории тесно связаны с историей кыргызов и Кыргызстана. О. Караев изучив монгольский период истории пришел к выводу, что империя Чингиз-хана, Монгольская империя распалась, однако их традиция управления государством, страной сохранились (традиция оставить трон младшему сыну начался с Чингиз хана – авт.). Он рассматривал образование Моголистана в качестве самостоятельного государство как долголетнее продолжение политических кризисов империи чингизидов.

• Последние исследования ученого были посвящены истории государственных образований на территории Кыргызстана и региона Центральной Азии XIII-XV веков. Этого убедительно доказывает его ранняя работа “Моголистан и улус Чагатай” [6] и поздние исследования “Чагатайский улус. Государство Хайду. Моголистан”. [7] Востоковед О.Караев

внес весьма ощутимый вклад в изучении этногенеза тюрков и кыргызов. Сумел создать фундаментальный труд по истории нашего - кыргызского народа.

В 1986 году под руководством О.Караева вышел в свет сборник, посвященный различным аспектам этногенеза кыргызского народа. В данный сборник вошли две статьи О. Караева. Первая статья была посвящена исследованию взаимоотношений енисейских и Тянь-шаньских кыргызов. Автор проанализировал высказывания и мнения многих исследователей, начиная с XVIII в., и пришел к следующему заключению, что такие ученые как Г.Миллер, Е.Фишер, И.Георги, Ю.Клапрот, А.Левшин, К.Риттер, Ч.Валиханов, В.Радлов, Н.Аристов, В.Бартольд, Ч.Грумм-Гржи-майло, А.Арзыматов, А.Абдыкалыков и А.Бернштам или подтверждали или только предполагали, что енисейские кыргызы переселились на Тянь-Шань. С.Малов, Б.Юнусалиев, А.Баскаков и Э.Тенишев связывали происхождение кыргызов или образование языка с Саяно-Алтаем, либо с Западной Монголией. Л.Ошанин, В.Алексеев, В.Гинсбург, В.Виноградов поддерживали мнение об этногенетических связях енисейских и Тянь-шаньских кыргызов. Г.Дебец, Н.Микалашевская и Е.Махова выводили антропологический тип кыргызов из Центральной Азии и утверждали, что монголоидный элемент резко увеличился на территории Кыргызстана в XI-XV вв. Н.Бичурин, С.Абрамзон, Л.Кызласов, К.Петров и авторы VIII главы «Истории Киргизской ССР» (Т.1. 1984) не связывали происхождение Тянь-шаньских кыргызов с Енисеем и каждый предлагал свою, отличающуюся от других, точку зрения. Б.Джамгерчинов, А.Хасанов и А.Маргулан защищали идею автохтонности современных кыргызов.

О.Караев в данной статье анализируя взгляды вышеуказанных авторов, порой критикуя некоторых оппонентов, в последнем академическом издании «Истории Киргизской ССР» предложил новую концепцию о кимако-кипчакском происхождении кыргызов, суть которой заключалась в следующем. Значительная часть енисейских кыргызов проникла в X в. на Алтай и в междуречье Оби и Иртыша, создав там самостоятельное княжество во главе со своим иналом. Постепенно они были ассимилированы местными кимако-кипчакскими племенами. Но сложившаяся новая этническая группа получила название этнонима «кыргыз». Во 2-й половине XV в. она переместилась на Тянь-Шань и сыграла определенную роль в образовании кыргызского народа.

Во второй статье О.Караев пытался обосновать свои взгляды, основываясь на исторических данных китайских и восточных авторов. Он возвратился к термину «кыргыз», явившемуся самоназванием как енисейских, так и Тянь-шаньских кыргызов. Так, он подчеркнул, что С.Я.Яхонтов, опираясь на достижения исторической фонетики китайского языка, убедительно доказал, что форма «хягас» является транскрипцией слова «кыргыз» и она не может быть реконструирована, как хакас, что пытается доказать Л.Р.Кызласов.

О. Караев остановился на исторических фактах, свидетельствующих о появлении кыргызов на ныне проживаемой территории в период политического подъема на Енисее. После событий 840 года часть уйгуров обосновалась в районе Восточного Туркестана, и действительно, кыргызы, преследуя их, уже в X в. появились на северо-восточных отрогах Тянь-Шаня. Во всяком случае, об этом есть письменные данные и у китайских авторов, и в персо-язычном анонимном сочинении «Худуд ал-Алам». В качестве косвенных материалов О.Караевым также приводились данные ряда других средневековых авторов: ал-Истахри, Абу Дулафа, Махмуда Кашгари, Джувейни и других. Но, к сожалению, как свидетельствует

последующая история, данная группа кыргызов не упоминалась в источниках вплоть до XIV в. Какова была их дальнейшая судьба осталось неизвестным.

Как бы там ни было это было результатом его долгих исследований и он сумел предложить новую концепцию о происхождении кыргызского народа, что делает чести ему. Востоковед-кыргызовед О.Караев, в конечном счете сумел создать фундаментальный труд по истории нашего – кыргызского народа, не забывая о происхождении тюрков. Они отражены в его следующих трудах: “Көк түрктөрдүн тарыхы” – “История синих тюрков”. [7] (-Бишкек, 1994); “Восточные авторы о кыргызах” [7, 10] (-Бишкек, «Кыргызстан», 1994).

Подводя итоги, можно сделать следующие выводы. С высоты сегодняшнего дня можно утверждать, что проблемы истории, этногенеза, политогенеза ряда народов и государств эпохи средних веков, в т.ч. кыргызов и Кыргызстана, широко и глубоко изучено в исследованиях Омуркула Караева фактически первого кыргыза ученого-востоковеда. И это первая попытка дать оценки, научной деятельности выдающегося выдающегося кыргызского ученого, первого востоковеда из числа кыргызов. Вечная память первому ученому востоковеду из числа кыргызов, заложившее начало кыргызского востоковедения в нашей республике.

Заключение

В качестве заключения и предложения вношу следующее:

- Он не стал не член-корреспондентом, ни академиком НАН КР, если честно, в свое время он не был признан и не получил должное уважение и почета со стороны официальных властей и ученого мира, хорошо еще, ныне вспомнили о нем. Поэтому предлагаю, назвать его именем рукописный фонд НАН КР, одного из институтов по исследованию востока в Кыргызской Республике.

- Предложить назвать его именем хотя бы улицу на его малой Родине.

- Широко изучить и пропагандировать научное наследие, Омуркула Караева как первого кыргызского востоковеда нашего народа.

Список литературы

1. Международная научно-практическая конференция «Политогенез и культурогенез средневекового Кыргызстана и сопредельных стран: новые взгляды и перспективы изучения»// НАН КР при поддержке МИЦАИ. –Бишкек, 17 ноября 2022 г.
2. Караев О.К. “Арабско-персидские источники XII века о кыргызах и Кыргызстане”. Дисс-я. на соискание ученой степени канд-та ист-х наук. –М., 1963 г.
3. Караев О.К. “История Караханидского каганата (X – начало XIII вв.)”. Дисс-я. на соискание ученой степени доктора ист-х наук. –Ташкент., 1984 г.
4. Караев О.К. “Арабские и персидские источники IX–XII веков о киргизах и Киргизии”. -Фрунзе, 1968.
5. Караев О.К. “История Караханидского каганата”. –Фрунзе, 1983.

6. Караев О.К. “Моголистан и улус Чагатая”. –Фрунзе, 1973.
7. Караев О.К. “Чагатайский улус. Государство Хайду. Моголистан”. –Бишкек, 1995.
8. Караев О.К. “Көк түрктөрдүн тарыхы” – “История синих тюрок”. -Бишкек, 1994.
9. Караев О.К. “Восточные авторы о кыргызах”. -Бишкек, 1994.
10. Смадияров, С.А. (2022). Профессор Өмүркул Караев – кыргыздын тунгуч чыгыш таануучу илимпозу. *Вопросы востоковедения*, (1), 104-107. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_19. EDN: KGKMFЕ.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 9-17

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_2](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_2)

**ОРЕЛ – КАК СИМВОЛ ВОЗРОЖДЕНИЯ ВЕСНЫ И ПЛОДОРОДИЯ В
ТРАДИЦИОННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ КЫРГЫЗОВ**

БҮРКҮТ – КЫРГЫЗДАРДЫН САЛТТУУ КӨЗ-КАРАШТАРЫНДА ЖАЗДЫН ЖАНА
ТҮШҮМДҮҮЛҮКТҮН СИМВОЛУ КАТАРЫ

THE EAGLE IS A SYMBOL OF THE REBIRTH OF SPRING AND FERTILITY IN THE
TRADITIONAL REPRESENTATIONS OF THE KYRGYZ

Бакиров Азамат Абдыкеримович

Бакиров Азамат Абдыкеримович

Bakirov Azamat Abdykerimovich

Издөнүүчү, Ош мамлекеттик университети

Соискатель, Ошский государственный университет

Applicant, Osh State University

b.azamat.csip@gmail.com

ОРЕЛ – КАК СИМВОЛ ВОЗРОЖДЕНИЯ ВЕСНЫ И ПЛОДОРОДИЯ В ТРАДИЦИОННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ КЫРГЫЗОВ

Аннотация

В статье осуществлено обобщение отдельных традиционных представлений кыргызов, указывающих на существование образа орла как символа весны и плодородия. Для достижения целей исследования был применен сравнительно-сопоставительный метод и метод аналогий сходных явлений в этнографическом пласте других народов. Показано, что истоки этого представления универсальны и связаны с архетипами орла – в которых он предстает как символ солнца, огня, вершитель смены сезонов, и попутно даритель плодородия. Этнографически данный архетип наиболее наглядно встречается у якутов (саха). Аналогичные представления якутским встречаются у финнов. Мифологический мотив орла как хозяина мирового дерева, является универсальным и встречается даже у индейских групп Америки. Этот же мотив отражается в Кыргызском эпосе «Эр-Төштүк». Связь образа орла с шаманом и шаманизмом, обусловили место орла в кыргызском шаманизме и практиках врачевания.

Ключевые слова: традиционные представления, мифология, мифологический код, архетип, шаманизм, камлание, обряды и обычаи.

БҮРКҮТ - КЫРГЫЗДАРДЫН САЛТТУУ КӨЗ- КАРАШТАРЫНДА ЖАЗДЫН ЖАНА ТҮШҮМДҮҮЛҮКТҮН СИМВОЛУ КАТАРЫ

Аннотация

Макалада, кыргыздардагы бүркүт жөнүндөгү салттуу түшүнүктөрүндө ал жаздын келиши жана түшүмдүүлүктүн символу катары жашап келгендиги көрсөтүлдү. Изилдөөнүн максатына жетүү үчүн салыштыруу ыкмасы, жана башка элдердеги ушул өңдүү көрүнүштөрдөгү окшоштуктарды аныктоо (аналогия) ыкмасы колдонулду. Бул образдын келип чыгуусу мифологиялык универсалдуулукка ээ болуу менен бүркүттүн күндү, өтүү, жыл мезгилдеринин алмашуусун ишке ашыруучу, жана түшүмдүүлүктү алып келүүчү зат катары архетиптик образы менен байланыштуу. Бул архетип этнографиялык материалдары боюнча якуттарда (саха) даана көрүнөт. Саха элиндеги бүркүт жөнүндөгү мифологиялык образдар финн элинде да учурайт. Ал эми бүркүт жана байтерек жөнүндөгү сюжет универсалдуу мифологиялык код катары жашап, Америкалык аборигендерин мифологиясынан баштап, кыргыздардын кичи эпосу -“Эр – Төштүктө” да чагылдырылган. Бүркүттүн образы шаманизм менен байланыштуу болгондугу, бүркүт кыргыздардагы салттуу дарылоодо жана шаманисттик ырым жырымдарда колдонуулусун шарттаган.

Ачык сөздөр: салттуу түшүнүктөр, мифология, мифологиялык код, архетип, шаманизм, бакшычылык, үрп -адаттар.

THE EAGLE IS A SYMBOL OF THE REBIRTH OF SPRING AND FERTILITY IN THE TRADITIONAL REPRESENTATIONS OF THE KYRGYZ

Abstract

The article summarizes some traditional ideas of the Kyrgyz, indicating the existence of the image of the eagle as a symbol of spring and fertility. To achieve the objectives of the study, the comparative method and the method of analogies of similar phenomena in the ethnographic stratum of other peoples were applied. It is shown that the origins of this idea are universal and are connected with the archetypes of the eagle – in which he appears as a symbol of the sun, fire, the arbiter of the change of seasons, and along the way the giver of fertility. Ethnographically, this archetype is most clearly found among the Yakuts (Sakha). Similar ideas to the Yakut ones are found among Finns. The mythological motif of the eagle as the host of the world tree is universal and is found even among Native American groups. The same motif is reflected in the Kyrgyz epic "Er-Toshtuk". The connection of the image of the eagle with the shaman and shamanism determined the place of the eagle in Kyrgyz shamanism and healing practices.

Keywords: traditional ideas, mythology, mythological code, archetype, shamanism, kamlanie, rituals and customs.

Введение

Одним из знаковых зооморфных кодов выступает образ орла. Образ орла широко представлен в мифологических воззрениях, и традиционной культуре многих народов. В этом вопросе традиционная культура кыргызов не является исключением. Обобщение тематических материалов показывает, что образ орла в представлениях кыргызов имеет схожие смыслы и формы, совпадающие с универсальными архетипами орла. Пережитки культа орла у кыргызов прослеживаются в эпической традиции, в шаманистских практиках врачевания, продуцирующей магии и др. В историографии, культ орла у кыргызов, отражен в этнографических очерках Абрамзон С.М., Баялиевой Т.Д. Теме почитания орла у казахов и кыргызов посвящены отдельные исследования Симакова Г.Н. При этом тема не является исчерпанной, и требует новых исследований, с опорой на полевые материалы. В этой связи, цель данной работы - определить степень развитости обозначенного культа и формы его проявления, в контексте общего исследования пережитков почитания животных в традиционном мировоззрении кыргызов. Для достижения цели использованы методы сравнительно-сопоставительного анализа, метод аналогий и структурирования материала.

Одна из культовых ипостасей орла – хозяин неба и грома. Данный образ представлен в этнографических материалах многих народов урало-алтайской группы. Другая ипостась связанная с первой - вершитель смены природных циклов. Орел у якутов - символ весны, хозяин и повелитель солнца. В религиозных представлениях саха, весной божественный орёл несёт в своих когтях солнце. От взмахов его гигантских крыльев поднимается ветер. Вследствие этого в феврале дуют особенно сильные ветры.

Орел, т.е. птица, составляет один архетип - ветер, воздух, душа. В Европе бытовало поверье о тайной связи орла и ветра. Ветер изображался с головой орла [1]. В период смены сезона происходит ожесточённая борьба между весной и зимой. По воззрениям саха от трения клюва орла, а также от огня его глаз ломается рог свирепого мороза - весна представлялась в образе орла, зима же в облики быка. Представление о смене времён года у якутов, в образах терзания быка пернатым хищником, имеет переднеазиатские корни, а позднее и центральноазиатские. Д.В.Черемисин отметил очень древние иранские параллели в тюркских материалах на примере роли мифологической птицы в годовом природном цикле в якутской «Песне о наступлении года» и в древнеиранском тексте из «Авесты».

Схожий сюжет отмечен у ранних кочевников VIII-III вв. до н.э. Сцена борьбы и терзания копытного (быка, барана, козла, оленя или лошади) хищником (орлом, грифоном, львом или барсом) представлена по всему степному поясу от Сибири до Карпат в период от ранней до поздней скифо-сакской эпохи. Е.Е.Кузьмина считает, что символика борьбы и терзания является иллюстрацией солярного цикла; кругообращения солнца в верхнем и нижнем мирах, борьбы дня и ночи, лета и зимы [2, С.24].

Будучи символом весны, орел рассматривался в непосредственной связи с процессом возрождения природы и, как следствие этого, как божество, влияющее на плодородие природы, плодовитость диких и домашних животных и самого человека. К примеру, образ орла в культуре якутов связан с аспектом деторождения, так как к птице-покровителю обращались бездетные женщины с просьбой о даровании души ребенка [3, С.107]. По оценке Г.Н.Симакова, религиозно-магические представления, связанные с орлом как вестником весны, возродителем природы, были присущи и народам Средней Азии и Казахстана, причем с архаичными элементами жертвоприношения. По свидетельству русского орнитолога В.

Плотникова (19 в) «... Прилетает орел одним из первых птиц, а именно в конце марта. Киргизы (казахи. - Г.С.) чтут его прилет как вестника весны небольшой пирушкой, причем колется баран и внутренности его вешаются на сучок под гнездом орла..» . Другое описание связано с Королевским орлом (*Aquila imperialis*. Bechst.): «Киргизы им (кара-кусам. - Г.С.) ценности не придают и не охотятся с ними, но зато чтут их как первых вестников установившейся весны. Первый появившийся могильник вызывает радость киргизов, которые обыкновенно выражают ее тем, что в честь орла колют барана и едят его всем аулом». Смысл обряда жертвоприношения, в этих обычаях, несомненно, заключался в испрашивании у орла-божества всяческого плодородия и плодовитости. По мнению Г.Н.Симакова, магические представления народов Средней Азии, связанные с плодородием и плодовитостью выражались и в обычаях ухода за хищными пернатыми во время линьки. У узбеков, туркмен и кыргызов, для этого, птицу сажали в специально приготовленную клетку. В клетке засаживали ячмень, рядом ставили таз с водой. Следили, чтобы птица не сидела на сырой земле. Кормили бараниной, или другим «легким» мясом – мелких птиц. У северных кыргызов вместо ячменя в садок, как правило, клали куски свежерытого дерна с молодой прорастающей травой. Автор отмечает: «Молодые побеги, растущие новые перья ловчей птицы и вода, не случайная комбинация. Только их сочетание в свете изложенного выше представляется в сознании примитивного человека в полной мере магическим гарантом всяческого плодородия и плодовитости» [4, С.7-8].

Отдельные элементы культа орла прослеживаются в календарном празднике Навруз (с фарси означает "новый день") – праздника весеннего возрождения. В труде О.Хаяма «Наврузнома», в которой рассматривается происхождение праздника, а также его ритуалы и обычаи при правителях Ирана, в частности при Сасанидах периода VI-VII веков, помимо ритуалов с символическим просеиванием злаковых культур, отмечается и ритуал запуска белых орлов, который совершался каждый день, в течение всех 6 дней празднования [5,С.94]. Л.Я. Штернберг пишет: «Культе орла сохранился в Индии и в Персии в различных обрядах. В Индии перья орла служили для очищения жертвоприносителя, а в Персии разбрасывают по полям перья правого крыла орла для оплодотворения»[6,С.729]

Одной из центральных образов в ритуальных действиях праздника Навруз у тюркских народов, выступает Умай – женское божество, олицетворение живой земли. Умай - покровительница детей и рожениц. Олицетворение женского начала отразилось в самом имени - Умай на тибетском означает “мать”, на монгольских языках - чрево матери, матку и даже отрезанную пуповину [7, 559]. К Умай были обращены основные мольбы, о защите от злых духов, благополучии, удачных родов. Умай, как женское божество почитался у хакас, шорцев, телеутов, кумандинцев, кыргызов, казахов и др. В.А.Бурнаков отмечает, что Ымай-иче (Умай) в хакасской, да и в общетюркской традиции Южной Сибири имела непосредственное отношение к образу птицы[7,С.162]. Истоки же этого образа берут свое начало в индоиранской среде. Идея иранского происхождения слова «хума» является довольно устоявшейся[8,С.28]. По этому поводу Л.Штенберг писал: “Птица – обитательница мирового дерева, носит в среднеперсидском название huma. Она рисуется самой величайшей среди орлов, благороднейшей и великодушной птицей самого лучшего предзнаменования”. С.М.Абрамзон отмечал, что представление о божестве Умай вероятнее всего связан с древним общечеловеческим мотивом птицы —солнечного божества, в роли которого чаще всего выступал орел[9,С.186].

В иранской и арабской мифологии, а также в арабизированной мифологии народов Средней Азии, хумай — волшебная птица. Согласно ИМ, Хумай представлялась как волшебная птица-феникс, вещая птица, которая делает царем человека, на которого бросает свою тень. Имя Хомаюн в персидском языке означает "счастливым, августейшим". у народов Средней Азии бытует представление о птице счастья «хума солнца» и «хума счастья», гнездящегося в воздухе [10, С.112]. Конкретно такое понимание засвидетельствовано у кыргызов, о чем упоминает Абрамзон С.М. В отдельных памятниках зодчества тюркских народов, Умай изображалась в образе крылатой женщины. В традиционных ковровых орнаментах кыргызов, умай – узор с птичьими чертами [9, С.185, там же].

Таким образом в названии божества Умай заложено орнитоморфное начало, а ее божественные функции, также как и у орла, напрямую связаны с женским плодородием и защитой детей.

В кыргызском фольклоре существует синкретический зооморфный персонаж “Кумайык ит” передающей смысл крылатой собаки. Кумайык- сказочная собака, от которой никакой зверь не может укрыться, собака, рожденная от хищной птицы грифа – кумай. По преданиям если такую собаку найти до семи дней после вылупления из яйца грифона она превращается в Кумайыка, в ином случае – в грифа. Также Кумайык собака эпического героя Манаса, описывается непростой, наделенной сказочной силой. По поверьям, находка такого создания знак свыше, предзнаменование небывалой удачи. Кумайык присутствует в фольклоре многих тюркоязычных народов. К примеру, подобный мифический персонаж “Хубай – хус” – собака-птица существует у хакасов. Она появляется из первого яйца турпана – утки и приносит счастье своему хозяину. В конце своей жизни она отправляется на небо и превращается в созвездие Ориона. В.А.Бурнаков предполагает, что Хубай-хус является реминисценцией образа божества Умай, поэтому изображается рожденной из яйца утки [8, С. 162, там же].

В отдельных преданиях Умай спустилась на землю с двумя берёзами [11]. Связь Умай с березой опять же отсылает нас к генетической связи Умай с культом орла. В сравнительной мифологии орел ассоциируется с особым священным деревом – березой, лиственницей или дубом – олицетворением мирового дерева. В поверьях якутов, только там орел может высиживать шамана. По этим преданиям, верховное божество – орел Айы Тойон напротив своего дома вырастил священное дерево с восемью ответвлениями, где обитали светлые духи –люди [7, С.724-725].

Некоторые отсылки к культу орла выявляются и у другого ритуального персонажа праздника Навруз – Баба Дыйкана. Он присутствует в культовых поверьях у многих народов среднеазиатского региона (Бобо-дехкан – у таджиков, Бобо-и-дехкан – у узбеков, Дийхан-баба – у каракалпаков, Баба-дайхан – у туркмен, Шайкы-борх-диван – у казахов). У туркмен особо почиталась могила Дивана-и-Бурха (иногда вместо Бурх произносится Бурк, Бурух). Легенды о нем повествуют, что Дивана-и-Бурх стоял на одной ноге 40 дней и ночей и просил Аллаха уничтожить ад. Легенда сохранилась в разных вариантах. Так, бытует версия, по которой Бурх стоял не на одной ноге, а на большом пальце ноги. Подобный рассказ о святом Шайхы-Борх-дивана был известен казахам. Та же легенда рассказывается туркменами о святом Буркут-дивана (Буркут-баба). [13, С. 14]. Стояние на одной ноге – магический культ, возможно олицетворяющий растение, росток. Уподобление растению магическим путем влияло на урожай. Стояние на одной ноге известно как магический ритуал у народов, живущих далеко друг от друга и не имевших культурного и языкового родства. Так, еще в прошлом веке в Сиаме (Таиланде) в конце апреля провозглашали «Временного короля», который совершал

магический ритуал стояния на одной ноге. Ритуалы «Временного короля», также получающего титул «Господин небесных стад» должны были принести людям счастье, мир, покой, здоровье и благополучие. У пруссов самую высокую девушку ставили на одной ноге на трон. Она просила бога послать лен такой же высокий, как она [13, С.14-15]. Власть царя в традиционных обществах имела заметный сакральный характер, поэтому его роль в магических ритуалах была главной (царь-жрец). Возможно, ритуал стояния на одной ноге был связан с орлом или другой птицей, поскольку стойка на одной ноге - характерная поза у птиц - могла символически олицетворять влияние птицы на приход весны и на плодородие.

В ряде мест у таджиков и узбеков зафиксирован также ритуал пропахивания первых борозд старейшиной, считавшимся во время обряда живым воплощением покровителя земледелия. Таким образом, отголоском этого обряда и является широко распространенная у народов среднеазиатского региона формула, которую произносили при севе, в том числе и на ритуальном севе во время праздника Навруз: «(Пусть) это (будет) не наша рука, а рука Бобо-и-дехкана» [13, С. 17]. Кыргызы произносят эту же молебную просьбу.

Теперь же к образу Буркут-баба (Дивана-и-Бурх, Борх-дивана). В верованиях туркмен Буркут-дивана выступает повелителем облаков – «пиром» дождя. Горные таджики в Вахио считали, что Бурх имеет «ключ погоды»: ему приносили в жертву быка в случае наводнения или засухи. Представления о власти Дивана-и-Бурха над дождем сохранились и в легендах куня-ургенчских узбеков.

Также в этих легендах Буркут баба может оживить умершего человека, отобрав его душу у ангела смерти "(или прибегнув к волшебной книге), дать детей бездетным супругам, силой вынуждая главного бога изменить свое прежнее решение.

Имя туркменского святого – Буркут, созвучное с названием орла (беркута) у тюркских и монгольских народов, дает доводы о том, что основой развития образа «хозяина» дождя мог послужить тотем. Историки Рашид-ад-дин и Абулгази сообщают о том, что среди онгонов (тотемов) огузских племен были орлы; у некоторых тюркских народов сохранилось родовое (племенное) название «Буркут», возможно тотемное, и легенды о происхождении отдельных родов от орла.

У многих народов Сибири, в том числе тюркоязычных, орел считается помощником и спутником, а также родоначальником шаманов. Легенды об орле, как о первом шамане, имевшем волшебную силу воскрешать мертвых и обогащать бедных, существуют и у бурят, легенды в которых обнаружили наибольшее сходство с народными рассказами о Буркут-баба. Первый бурятский шаман Моргон Хара (Бохоли Хара) совершает те же подвиги, что и туркменский святой: освобождает людей из ада, вызволяет из бутылки заключенную туда душу, дает сына бездетному человеку. Конечно, мифы не изображают Беркута (Бурха) шаманом. Здесь можно указать на древность слова «дивана» (одержимый дэвами, бесноватый), что может отсылать к тому, что Буркут мифологизированный шаман. Казахские баксы призывали на помощь Шайхы-Борха, но наряду с другими святыми. Исследователь Г.Н.Потанин пришел к убеждению, что персонаж громовника связан с шаманистскими верованиями: громовник является и первым шаманом. Основанием тому является существующее поверье у монголов (халхасцев) о том, что гром производит обитающий на небе шаман.

В. Басилов оценивая образ Беркута многосложным, тем не менее, считал, что предположение о том, что образ Беркута возник из преобразенных со временем представлений о тотеме-беркуте, выглядит правдоподобным, так как соответствует

общепризнанному мнению: шаманизм вобрал в себя разложившиеся тотемистические верования [13, С. 36].

Итак, можно сделать заключение, что образ Буркут-баба, описанный Басиловым В.Н. во многом соответствует образу священного орла и его культу по следующим признакам:

1. Имя “Буркут Баба” соответствует имени “Дед Орёл”. Эпитет “Дед” был характерным элементом обращения к орлу в поверьях и ритуалах якутов, финнов. У селькупов орел — Минлей — могущественный древний дух, дьявол с железными крыльями. По представлению селькупов «Минлей очень стар. Рот у него, как огромная дыра. Он жил еще до всемирного потопа». Другое его имя — Лаб-ира – Орел-Старик и Шелаб (змея-старик). [14, С.225]. Образ орла – старика присутствует в фольклоре башкир также.

2. Буркут Баба в поверьях – хозяин грома и дождя. Орел – как верховное божество Айжа Укко у финнов переводится и как “гром”. В монгольском Айнга – означает хозяин грома. Айжы термин означающий – хозяин грома во всех урало-алтайских языках. У монголов (халхасцев) существует представление о том, что гром производит обитающий на небе шаман. Во многих мифологиях орел – первый шаман (буряты) или же родоначальник и творец шаманов (якуты, финны, остяки, эвенки и др.).

3. По поверьям Буркут Баба мог оживить умершего человека, отобрав его у ангела смерти. Эти способности соответствуют функциям и умениям шамана, который возвращал кут, сюр (душу) больного человека из мира злых духов. По верованиям кетов, великие шаманы древности, живущие ныне на небе «обладали даром творить чудеса, например, воскрешать мертвых...». Подобные воззрения были и у чукчей [13, С. 33-34]. В якутской мифологии орел изображается в качестве птичьего воплощения души шамана («ийэ кыл»). По поверьям эвенков-ороченов, души («оми») будущих шаманов обитали на звезде Чалбон (Венера) на лиственницах в виде птенцов орлов. Орел является олицетворением души и в мифологии древнеиранского мира: в произведениях пластического искусства древних иранцев, а также в доисламских книгах орел, – «душа всех душ», восседает на «Дереве всех семян». В сказках народов мира – чукчей, русских, башкир и других, орел способен оживить погибших героев - дать им вторую жизнь, добыть живую воду, вдохнуть душу [16, С. 87-88].

4. Буркут Баба мог дать ребенка бездетным. Якутские женщины молились орлу, прося детей. Ребенка появившегося в результате моления считали ребенком орла [15, С. 7-8]. Гольды, считали, что шаман, имея способность переноситься на небо, к дереву, где живут и плодятся человеческие души, может также упросить бога солнца ниспослать душу младенца к какой-нибудь женщине и дать ей потомство [13., С. 33, там же]. У хакасов, во время родовых молений, глава семьи прикреплял к головному убору орлиные перья. Это должно было способствовать появлению на свет сына. У казахов встреча во сне с орлом трактуется как предзнаменование рождения ребенка у бесплодных родителей [16., С.88, там же].

5. Культ орла тесно связан с шаманизмом. По мнению Басилова, власть Буркут-баба над душами, над загробным миром, над рождением людей близка представлениям о способностях и возможностях шамана [13., С.34]. В связи с этим, можно сделать вывод, что наличие шаманских мотивов в преданиях о Буркут Баба косвенно указывают на их генетическую связь с сибирским шаманизмом, тем самым обуславливая вероятность истоков образа Буркута от сибирского культа орла.

Таким образом, образ орла как символа весеннего возрождения и плодородия у кыргызов раскрывается через ритуальные роли мифологических персонажей- Умай эне, Баба

дыйкана, а также через некоторые ритуалы связанные с обращением и уходом за орлами. Такие представления согласуются как с общемифологическим образом орла так и традиционными воззрениями центрально-азиатских народов.

Литература

1. Орел в мифологии народов мира [Электронный ресурс]- Режим доступа [Орёл в мифологии народов мира. Обсуждение на LiveInternet - Российский Сервис Онлайн-Дневников](#)
2. Габышев Е.С. Культ солнца в мифологии якутов (проблема древних этнокультурных параллелей) [Электронный ресурс] - Режим доступа [ОРЁЛ, НЕСУЩИЙ ЛЮДЯМ СОЛНЦЕ, СВЕТ, ТЕПЛО И ДОБРО \(mydocx.ru\)](#)
3. У. П. Суздальова Семантика образа орла в традиционной культуре якутов [Электронный ресурс]- Режим доступа [СЕМАНТИКА ОБРАЗА ОРЛА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ ЯКУТОВ – тема научной статьи по искусствоведению читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка \(cyberleninka.ru\)](#)
4. Симаков Г.Н. Культ хищных птиц у народов Средней Азии и Казахстана (На примере соколиной охоты) [Электронный ресурс] - Режим доступа [Симаков 2000 Культ хищных птиц у народов Средней Азии и Казахстана \(На примере соколиной охоты\).pdf \(vk.com\)](#)
5. Осмонова Б.А. Нооруз майрамы байыркы мезгилде //Вестник ОшГУ № 1., 2005
6. Штернберг Л.Я. Культ орла у сибирских народов [Электронный ресурс] - Режим доступа https://vk.com/wall-63038783_9281
7. Бурнаков В.А. К вопросу о культе животных у хакасов [Электронный ресурс] - Режим доступа [К вопросу о культе орла у хакасов – тема научной статьи по биологическим наукам читайте бесплатно текст научно-исследовательской работы в электронной библиотеке КиберЛенинка \(cyberleninka.ru\)](#)
8. Сагалаев А.М. Птица, дающая жизнь (из тюрко-угорских мифологических параллелей) [Электронный ресурс] - Режим доступа <http://vital.lib.tsu.ru/vital/access/services/Download/vtls:000503555/SOURCE1>
9. С.М.Абрамзон Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Ф.: Кыргызстан, 1990. — 480 с.
10. Котов В.Г Женское божество Умай/Хумай: сравнительная характеристика [Электронный ресурс] - Режим доступа <file:///C:/Users/99677/Downloads/zhenskoe-bozhestvo-umay-humay-sravnitel'naya-harakteristika.pdf>
11. Умай [Электронный ресурс] - Режим доступа <https://bestmif.ru/bestiary/umaj>
12. Басилов В.Н. Культ святых в исламе М., 1970
13. Степанова О.Б. Орел в мифологической традиции селькупов [Электронный ресурс] - Режим доступа https://lib.kunstkamera.ru/files/lib/978-5-88431-188-6/978-5-88431-188-6_20.pdf
14. 15. Ионов В.М. Орел по воззрениям якутов [Электронный ресурс] - Режим доступа https://lib.kunstkamera.ru/rubrikator/08/08_03/mae_eas_xvi

15. Илимбетова А.Ф. Культ птиц у башкир в свете духовного наследия народов мира. 2-е изд., перераб. и доп. – Уфа: ИИЯЛ УНЦ РАН, 2015. – 282 с.

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 18-26

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_3](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_3)

**КЫРГЫЗ-ТАЖИК ЧЕК АРА КОНФЛИКТТЕРИ: УЧУРДАГЫ АБАЛЫ ЖАНА
КЕЛЕЧЕГИ (БАТКЕН ОБЛУСУНА БОЛГОН ИЛИМИЙ ЭКСПЕДИЦИЯНЫН
ЖЫЙЫНТЫГЫНЫН МИСАЛЫНДА)**

КЫРГЫЗСКО-ТАДЖИКСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И
ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В
БАТКЕНСКУЮ ОБЛАСТЬ)

KYRGYZ-TAJIK BORDER CONFLICT: CURRENT STATE AND PROSPECTS (ON THE
EXAMPLE OF THE RESULTS OF A SCIENTIFIC EXPEDITION TO THE BATKEN REGION)

Бөтөнөев Жолдошбек Советбекович

Ботоноев Жолдошбек Советбекович

Botonoev Zholdoshbek Sovetbekovich

т.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Ошский государственный университет

candidate of historical sciences, associate professor, Osh State University

Эркебаев Элес Мизанович

Эркебаев Элес Мизанович

Erkebaev Eles Mizanovich

ф.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.ф.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Osh State University

Гимазитдинов Ильдус Рашитович

Гимазитдинов Ильдус Рашитович

Gimazitdinov Ildus Rashitovich

с.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Osh State University

Носиров Шерзодбек Исмагуллаевич

Носиров Шерзодбек Исмагуллаевич

Nosirov Sherzodbek Ismatullaevich

Улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Старший преподаватель, Ошский государственный университет

Senior lecturer, Osh State University

Матназаров Султанбек Абдикаримович

Матназаров Султанбек Абдикаримович

Matnazarov Sultanbek Abdikarimovich

Окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Преподаватель, Ошский государственный университет

Lecturer, Osh State University

КЫРГЫЗ-ТАЖИК ЧЕК АРА КОНФЛИКТТЕРИ: УЧУРДАГЫ АБАЛЫ ЖАНА КЕЛЕЧЕГИ (БАТКЕН ОБЛУСУНА БОЛГОН ИЛИМИЙ ЭКСПЕДИЦИЯНЫН ЖЫЙЫНТЫГЫНЫН МИСАЛЫНДА)

Аннотация

Бул илимий макалада 2022-жылдын 10-11-февраль күндөрү Баткен облусунун Тажикстан Республикасы менен чектешкен аймактарындагы чекара конфликттеринин келип чыгышынын себептерин аныктоо максатында Ош мамлекеттик университетинин Чыгыш таануу илим-изилдөө институту менен Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Түштүк бөлүмүнүн гуманитардык жана аймактык изилдөөлөр институтунун тарыхый-маданий мурастар бөлүмүнүн илимий кызматкерлери, студенттер жана магистранттардан турган жалпы 15 адамдан түзүлгөн илимий экспедициянын ишинин жыйынтыгы анализге алынып, илимий макала катары берилди.

Ачык сөздөр: Кыргызстан, Тажикстан, чек ара, анклав, эксклав, демаркация, делимитация, конфликт.

КЫРГЫЗСКО-ТАДЖИКСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ КОНФЛИКТ: ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В БАТКЕНСКУЮ ОБЛАСТЬ)

Аннотация

Данная статья является итогом исследовательского анализа и обобщения результатов научной экспедиции, организованной научно - исследовательским Институтом Востоковедения при ОшГУ и Институтом гуманитарных наук и регионоведения при ЮО НАН КР, организованной 10-11 февраля 2022 года. Целью экспедиции выступало исследование причин и обстоятельств приграничных конфликтов в сопредельных приграничных районах Баткенской области КР и Республики Таджикистан.

Ключевые слова: Кыргызстан, Таджикистан, граница, анклав, эксклав, демаркация, делимитация, конфликт..

KYRGYZ-TAJIK BORDER CONFLICT: CURRENT STATE AND PROSPECTS (ON THE EXAMPLE OF THE RESULTS OF A SCIENTIFIC EXPEDITION TO THE BATKEN REGION)

Abstract

This article is the result of a research analysis and generalization of the results of a scientific expedition organized by the Research Institute of Oriental Studies at State University and the Department of Historical and Cultural Heritage of the Institute of Humanities and Regional Studies of the southern branch of the National Academy of Sciences of the Kyrgyz Republic, organized on February 10-11, 2022. The purpose of the expedition was to study the causes and circumstances of border conflicts in the adjacent border areas of the Batken region of the Kyrgyz Republic and the Republic of Tajikistan.

Keywords: Kyrgyzstan, Tajikistan, border, enclave, exclave, demarcation, delimitation, conflict..

Киришүү

2022-жылдын 10-11-февраль күндөрү Баткен облусунун Тажикстан Республикасы менен чектешкен аймактарындагы чекара конфликттеринин келип чыгышынын себептерин аныктоо максатында Ош мамлекеттик университетинин Чыгыш таануу илим-изилдөө институту менен Кыргыз Республикасынын Улуттук илимдер академиясынын Түштүк бөлүмүнүн гуманитардык жана аймактык изилдөөлөр институтунун тарыхый-маданий мурастар бөлүмүнүн илимий кызматкерлери, студенттер жана магистранттардан турган жалпы 15 адамдан түзүлгөн илимий экспедициялык топ Баткен облусунун Ак-Сай, Көк-Таш, Капчыгай, Ак-Татыр, Орто-Боз, Самаркандек, Согмент айылдарында жана Баткен шаарында болушуп, жергиликтүү тургундардан 20 суроодон турган анонимдүү анкеталарды алышып, видео интервьюларды жасашып, жергиликтүү жашоочулардын чыныгы жашоосу менен жеринен таанышып, чекара конфликттерин алдын-алуу, конфликттерди чечүүнүн жолдору боюнча сунуш-пикирлерин угуп келдик.

Социалдык сурамжылоого катышкан респонденттердин жаш курактары 13 жаштагы мектеп окуучуларынан баштап, 75 жаштагы карыларга чейин жетти.

Ош мамлекеттик университетинин Чыгыш таануу илим-изилдөө институту тарабынан демилгеленип, уюштурулган илимий экспедициянын жыйынтыгы менен 2022-жылдын 28-апрелде “Фергана өрөөнүндөгү чекара конфликттери: учурдагы абалы жана келечеги” – деген темада Эл аралык илимий-практикалык конференция офлайн жана онлайн форматында өтүп, кошуна Казакстан, Өзбекстан жана Тажикстан Республикаларынан дагы чекара конфликттери боюнча илимий изилдөөлөрдү жүргүзүп келишкен окумуштуулар атайын баяндамалар менен катышышты.

Эл аралык конференцияга кошуна өлкөлөрдөн сырткары Кыргызстандын бардык аймактарындагы жогорку окуу жайларынан окумуштуулар өздөрүнүн илимий баяндамалары менен катышышып, жалпы 100гө жакын баяндамалар жасалып, конференциянын жыйынтыгында атайын резолюция кабыл алынып, Кыргыз Өкмөтүнүн тиешелүү кызматтарына жөнөтүлүү менен Чыгыш таануу институтунун “Чыгыш таануунун маселелери” илимий журналынан жарык көрүүгө сунушталды.

Илимий экспедицияда жергиликтүү тургундардан алынган анонимдүү анкетанын биринчи суроосу респонденттин анкетаны толтурган күнү, айы жылы, экинчи суроосу Баткен облусунун кайсы району экени суралса, ал эми үчүнчү суроосунан баштап конкреттүү суроолорго орун берилген.

Анкетанын үчүнчү суроосу “Сиздин оюңуз боюнча чекарадагы конфликттер эмне себептен чыгып жатат?” – деп аталып, ага жалпы сурамжылоого катышкан респонденттин токсону (90) чекара маселесинин такталбагандыгынан, он алтысы (16) чекара зымдарынын жоктугунан, он экиси (12) Тажикстан тарабынан провакация болгондугунан десе бир (1) респондент Кыргызстан тарабынан провакация болгондуктан чекара конфликттери чыгып жатат деп жооп беришкен.

Анкетанын төртүнчү суроосу “Сиз жашаган чекара айылындагы Кыргыз Өкмөтү түзгөн шартка канааттанасызбы?” – деген суроого респонденттердин отуз жетиси (37) ооба, толук канааттанам, отузу (30) жок канааттанбайм, кырк сегизи (48) анчалык канааттанбайм деп жооп беришкен.

Ал эми бешинчи суроо “Сиз жашаган чекара айылында балдарыңыздын билим алуусу үчүн түзүлгөн шарт сизди канааттандырабы?” – деген суроого респонденттердин жетимиши

(70) ооба канааттандырат, он сегизи (18) жок канааттандырбайт, отуз төртү (34) анчалык деле канааттандырбайт деп жооп беришкен.

Сурамжылоонун алтынчы суроосу “Сиз жашаган чекара айылында дарылануу үчүн түзүлгөн шарт сизди канааттандырабы?” – деген суроого респонденттердин кырк алтысы (46) ооба канааттандырат десе, отуз беши (35) жок канааттандырбайт, отуз сегизи (38) анчалык канааттандырбайт деп жооп беришкен.

Жетинчи суроо “Сиз жашаган чекара айылында таза суу маселеси чечилгенби?” – деп аталып, ага респонденттердин кырк жетиси (47) ооб, толук чечилген десе, отуз үчү (33) жок чечилген эмес, отуз сегизи (38) жарым-жартылай чечилгендиктерин билдиришкен.

Ал эми “Сиз жашаган чекара айылында үй-жайын сатып, башка аймактарга көчүп кеткендер барбы?” – деп аталган сегизинчи суроого респонденттердин жетимиш экиси (72) ооба, бар. Бирок, андайлардын саны абдан аз десе, отуз экиси (32) ооба, бар. Бирок, андайлардын саны абдан көп, он беши (15) жок. Баары ушул жерде эле жашашат деп жооп беришкен.

Анкетанын тогузунчу (9) суроосу “Сиз өзүңүздүн айылда канчалык деңгээлде коопсуз жашайм деп эсептейсиз?” – деп аталып, ага жалпы сурамжылоого катышкан респонденттердин кырк бири (41) толук коопсуз жашайм, эч кандай коркунуч жок деп жооп беришсе, элүү үчү (53) абдан кооптуу, коркунучта жашайм десе, ал эми жыйырма тогузу (29) өзүм жашаган айылдан башка жерге көчүп кетүүнү пландап жатам деп жооп беришкен.

Сурамжылоодогу онунчу суроо “Сиз өзүңүздүн жашаган айылыңыздын келечегин кандай элестетесиз?” – деп талып, ага респонденттердин жетимиш үчү (73) келечеги кең, жакшы элестетем десе, жыйырма беши (25) келечеги жок, жакшы элестете албай, он сегизи (18) айылда жашоо үчүн шарт жок, башка жакка көчүүнү пландап жатам деп жооп беришкен.

“Сиз жашаган айылыңызда кайсы телеканалдар көрсөтөт?” – деген он биринчи суроого токсон бир (91) адам Кыргызстандын бардык телеканалдары көрсөтөт, жыйырма алтысы (26) КТРК менен ЭлТРди гана көрөбүз, бир (1) адам Өзбекстан менен Тажикстандын телеканалдарын көрөбүз десе, бир (1) адам Кыргызстандын телеканалдарын көрө албайбыз деп жооп берген.

Анкетада көрсөтүлгөн “Сиз жашаган айылыңызда интернет барбы, ылдамдыгы кандай?” – деген он экинчи суроого респонденттердин сексен төртү бар, абдан жакшы иштейт десе, алтоо (6) жок, жыйырма сегизи (28) бар, бирок абдан начар иштейт деген баасын беришкен.

“Сиз жашаган айылда контрабанда менен алектенгендер барбы?” – деген он үчүнчү суроого респонденттердин жыйырма (20) ооба, бар. Абдан көп десе, жыйырма беши (25) жок, контрабанда менен эч ким алектенбейт, алтымыш алтысы (66) билбейм, кабарым жок деген жоопторун беришкен.

Сурамжылоонун он төртүнчү суроосу “Сиз жашаган айылда буша чейин Тажикстанга жана Өзбекстанга мыйзамсыз түрдө товарларды киргизип, ал жактан бизше алып чыгып жүргөндөр болгонбу?” – деген суроого отуз бир (31) адам ооба, болгон. Андайлардын саны абдан көп болчу десе, он адам (10) жок, андайлар буга чейин болгон эмес, азыр деле жок, элүү үч (53) адам билбейм, кабарым жок, жыйырма үч (23) адам анча-мынча бирин-серин болгон деп жооп беришкен.

“Сиз Кыргызстан менен Тажикстандын ортосунда чекарада конфликт чыккан учурда кыргыз чекарачылары мени коргой алат деген ишеничиңиз канчалык деңгээлде?” – деген анкетадагы он бешинчи суроого элүү (50) адам абдан жогору, бизди чекарачыларыбыз бизди

толук коргой алат десе, тогуз (9) адам тап-такыр ишеничим жок, бизди коргой албайт, элүү тогуз (59) адам билбейм, канчалык деңгээлде коргой алаарын деп жооп беришкен.

Анкетадагы он алтынчы “Сиз ушул күнгө чейин Тажикстан менен болгон чекара конфликттеринде жабыр тарттыңызбы?” – деген суроого респонденттердин алтоо (6) ооба, абдан жабыр тарттым. Жакындарымдан айрылдым. Үй-жайым өрттөндү десе, сегизи (8) жок, бир дагы жолу жабыр тартканым жок, кырк (40) адам ооба, моралдык-психологиялык жактан жабыр тарттым деп жооп беришкен.

Социалдык иликтөөнүн он жетинчи суроосу “Тажикстан менен чекара маселелерин чечүүдө кээ бир талаштуу болгон жерлерди алмашуу жолу менен чечүүгө сиздин пикириңиз кандай?” – деп аталып, ага респонденттердин он сегизи алмашуу жолу менен чечүүгө мен макулмун десе, элүү үчү (53) алмашуу жолу менен чечүүгө мен тап-такыр каршымын, элүүсү (50) элдин пикирин эске алуу аркылуу, алмашуу менен чечкенге макулмун деп жооп беришкен.

“Тажикстан менен чекара конфликттерин алдын-алууда жана чечүүдө жергиликтүү бийликтин ишмердүүлүгүнө кандай баа бересиз?” – деген он сегизинчи суроого, респонденттердин кыркы (40) жогору баа берем, абдан жакшы иштеп жатышат десе, алтымыш сегизи (68) төмөн баа берем, эч кандай иш жок, конфликт чыккандан кийин иштешет деген бааларын беришкен.

Анкетанын он тогузунчу суроосу “Тажикстан менен чекаралаш айылдарда жашагандарды кыргыз Өкмөтү канткенде алар башка аймактарга көчүп кетпейт деп ойлойсуз?” – деп аталып, ага сурамжылоого катышкандардын токсон үчү (93) чекара маселесин толук чечкенде десе, он сегизи (18) чекара маселеси чечилбей эле, бирок Өкмөт жашоо үчүн толук шарт түзсө эч ким эч жакка көчүп кетпейт эле деген пикирин билдиришкен.

Ал эми анонимдүү анкетанын акыркы жыйырманчы суроосу “Кыргыз-тажик чекара маселеси жакынкы бир-эки жылда толук чечилет деп ойлойсузбу же тап-такыр чечилбейби?” – деп аталып, ага сурамжылоого катышкан жалпы респонденттердин алтымыш тогузу (69) бир-эки жылда чечилет деп ойлойм деген позицияларын билдиришсе, кырк беш (45) респондент чекара конфликттеринин чечилишине көзүм жетпейт деп баа беришкен.

Өзүңүздөргө маалым болгондой мына ушул анкетадан алынган жоопторго карап эле Баткен облусунун Баткен районунун чекара айылдарындагы калктын социалдык-экономикалык жана саясий абалы кандай экендигин, коопсуздук маселеси кандай курч экендигин, жергиликтүү тургундардын чекара конфликттерин кыска мөөнөттө чечип, тынч, коопсуз жашоого болгон үмүттөрү чоң экендигин көрүүгө болот.

Бул сурамжылоого Баткен районунун Ак-Сай айылынан жалпы элүү тогуз (59) адам катышса, алардын жыйырма экиси (22) он үч (13) жаштагы, он бири (11) он төрт (14) жаштагы, ону (10) он беш (15) жаштагы, алтоо (6) 16 жаштагы, алтоо (6) он жети (17) жаштагы мектеп окуучулары болсо, бирөө жыйырма үч (23), бирөө отуз үч (33), бирөө (1) кырк эки (42), бирөө (1) элүү тогуз (59) жаштагы тургундар болду.

Тилекке каршы Ак-Сай айылынын тургундарынын көпчүлүгү социалдык сурамжылоого катышуудан кескин түрдө баш тартышты. Алардын мындай баш тартууларын өздөрүнүн аттарын атагылары келбеген жергиликтүү тургундар жергиликтүү бийлик өкүлдөрүнүн, өзгөчө күч структураларынын өкүлдөрүнүн суракка алуулары, кимдер менен сүйлөштүң, эмне деп маалымат бердиң? деген сыяктуу суроолору көп болот деп жооп берүүдөн баш тартышкан.

Мисалы Ак-Татыр айылынан дагы жалпы сурамжылоого элүү тогуз (59) адам катышса, анын ичинен он беш (15) жаштагы үч (3), он алты (16) жаштагы бир (1), он жети жаштагы (17)

бир, он тогуз (19) жаштагы бир (1), жыйырма төрт (24) жаштагы бир (1), жыйырма жети (27) жаштагы бир (1), жыйырма тогуз (29) жаштагы бир (1), отуз жаштагы (30) үч (3), отуз эки (32) жаштагы төрт (4), отуз үч (33) жаштагы бир (1), отуз төрт (34) жаштагы бир (1), отуз беш (35) жаштагы бир (1), отуз жети (37) жаштагы үч (3), отуз сегиз (38) жаштагы бир (1), кырк (40) жаштагы төрт (4), кырк бир (41) жаштагы бир (1), кырк эки (42) жаштагы эки (2), кырк үч (43) жаштагы бир (1), кырк беш (45) жаштагы үч (3), кырк сегиз (48) жаштагы тогуз (9), элүү (50) жаштагы бир (1), элүү бир (51) жаштагы эки (2), элүү беш (55) жаштагы эки (2), элүү алты (56) жаштагы бир (1), алтымыш төрт (64) жаштагы алты (6), алтымыш беш (65) жаштагы бир (1), алтымыш сегиз (68) жаштагы эки (2), жетимиш беш (75) жаштагы бир (1) адам болгон.

Мындан сырткары, социалдык иликтөөгө Көк-Таш, Самаркандек, Капчыгай, Сөгмент айылдарынын жана Баткен шаарынын тургундары дагы катышышып, өз пикирлерин билдиришкен.

Социалдык иликтөөлөрдү жүргүзүүдө респонденттердин жаш курактары, улуту, жынысы дагы абдан чоң мааниге ээ экендиги баарыңыздарга маалым.

Жогорудагы цифралардан эле сиздер өз алдыңыздарча дагы тыянак чыгарсаңыздар болот.

Жыйынтыктап айтканда Фергана өрөөнүндөгү чекара маселелери бүгүнкү күндөгү эң актуалдуу маселеге айланганы, аны токтоосуз түрдө чечүү учур талабы экени Кыргызстандын эле эмес, Тажикстан жана Өзбекстан Республикаларынын жарандарынын жана Өкмөт өкүлдөрүнүн дагы пикиринен билүүгө болот.

Фергана өрөөнүндөгү чекара конфликттеринин келип чыгышын жана аларды чечүүнүн жолдорун илимий жактан изилдөө үчүн дагы да көптөгөн илимий экспедицияларды уюштуруу зарыл деп эсептейбиз.

Колдонулган адабияттар

1. Аламанов С.К. Краткая история и опыт решения пограничных проблем Кыргызстана. – Бишкек, 2005.
2. Алексей Гуня, Ян Кёлер, Кристоф Цюрхер. Эмпирические исследования локальных конфликтов. Часть 1. Введение в методологию и методы полевых исследований. Москва-Берлин 2008.
3. Вся Азия. Географический справочник. –М., 2003. С. 147.
4. Жумабаев Б. Памир Улуу державалардын ортосундагы геосаясий күрөш. –Бишкек, 2009.
5. http://www.azattyk.kg/content/kyrgyzstan_tadjikistan. Чек араны кимдер, кандайча аныкташкан? Жарыяланган учуру: 05.11.2010
6. http://www.azattyk.kg/content/kyrgyzstan_tadjikistan. Кыргыз-Тажик чек арасын тактоо кыйын жана узак. Жарыяланган учуру: 17.11.2011
7. Илимий экспедициянын материалдары. 10-11-февраль, 2022-жыл, Баткен.
8. Кулдышева, Г., & Мирзакаримов, Ф. (2023). Пограничная безопасность в системе национальной безопасности Кыргызской Республики. *Вестник Ошского государственного университета*. *Право*, 1(1), 86-96. https://doi.org/10.52754/16948661_2022_1_9. EDN: OAILPA.

9. Аликулов, Б.М. Кыргыз Республикасынын улуттук мыйзамдарына ылайык мамлекеттин аймагынын укуктук режими / Б. М. Аликулов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 3. – P. 272-278. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_3_272. – EDN: AXSIXZ.

ТИРКЕМЕЛЕР:

Таблица №1

Баткен облусуна болгон илимий экспедициянын жыйынтыгы / сандык көрсөткүчтөр менен

№	«А» варианты	«Б» варианты	«В» варианты	«Г» варианты
1				
2				
3	90	16	12	1
4	37	30	48	1
5	70	18	34	1
6	46	35	38	0
7	47	33	38	0
8	72	32	15	0
9	41	53	29	0

Баткен облусуна болгон илимий экспедициянын жыйынтыгы / сандык көрсөткүчтөр менен

№	«А» варианты	«Б» варианты	«В» варианты	«Г» варианты
10	73	25	18	0
11	91	26	1	1
12	84	6	28	0
13	20	25	66	0
14	31	10	53	23
15	50	9	59	0
16	6	8	40	0

17	18	53	50	1
----	----	----	----	---

Баткен облусуна болгон илимий экспедициянын жыйынтыгы / сандык көрсөткүчтөр менен

№	«А» варианты	«Б» варианты	«В» варианты	«Г» варианты
18	40	68	15	0
19	93	18	0	0
20	69	45	0	0

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 27-34

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_4](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_4)

ЖАЙЫҚ-ЖЕМ АУДАНЫНДА МҰНАЙ ҚҰБЫРЫ ҚАЛАЙ САЛЫНДЫ

КАК ПОСТРОЕНЫ НЕФТЕПРОВОДЫ В УРАЛО-ЭМБИНСКОМ РАЙОНЕ

HOW OIL PIPELINES WERE BUILT IN THE URAL-EMBINSKY DISTRICT

Мұхитов Қабібек

Мухитов Кабибек Садирович

Mukhitov Kabibek Sadirovich

т.и.к., доцент, Атырау мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Атырауского государственного университета им. Х. Досмухамедова

Candidate of Historical Sciences, associate Professor, Osh State University

ЖАЙЫҚ-ЖЕМ АУДАНЫНДА МҰНАЙ ҚҰБЫРЫ ҚАЛАЙ САЛЫНДЫ

Андатпа

Бұл мақалада Жайық-Жем ауданында мұнай құбырының салыну тарихы айтылады. Жайық-Жем мұнайлы ауданы өткен ғасырдың басынан бастап игеріліп жатырған болатын. Дегенмен оның кең көлемде дамуы тек қана одақтық маңызы бар Каспий-Ор мұнай құбырының салынуымен тікелей байланысты болды. Бұл мұнай құбыры Жайық-Жем мұнайлы ауданының дамуына зор үлес қосты. Сонымен қоса, Каспий-Ор мұнай құбыры Ұлы Отан соғысы жылдарында Баку мұнай өнімін орталыққа жеткізуде үлкен рол атқарды.

Түйін сөдер: Жайық-Жем, Жем, мұнай құбыры, Каспий-Ор, Доссор, Баку.

КАК ПОСТРОЕНЫ НЕФТЕПРОВОДЫ В УРАЛО-ЭМБИНСКОМ РАЙОНЕ

Аннотация

В этой статье рассказывается история строительства нефтепроводов в Урало-Эмбинском нефтяном районе. Урало-Эмбинский нефтяной район начал осваиваться с начала прошлого века. Однако его полномасштабное развитие напрямую связано со строительством нефтепровода Каспий-Орск. Этот нефтепровод союзного значения внёс большой вклад в развитие Урало-Эмбинского нефтяного района. Кроме того, нефтепровод Каспий-Орск сыграл огромную роль в поставках Бакинского нефтепродукта в центр страны в годы Великой Отечественной войны.

How oil pipelines were built in the Ural-Embinsky district

Abstract

This article tells the story of the construction of an oil pipeline in the Ural-Embinsky oil district. The Ural-Embinsky oilfield area has been developing since the beginning of the last century. However, its full-scale development was directly related to the construction of the Caspian-Orsk oil pipeline of union significance. This oil pipeline has made a great contribution to the development of the Ural-Embinsky oil region. In addition, the Caspian-Orsk oil pipeline played a huge role in the supply of Baku oil products to the center of the country during the Great Patriotic War.

Ключевые слова: Урало-Эмбинский, Эмба, нефтепровод, Каспий-Орск, Доссор, Баку.

Keywords: Ural-Embinsky, Emba, oil pipeline, Caspian-Orsk, Dossor, Baku.

Жайық-Жем ауданында мұнай құбырлары қалай салынды

Қазақ мұнайының жүз жылдан астам тарихы бар. Алайда аса мол көлемде игеріле бастауы КСРО өмір сүрген кезеңмен тұспа-тұс келеді. Өндірілген мұнайды құбыр арқылы тасу ісінің аса зор рөл атқаратыны әмбеге аян. Аталған өндірісте осындай зор мәнге ие болған құбылыстың бірі — «Жайық-Жем мұнай құбыры».

Жем мұнай құбырын салу ісіне «Ембі» мұнай өндіру және сауда акционерлік қоғамы зор үлес қосты. Бұл қоғам қазіргі Атырау облысы Жылой ауданына қарасты Ракуша елді мекенінен 25 десятина жерді жалдап алып, Доссор кәсіпшілігі арқылы Ракуша елді мекеніне алты дюймді мұнай құбырын салуға кіріседі. Құбыр жердің бетінде арнайы қондырғылардың үстімен жүргізіледі. Себебі теңіз жағасы тұзды болатын. Сол себепті құбырдың астын тұз жеп оны тез істен шығаруы мүмкін еді. Ракуша елді мекенінің тұсында шамамен 15 шақырымдай қашықтықта теңізде тағы бір арал болды. Оны «Ракуша аралы» деп атады. Сол аралға дейін теңізге топырақ үйінділерін төседі. Ал тереңдеу жерлерге үш аяқты арнайы мосылар орнатты. Мұнай құбырын осы үйінділер мен үш аяқты мосылардың үстімен жүргізді.

Ракуша аралынан әрі шамамен 7,5 шақырым қашықтықта теңіз ішінде көлемі бір метрдей болатын ырғақ темірге қазықталған баржы жасақталады. Баржыда мұнай сақтайтын қазандар орнатылады. Ракуша аралынанан айдалған мұнай осы баржыға дейін теңіздің түбімен тартылған мұнай құбырымен жеткізіледі. Өйткені, теңіз жағасы таяз болғандықтан кемелер Ракуша аралына жақын келе алмайтын еді. Сол баржылардан мұнай таситын кемелерге құиылып отырды. Мұнай өнімі құйылған танкерлер оны Баку мен Астрахан бағытына тасып отырды.

«Ембі» мұнай өндіру және сауда акционерлік қоғамы бастапқыда мұнай құбырын Гурьев қаласына дейін жүргізбекші болған. Одан әрі Жайық өзені арқылы тасу көзделген еді. Бірақ, Жайық өзенімен тасымалдауға жайық казактарының басқармасы қарсылық білдірді. Олар Ресейді қызыл балықпен, қара уылдырықпен қамтамасыз етіп отырған болатын.

«Ембі» қоғамының қажырлы еңбегінің нәтижесінде алты-жеті ай ішінде ұзындығы 65 шақырымға созылған мұнай құбыры салынып болады. Бұл мұнай құбыры 1912 жылы қазан айында пайдалануға берілді. Сол жылдың желтоқсан айына дейін Доссор-Ракуша мұнай құбыры арқылы 820 тонна Жем мұнай өнімі Астрахан мен Баку қалаларына тасымалданады. (1). Осылайша біздің елімізде мұнай тасымалының тарихы басталады.

1912 жылы қараша айында «Орал-Каспий мұнай қоғамы» (ОКМҚ) «Ембі» қоғамы сияқты үкіметтен жер жалдап алып, Доссор кәсіпшілігінен Ракуша елді мекеніне дейін өзінің алты дюймді екінші мұнай құбырын салуға кіріседі. Бұл мұнай құбырлары 30-жылдарға дейін Жайық-Жем ауданында өндірілген мұнайды орталыққа жеткізіп тұрды. Құбырмен мұнай айдау үшін Доссор мен Мақатта сорғы бекеттерін тұрғызды. Әрбір сорғы бекеттеріне 50-60 ат күшіне тең келетін қос-қостан «Горнсби» деп аталатын моторлар орнатылды. Сонымен қоса сорғы бекеті мұнайды теңізде орналасқан баржыға айдау үшін де Ракуша елді мекеніне салынады.

Доссордан Ракуша елді мекеніне дейін мұнай құбырын салу күшін «Ембі» қоғамы 571 мың сом, ал «ОКМҚ» фирмасы 540 мың сом қаржы жұмсаған екен. Бұл екі фирма Ракуша елді мекеніне 1913 жылы

Жем мұнайын өңдеу үшін екі мұнай айыру зауытын салады. Бұл зауыттың әрқайсысы жылына 250 мың тонна мұнай айыра алатын еді.

«Ембі» қоғамы 1915 жылы Доссордан Ракуша елді мекеніне 106 436 тонна мұнай айдаған екен. Бұл мұнайдың 197 тоннасы шикізат күйінде, ал қалған бөлігі керосин күйінде танкерлермен Астраханға тасылды. «ОКМҚ» фирмасына қарасты мұнай құбырымен Ракуша елді мекеніне 174 403 тонна мұнай айдалыпты. Соның 28 913 тоннасы шикізат күйінде, ал қалған бөлігі өңделген өнім күйінде жеткізілген екен (2).

1916 жылы «Ағайынды Нобельдер» серіктестігі Новобогат мұнай көзін пайдалану үшін өндірістік дайындыққа кіріседі. Себебі, бұл мұнай көзіндегі 2/64 санды ұңғыдан мұнай бұрқағы атқылаған еді. Бұл жерден кең көлемде мұнай өндіреміз деп үміттенген серіктестік Новобогаттан Ракуша елді мекеніне өзінің мұнай құбырын салуды жоспарлапты. Тіпті жайық казактары басқармасынан құбыр салу үшін рұқсат та алған екен. Бірақ кейінгі барлау жұмыстары көп нәтиже бермеген соң құбыр салынбай қалады.

Азамат соғысы жылдарында Жайық-Жем ауданы тоқырау кезеңін басынан кешіреді. Барлық мұнай кәсіпшіліктері мемлекет қолына көшеді. Осы ауданда бұрын-соңды мұнай өндірісімен айналысқан шетелдік кәсіпкерлер ендігі жерде өздеріне тиесілі құрал-жабдықтарды тасып алып кетуге мәжбүр болады. Ал өзімен бірге алып кете алмаған бөлігін бүлдіріп кеткен болатын. Жиырмасыншы жылы шығысқа шегінген ақ гвардияшылар мен казактар атамандығы мұнай құбырлары мен мұнай айыру зауыттарын біржолата қиратып кетті. 1919 жылы 7-желтоқсанда КСРО Халық Комиссарлары Кеңесі арнайы қаулы қабылдайды. Онда Түркістан майданының қолбасшысы Михаил Фрунзеге Орал облысын жаудан тезірек азат ету және Жем мұнай кәсіпшіліктерін аман сақтап қалу ісін міндеттейді. (3).

1919 жылы қаңтарда Каспий теңізінің солтүстік жағалауы ақ гвардияшылар мен казактардан азат етіледі. Сөйтіп, Жайық-Жем ауданының одан әрі тоналуына шек қойылады.

Азамат соғысы әлі аяқталған жоқ еді. Кеңес өкіметіне мұнай өнімдері көптеп қажет болды. Өнеркәсіп түгелге жуық тоқтап тұрған. Жанар-жағар майға деген зәрулік өте зор еді. Баку мен Грозный әлі де болса жау қолында болатын. Сондықтан Жайық-Жем ауданын кең көлемде игеру қажет деп табады. Тіпті Жем кәсіпшіліктерін жаудан азат ету үшін шешуші ұрыстар жүріп жатқан кездің өзінде оны орталық аудандармен өзара қатынастыру шаралары қарастырылады. 1919 жылы 24-желтоқсанда Жұмысшы-Шаруа Қорғаныс Кеңесі Жайық-Жем ауданын Саратов қаласымен жалғау үшін темір жол құрылысын бастауға, ал 1920 жылы 17-наурызда Жем мен Саратов аралығына дейін мұнай құбырын салуға қаулы қабылдайды. (4). Осы іспен тікелей айналысу үшін 1920 жылы 21-сәуірде Еңбек және Қорғаныс Кеңесі Түркістан майданының Екінші революциялық еңбек әскерін құру жөнінде қаулы қабылдайды.

1920 жылы көктем айларында құрылыс жұмыстары қызу қарқынмен басталады. Жайық-Жем ауданының игерілуінің үлкен стратегиялық маңызы бар еді. Мұнда өндірілген мұнайдың орталыққа жеткізілуі алдымен Мәскеу және Ленинград сияқты қалаларды мұнай өнімімен қамтамасыз ету үшін керек еді. Сондықтан, 1920 жылы Жайық өзені жағалауымен Теке қаласының бағытына 1,2 км құбыр төселеді. Сонымен қоса, Атырау қаласының қоймасына 45 км желіге жететін болат құбырлары жеткізіледі. Ал жетпеген құбырларды Жемде бұрын-

сонды пайдаланылган, кейін иесіз қалған кәсіпкерлердің мұнай құбырынан пайдалануға тура келеді.

1920 жылы Қызыл Әскер бөлімдері Қавказдағы ақ гвардияшыларды жеңіп, Баку мен Грозныйды азат етеді. Сөйтіп, енді мұнайға деген мұқтаждық азаяды. Оның үстіне Қавказ бен орталық аудандардың арасында жақсы транспорт қатынасы болатын. Ендігі жерде Жем-Саратов мұнай құбырын салу ісін жалғастыру керек пе деген сауал туады. Оданда Қавказ мұнайын тасымалдай тұрған жөн емес пе деген ұсыныстар түсе бастайды.

Жайық-Жем ауданын елдің орталығымен байланыстыру мәселесі 1921 жылы кең көлемде мамандардың талқысына салынады. Бір топ маман Каспий теңізімен мұнай тасуға арнайы флот болмағандықтан, су жолы темір жол транспорты соғыс кезінде істен шыққандықтан Жем ауданының мұнайын орталыққа үзбей жеткізіп тұру үшін мұнай құбырын салуды жалғастыра беруді ұсынады. Ал келесі бір топ мамандар Жем-Саратов мұнай құбырын салғанша шетелден транспорт сатып алуды ұсынады. Олардың пікірінше, бұл ұсыныс әлдеқайда арзанға түсетін еді.

1921 жылы 15-сәуірде Еңбек және Қорғаныс Кеңесі мәжіліс өткізіп, осы мәселені қайтадан қарап, арнайы талқылайды. Сол үшін өзінің жанынан арнайы комиссия құрады.

Елде металл жетіспеу салдарынан металл құбырлары тапшы еді. Болаттан мұнай құбырын құятын Никополь-Мариупольский зауыты тоқтап тұрған. Осымен қоса бұл құрылысты азық-түлікпен қамтамасыз ету ісі бірқатар қиыншылықтар туғызбақ. Онсыз да қалтасы тайыз бюджетке үлкен салмақ түспекші. Жайық-Жем ауданында Александров Гай—Жем темір жол желісі мен Жем-Саратов мұнай құбырын салу ісі 2,5 млрд. сом қаржы бөлуді қажет етеді екен. Азамат соғысынан кейін халық шаруашылығын қалпына келтіру ісі қайта жүргізіліп жатқан кез еді. Осындай қиын кезеңде алдымен мен Қавказ мұнайын игеріп алу қажет, содан соң басқа да мұнайлы аудандарды игеруге болады деген қорытынды жасалады.

Осы қорытындыға сүйенген Еңбек және Қорғаныс Кеңесінің мәжілісі Жем—Саратов мұнай құбырын салу жұмысын тоқтату керек деген шешім қабылдайды. (5).

1922-1923 жылдары Жайық-Жем ауданындағы мұнай кәсіпшіліктері мұнай сақтайтын қазандар мен мұнай құбыры қайтадан қалпына келтіріледі. 1912 жылы салынған Доссордан Ракушаға дейін тартылған мұнай құбырының бір желісі жөнделіп, іске қосылады. Сөйтіп, Жемде өндірілген мұнай осы құбыр арқылы Ракушаға айдалып, одан әрі Каспий теңізі арқылы еліміздің өнеркәсіпті аудандарына жеткізіледі. Тек қана 1922 жылы Ракушадағы базадан Астраханға 139 мың тонна Жем мұнайы тасымалданады.

Жайық-Жем ауданының мұнайын өңдеу үшін екі мұнай айыру зауыты «Ембімұнай» тресінің қарамағына беріледі. Олар Ярославль қаласындағы Константинов және Нижний Новгород қаласындағы Варин зауыттары еді. Осымен қоса Мәскеудегі Владимир мұнай айыру зауыты аздаған мөлшерде Жем мұнайын өңдеп отыратын болды. 30 -жылдардың басына дейін осы зауыттарда 85-90% Жем мұнайы өңделген екен.

Жем мұнайының өзіндік құны қымбатқа түседі. Мысалы, Ракушадан Астраханға жеткізу үшін Жем мұнайының әрбір тоннасы 5 сом 12 тиынға шықса, одан әрі Константинов мұнай айыру зауытына жеткізу үшін оның құны 7 сом 19 тиынға теңеледі. (6). Бұл — өте қымбат еді. 1928 жылы Жем мұнайының өзіндік құны Баку мұнайымен салыстырғанда 4,1%-ға ал, Грозный мұнайымен салыстырғанда бір жарым есеге қымбатқа түседі. Мұның негізгі себебі

— тасымалдау ісінің дұрыс жолға қойылмағандығынан болатын. Оның үстіне Жем мұнайын орталыққа жеткізу жолы үздіксіз емес, маусымдық сипатта болды. Наурыз айының екінші жартысынан бастап қараша айының ортасына дейін тасымалдауға болатын бұл су жолы Жем мұнайын үздіксіз жеткізіп тұра алмады.

Сол үшін Жайық-Жем ауданын орталық өнеркәсіпті аудандармен өзара қатынастыратын көлік қатынасын орнату немесе мұнай құбырын салу қажеттігі туады.

Сталинград, Саратов және Куйбышев (Самара) қалаларының бірінде мұнай айыру зауытын салу және оны Жем кәсіпшіліктерімен өзара жалғастыру ісі ұсынылады. Осы үш бағыттың ішіндегі ең тиімдісі Куйбышев қаласына мұнай айыру зауытын салу және оған мұнай құбырын тарту қажет деп шешіледі. Себебі Куйбышев қаласында жылына 2 млн тонна Жем мұнайын өңдей алатын зауыт салу әрі оны мұнай құбырымен байланыстыру ісі тиімді болатын. Бұл Саратов бағытындағы нұсқадан 1,1 млн.-ға, Сталинград бағытындағы нұсқадан 2,1 млн. сомға арзанға түсетін. (7).

Осы мәселе төңірегінде Қазақстан үкіметі де өз жобасын ұсынады. Ол Жем мұнайын республиканың орталық аудандарына жеткізу үшін Ақтөбе облысына қарасты Жем бекетімен қатынастыру керек, сол жерге мұнай айыру зауытын салу, сөйтіп, өңделген мұнай өнімін республиканың ішкі рыногына шығару қажет деген ұсыныс жасайды. Республиканың өз ішінде де жанар-жағар майға деген сұраныс өсіп келе жатқан еді. Оның үстіне Ташкент бағытындағы темір жол желісімен байланыстыру ыңғайлы болатын. Бұл нұсқа Куйбышев бағытымен салыстырғанда үш еседей қысқа және оған жұмсалатын қаржы 31%-ға аз еді. Сол үшін республикалық бюджет 18 млн сом қаржы бөлуді жоспарлайды. Мұндай өте тиімді нұсқа қабылданып кеткенде республикада мұнай айыру зауыты оншақты жыл бұрын салынған болар еді. Өкінішке орай, бұл нұсқа қабылданбайды.

1932 жылы 8-наурызда Кеңес үкіметі Каспий — Ор мұнай құбырының жобасын бекітеді. Сол жылы 16-маусымда Еңбек және Қорғаныс Кеңесі ұзындығы 709 км болатын Каспий—Ор мұнай құбыры мен Ор қаласында мұнай айыру зауытын салу жөнінде қаулы қабылдайды. (8). Бұл — өте күрделі міндет еді. Себебі мұнай құбырын салу барысында кездесетін 13 өзен мен сулардан, сорлардан, әр түрлі ойпатты-қырлы жерлерден, көптеген кеуіп кеткен және жартылай кепкен көлдерден, көлденең тартылған темір жол қиылысынан өту қажет еді. Оның үстіне құрылыс жұмыстарын өте ауыр табиғи-климаттық жағдайда жүргізуге, сонымен қатар жабдықтау қоймалары мен халық тұратын орындардан алшақ жерлерде салуға тура келеді. Құрал-жабдықтарды жүздеген шақырым жерден тасып тұру қажет болатын. Автокөлік, трактор, экскаватор, т.б. механикалық құрал-жабдықтар жетіспеді. Негізгі еңбек құралы қарапайым күрек пен қол арба болды.

1932 жылдың көктемінде Атырауға мұнай құбырлары әкеліне бастайды. Сол жылдың мамыр айында дайындық жұмысы, ал маусым айында құрылыс жұмыстары басталады. Өзінің көлемі жағынан Каспий—Ор мұнай құбыры 1907 жылы салынған КСРО-дағы ең үлкен Баку—Батуми мұнай құбырынан кейінгі екінші орынға ие болды. Сөйтіп, ДнепроГЭС пен Сталинград трактор зауыты және Түркісіб сияқты соғысқа дейінгі бой көтерген алып құрылыстардың қатарына қосылады.

Құрылыс жұмысы өнімді жүргізіледі. 1932 — 1935 жж. 453 км. кашықтыққа құбыр тартылады. Қазақстан үкіметі бұл құрылыс жұмысына 3-4 мың адам жұмылдырған болатын.

Жұмысшылардың көпшілігі қазақтар еді. Олар осы құрылыста қызмет етіп жүріп әр түрлі құрылыс мамандықтарын игереді.

Екпінді еңбек барысында өндіріс озаттары пайда болады. Олардың ішінде жер қазу қызметі бойынша З. Сембаев, О. Ақжігітов, Д. Тоғызбаев, Қ. Қадырәлиевті, тракторшы Н. Едігеевті, электрмен металл дәнекерлеуші Б.Жекімбаевты атап өтуге болады. Құрылыс жұмысына 1935 жылы 27 автокөлік пен 17 экскаватор пайдаланылған еді. (9).

Каспий—Ор мұнай құбырын салу ісіне көптеген мамандар атсалысады. Солардың бірі жас инженер, кейінірек КСРО Мемлекеттік Жоспарлау комитетінің төрағасы болған Н.Байбақов болатын.

Құрылысшыларға жергілікті тұрғындар өте көп көмек көрсетеді. Олар азық-түлікпен, жылы киіммен және көлік мәселесімен жәрдемдесіп отырады. 1935 жылдың бірінші жартысында осы құрылыс жұмысына жүк тасу үшін жергілікті халықтың 177 жылқысы мен түйесі және 650 арбасы пайдаланылыпты. (10).

Міне, осындай қыруар еңбектің нәтижесінде одақтық маңызы бар алып құрылыс аяқталады. 1935 жылы 11-қарашада таңертеңгі сағат тоғыз жарымда Қосшағыл кәсіпшілігінің мұнайы айдала бастайды. Сөйтіп, араға 26 күн салып 7-желтоқсан күні Жем мұнайы Ор мұнай айыру зауытының шикізат сақтайтын қазандарына келіп құйылады. (11).

Осыдан бастап ұзындығы 847 км болатын, Құлсары - Байшонас, Ескене-Байшонас кәсіпшіліктерін жалғаған Каспий — Ор мұнай құбыры Жайық-Жем ауданының дамуына зор үлес қосады.

Бұл құбыр Ұлы Отан соғысы жылдарында теңдесі жоқ пайда келтірді. Жау әскерлері Еділге таяп келіп орталық аудандарды Кавказдан бөліп тастаған шақта Жем мұнайын үздіксіз жеткізіп тұрады. Сонымен қоса, Баку мұнайы Каспий теңізі арқылы Гурьевке келіп, Ор мұнай зауытына женелтіледі. Мәселен, 1941 — 1945 жж. аралығында осы құбыр арқылы 2 147 399 тонна мұнай Ор зауытына келіп түседі. (12). Міне, мұнай өнеркәсібінің дамуында мұнай құбырының алатын орны зор екенін осыдан көруге болады.

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР

1. Қазақстан Республикасының Орталық мемлекеттік мұрағаты (ҚРОММ). 681-қор, 1-тізбе, 13-іс, 5-бет.
2. Шауқенбаев Т. Урало-Эмбинский нефтеносный район. А-А., 1960, стр. 30-31, 33.
3. Темиргалиев К. Борьба за нефть Казахстана, А-А, 1982, стр.10.
4. Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского правительства за 1920 г. М., 1943, стр. 151-153.
5. Шауқенбаев Т. Аталған еңбек, стр. 51-52.
6. Шауқенбаев Т. Экономика нефтяной промышленности Казахстана. А-А., 1974, стр. 15.
7. Воспоминание о В.И.Ленина. М., 1957, ч. 2, стр. 305.
8. Шауқенбаев Т. Урало-Эмбенский нефеносный район, стр. 96.
9. Атырау облыстық мемлекеттік мұрағатының қалалық филиалы (АОММҚФ). 7-қор, 3-тізім, 90-іс, 7-бет.
10. Ударник нефетпровода. 1935, 15 ноябрь.

11. АОММҚФ, 7-қор, 4-тізбе, 67-іс, 53-бет.
12. Бұл да сонда. 289-қор, 1-тізбе, 154-іс, 17-бет.
13. Бұл да сонда. 289-қор, 1-тізбе, 154-іс, 17-бет.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 35-41

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_5](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_5)

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕК АРА МАСЕЛЕЛЕРИ (БАРАК ЭКСКЛАВЫ)

ПОГРАНИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (БАРАКСКИЙ ЭКСКЛАВ)

BORDER ISSUES OF THE KYRGYZ REPUBLIC (BARAK EXCLAVE)

Сатыбалдиев Байсал Салиевич

Сатыбалдиев Байсал Салиевич

Satybaldiev Baisal Salievich

к.г.н., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.г.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Geological Sciences, Associate Professor, Osh State University

bsatybaldyev08@gmail.ru

Токтосунов Жумаш

Токтосунов Жумаш

Toktosunov Zhumash

Окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Преподаватель, Ошский государственный университет

Lecturer, Osh State University

Шаймкулова Роза Раимбердиевна

Шаймкулова Роза Раимбердиевна

Shaimkulova Roza Raimberdievna

Окутуучу, Ош мамлекеттик университети

преподаватель, Ошский государственный университет

Lecturer, Osh State University

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЧЕК АРА МАСЕЛЕЛЕРИ (БАРАК ЭКСКЛАВЫ)

Аннотация

Илимий макалада Кыргыз Республикасы эгемендүүлүккө ээ болгондон кийинки чек ара маселелери жана анклавтын актуалдуу көйгөйлөрү каралат. Барак эксклавына байланыштуу чек ара көйгөйлөрү алардын пайда болуусу жана аларды чечүү жолдору талкууланат.

Ачык сөздөр: чек ара, анклав, табыгый чек ара, тарыхый аймак, чек ара кызматташтыгы, айыл чарбасы.

ПОГРАНИЧНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ (БАРАКСКИЙ ЭКСКЛАВ)

BORDER ISSUES OF THE KYRGYZ REPUBLIC (BARAK EXCLAVE)

Аннотация

В научной статье рассматриваются пограничные вопросы и актуальные проблемы анклава после обретения независимости Кыргызской Республики. Будут обсуждаться возникновение пограничных проблем, связанных с эксклавом Барак, и пути их решения.

Abstract

The scientific article deals with border issues and current problems of the enclave after the independence of the Kyrgyz Republic. The emergence of border problems associated with the Barak exclave and ways to solve them will be discussed.

Ключевые слова: граница, анклав, историческая граница, пограничное сотрудничество, сельское хозяйство.

Keywords: border, enclave, historical border, border cooperation, agriculture.

Фергана өрөөнүндөгү жанжалдарынын көпчүлүгү Кыргызстан, Өзбекстан жана Тажикстан өлкөлөрүнүн ортосунда болуп келүүдө. Анткени, аталган мамлекеттер бири-бирине өтө эле чырмалышып жайланышкан. Чек аралар географиялык, геометриялык, табигый жактан так, даана бөлүнгөн эмес.

Мамлекеттер ортосундагы чек аралар тарыхый мезгил ичинде, анклавтардын пайда болуусун шарттаган. Фергана өрөөнүндөгү сегиз анклавдын көпчүлүгү Кыргызстанда жайгашкан. Биздин мамлекетте жалпысынан алты, мунун ичинде Өзбекстанга тиешелүү төрт, Тажикстанга таандык эки анклав жайгашкан. Алардын эң чоңу-Тажикстандын Согдий облусуна караштуу Ворух анклав. Ворух анклав менен Баткен облусунун Ак-Сай айылынын тургундары менен аскерлеринин ортосунда соңку мезгилде көптөгөн чыр-чатактык (согуштук) аракеттер болуп келүүдө [1, 3].

Кыргызстандын ичинде Өзбекстандын Сох, Чоң кара, Кайрагач жана Шахимардан анклавдары орун алган. Ал эми Өзбекстанда Кыргызстандын Кара-Суу районуна караштуу Барак эксклавы жайгашкан. Бирок, Барак анклав эки өлкөнүн тең картасында көрсөтүлбөй келет. Мындан сырткары эки тараптуу келишимди одоно түрдө бузуп, Өзбекстан Сох анклавна аскердик күчтөрүн да жайгаштырган. Бириккен Улуттар Уюмунун уставына ылайык эл аралык келишимдердин негизинде анклавдардын ичине аскердик күчтөрдү жайгаштырууга тыюу салынган. Мындай аракет-коңшу мамлекетке ачык согуш жарыялоо менен барабар.

Акыркы мезгилде чек аралардын бир тараптуу жабылышы, аймакта тыгыз отурукташкан, күнүмдүк оокат-тиричилиги бири-бирине бекем чиеленишкен кыргыз, өзбек жана тажик элине олуттуу кыйынчылыктарды жаратып келет. Мындан тышкары Кыргызстандын Өзбекстанда жайгашкан Барак эксклавы биздин өлкөгө тиешелүү болуп, анын пайда болуусу бир нече факторлорго байланыштуу [1, 4, 6]. Илимий макалада Барак эксклавынын пайда болуусу, анда жер иштетүү (антропогендик ландшафттын) күч алуусу менен байланышын илимий жактан карайбыз.

«Барак» айылы Ак-Таш айылынын батыш тарабында, Ак-Таш айыл өкмөтүнө караштуу КРнын эксклавы орун алган. Эксклавдын жалпы аянты 220 гектарды түзүп, сугат айдоо жери-178 гектар, жеке курулуштар-42 гектар аянтты ээлейт. Жалпысынан 618 адам жашаган 121 кожолук бар.

Бул анклав кантип пайда болгонун хронологиялык тартипте талдап көрөлү. 1936-1955-жылдардагы материалдарда «Барак» (азыркы Кыргыз Республикасынын «Барак» айылы), Шура (азыркы Өзбекстан Республикасынын «Бирляшкан» колхозу) калктуу конуштарынын аймагы жана Савай совхозу болуп аталып, 2014 га аянты менен (азыркы Өзбекстан Республикасынын «Савай» совхозу) Кыргыз Республикасына караган жер экендигинин далили болуп саналат.

Мамлекеттик Геонадзордун 1943-жылдагы 1:100000 масштабдагы нөөмөт карталары боюнча 1955-жылга чейин мамлекеттик чек ара сызыгынын схемасы төмөнкүдөй болгон: биринчиден, Шарихан-Сай дарыясынын оң жээгинде, андан кийин, Кара-Суу шаарынан түштүк тараптан чыгып, шаардын батыш чектерине жакындайт.

Көрсөтүлгөн чекиттен 600 метр аралыкта түштүк-батыш тарапка бурулуп, Савай каналына чыгып, Савай совхозунун жерлерин Кыргыз ССРинин аймагына калтырып, Барак

(мурдагы Кызыл-Байрак колхозунун жерлери) айылынын батыш четине келет. Андан ары түштүк-батыш тарапка бурулуп, 1,8 км аралыктагы аты жок арык менен өтүп, Жаңы-Арык (Янги-Арык) арыгына б.а. азыркы чек арага келип такалат.

Мындан тышкары 1955-жылдагы паритеттик комиссиянын материалдарында: «К-43122 жана К-43-110 масштабындагы карталарда тартылган, мамлекеттер аралык чек аранын боюнда жайгашкан, мурдагы «Кызыл-Байрак» колхозунун пайдалануусундагы жерлер, «Бирляшкан» колхозунун пайдалануусундагы жердин бир бөлүгү жана «Савай» совхозунун жер пайдалануусунун бир бөлүгү Кыргыз ССРинин аймагына кириши каралган. 1943-1955-жылдары Өзбек ССРинин жер иштетүүчүлөрдүн жерди башаламан пайдалануусунун натыйжасында тилке пайда болгон. Өзбек ССРинин жер иштетүүчүлөрү «Шоро» кыштагынын («Шура»-азыркы Өзбекстан Республикасынын «Бирляшкан» колхозу) жерлерин өзүм билемдик менен өздөштүрүп алышкан.

1955-жылдын 12-июнундагы кенешмесинин протоколунда №3 пунктунда Паритеттик комиссиясында “Ворошилов атындагы колхоздун (Кызыл-Байрак колхозу) тилке аркылуу бөлүнүп калган, жер тилкесин жоюу, сууну пайдаланууну жакшыртуу жана «Савай» совхозунун территориясын бир республиканын административдик чек арасынын составына киргизүү максатка ылайыктуу” деп айтылган.

Кыргыз ССРинин чегинде жайгашкан Анжиян областынын Коргон-Төбө (Курган-Тева) районундагы «Бирляшкан» колхозунун бир бөлүгү Ош областынын Кара-Суу районуна берилсин. Кыргыз ССРинин аймагында жайгашкан 2014 гектар аянттагы «Савай» совхозунун жерлери Өзбек ССРинин курамына берилсин жана ага ылайык жаңы чек ара белгиленсин.

Кара-Суу шаарынан «Савай» совхозунун пахта аянтынан түштүк тарапка, андан ары Савай каналын бойлоп (совхоздун чек арасы) экинчи участогунун батыш жана түштүк-батыш чек арасын бойлоп, Кара-Суу районунун Ворошилов, атындагы колхоздун чеги менен, Байрак айылынан Кашкар-Кыштак айылына баруучу жол менен, Жаңы (Янги) каналына көрсөтүлгөн жол менен, андан ары ал боюнча азыркы талашсыз болуп саналган республикалар аралык чек арага (чек ара сызылган) картадан көчүрмө: 100 000 К-43-122 жана К-42-11 ге барып такалат.

Кийинчерээк Өзбек ССР Министрлер Совети 1955-жылдын 3-августунда «Өзбек ССРи менен Кыргыз ССРинин ортосундагы республикалык чек араны тактоо жөнүндө» № 534 указ кабыл алып, №3 пунктта төмөнкүдөй айтылган: «Анжиян облусунун Коргон-Төбө (Курган-Тева) району менен Ош облусунун Кара-Суу районунун ортосундагы чек араны өзгөртүүгө, Анжиян областына Кыргыз ССРинин Ош областынын Кара-Суу районуна», Коргон-Төбө (Курган-Тева) районунун «Бирляшкан» колхозунун жеринин бир бөлүгүн өткөрүп берүү жолу менен эки республиканын чек арага чектеш колхоздорунун катарлаш, чаар ала же шахмат формасында жайгашкан жерлерин пайдаланууну жоюуга макулдук берүү болгон. Каралган жер тилкелери толук бойдон бир колхоздун же республиканын аймагына өткөрүү маселеси каралган [2]. Бул процесс узака созулган келишимдердин негизинде жүргүзүлгөн.

Өзбек ССРи менен Кыргыз ССРинин *ортосундагы мамлекеттик чек араны тактоо жана жер маселеси тууралуу талаш-тартыштарды жөнгө салуу боюнча өкмөттөр аралык комиссиянын 1963-жылдын 7-октябрындагы* Ош шаарындагы отурумунун протоколунда (№ 2 пунктта) Өзбек ССРинин комиссиясы төмөнкүдөй пикирди билдирди: «Бирляшкан» колхозунун чек арасы боюнча талаштуу маселелер» Кыргыз ССРи менен Өзбек

ССРинин ортосундагы чек араны тактоодо өз алдынча каралсын. Алдыдагы Кемпир-Рават суу сактагычы суу каптап калуусу күтүлгөн жердин бир бөлүгүн компенсациялоого байланыштуу өзүнчө каралсын.

Кыргыз ССРинин комиссиясынын өкүлдөрү төмөндөгүдөй пикирди айтышты: «1955-жылдагы паритеттик комиссиянын чечими Кыргыз ССР Министрлер Совети менен Өзбек ССР Министрлер Совети тарабынан бекитилгендигине байланыштуу, Коргон-Төбө (Курган-Тепа) өндүрүштүк башкармасына караштуу «Бирляшкан» колхозу иш жүзүндө чечиле элек, ал эми бул колхоздордун жерлери закондуу түрдө Кыргыз ССРинин Ош областынын аймагына киргизилген, ал эми Кыргыз ССРинин жерлеринин бир бөлүгү Өзбек ССРинин «Савай» совхозуна берилген. Жогорудагыларга байланыштуу мамлекеттик чек ара жана жер үчөттөрүна тийиштүү өзгөртүүлөр киргизилди. Бул маселени аягына чейин чечүү керек.

Кийинчерээк Анжиян областтынын аткаруу комитетинин 1971-жылдын 12-мартындагы №8815 токтому менен 492,33 гектар жер Ош областынын Сузак районундагы «Москва» колхозунун карамагынан, Коргон-Төбө (Курган-Тепа) районундагы «Бирляшкан» колхозу тарабынан өткөрүлүп берилген жердин ордуна берилген. Өзбек ССР Министрлер Советинин 1969-жылдын 28-июлундагы № 354 токтомуна жана Ош облусунун ортосундагы жер-чарбалык маселелерди чечүү боюнча паритеттик комиссиянын протоколуна ылайык чыгарылган. Кыргыз ССРинин Ош областы жана Өзбек ССРинин Анжиян областтынын 1969-жылдын 7-декабрындагы жана Кыргыз ССР Жогорку Советинин Президиумунун 1971-жылдын 21-январындагы №140 XIII указдарына ылайык Анжияндын Коргон-Төбө (Курган-Тепа) областынын аймагынан 492,33 гектар жер аянты которулган. Жер Өзбек ССРинен Кыргыз ССРинин Ош областынын Сузак районунун составына кирген.

Кыргыз ССР Министрлер Советинин 1975-жылдын 13-ноябрындагы № 576 указынын тиркемесине ылайык Өзбек ССРи менен Кыргыз ССРинин ортосундагы республикалар аралык чек аранын жер пайдалануу участогу боюнча өзгөртүлгөн бөлүгүнүн анализдөө: Анжиян областтынын Коргон-Төбө (Курган-Тепа) районундагы жана Ош областынын Кара-Суу району боюнча төмөндөгүдөй редакцияда жазылган. Республикалык чек аранын өзгөргөн бөлүгүн сыпаттоо үчүн Савай каналындагы азыркы мамлекеттер аралык чек аранын арык менен кесилишкен жери алынган.

Бул чекиттен чек ара Ак-Таш арыгынын оң тарабын бойлоп, узундугу 1880 метр түштүк-батышты көздөй Ак-Таш арыгынын Жанат-Арык арыгына кошулган жерине чейин, андан соң Жанат-Арык арыгынын оң тарабы менен өтөт. Түштүк-батыш тарабынан узундугу 2003 метр болгон арыктын, айылдын жолу менен кесилишкен жерине чейин, андан ары азыркы мамлекеттер аралык чек ара аркылуу өтөт.

Чек аранын сүрөттөлүшү 1:100000 К-43-110 жана К-43-122 масштабындагы топографиялык планшеттердин негизинде жасалган.

Кыргыз ССРинин Ош областынын Кара-Суу районундагы «Коммунизм» колхозунун жер участогунун Өзбек ССРинин аймагына кирген аянты (208 га) республикалык чек аранын өзгөргөндүгүнө байланыштуу чек арасынын аймагын кайрадан тактоо жүргүзүлөт [1, 2, 5, 7].

Кыргыз ССРинин Өзбек ССРинин аймагы менен, «Коммунизм» колхозунун кесилишкен жер участогунун чек арасынын башталышы Савай каналынын аты аталбаган арык менен кошулган жеринен башталган. Ушул жерден чек ара аты жок каналдын оң тарабы менен,

агымын бойлой түштүк-батыш багытында узундугу 2240 метрге жетет. Учурдагы республиканын чек арасы, андан ары агым боюнча аты жок арыктын сол тарабы менен 1520 метр узундукта түндүк-батыш багытка бурулуп, азыркы республикалык чек арага дал келет. Андан соң чек ара кескин бурулуп, көрсөтүлгөн аты жок арык боюнча түндүк-чыгыш тарапты көздөй 1280 метр аралыкта Савай каналына кошулганга чейин кетет, бул жерден чек ара агымдын өйдө жагында 1000 метр узундуктагы Савай каналынын оң тарабы менен өтөт жана Кыргыз ССРи менен Өзбек ССРинин ортосундагы чек аранын өзгөртүлгөн бөлүгүн сыпаттаган баштапкы чекитке жетет.

Кара-Суу райондук жерге жайгаштыруу кызматы 1982-жылы «Кыргызгипрозем» мамлекеттик мекемесинин Оштогу филиалынын адистери жана Өзбек ССРинин Коргон-Төбө (Курган-Тепа) жана Ходжа-Абад облустарынын жерге жайгаштыруу кызматкерлери менен бирдикте 1982-жылы мамлекеттик чек аранын линиясын тактаган. Кара-Суу району менен Өзбек ССРинин Ходжа-Абад, Коргон-Төбө (Курган-Тепа) областтары менен чектеш. Бул материалдар боюнча «Коммунизм» колхозунун «Кызыл-Байрак» тилкесинде закондуу учетко алынбастан Өзбек ССРи менен сугат жерлерин өз ара алмашуу төмөнкүдөй тартипте жүргүзүлгөн: Өзбек ССРинин чарбасына «Коммунизм» колхозунан 22 гектар жер тилкеси өткөрүлүп, Өзбек ССРинен «Коммунизм» колхозуна 14,7 гектар алган, б.а. Өзбек ССРинин пайдасына 7,3 гектар сугат айдоо аянттары айырманы түзгөн.

Чек араны тактоодо №1 чекит (К-43-110-Г-г-1, райондун абалы 1993-ж., 1998-ж. бас.) кабыл алынып, Шахрихан-Сай каналынан өтүүчү көпүрөнүн ортосунда жайгашкан. Кара-Суу конушунун түштүк тарабында, 0,38 км аралыкта, 743,7 м бийиктиктен түштүк-түштүк-батыш тарапта, Султан-Абад кыштагында жайгашкан мектептен 0,89 км батыш-түндүк-батыш тарапта орун алган.

Чек ара сызыгы № чекиттен каналдаштырылган Шахрихан-Сай каналы боюнча жалпы батыш багытта Кара-Суу конушунун түндүк-батыш четине (К-43-110-Г-в-2, рельефтин абалы 1993-ж., 1999-ж. бас.), багытын өзгөртөт. Түштүккө карай, Кара-Суу конушунун батыш четин бойлоп, темир жолду кесип өтүп, Кара-Суу Коргон-Төбө (Курган-Тепа) жолуна жакындайт (К-43110-Г-в-4, райондун абалы 1993-ж., 1998-ж.). Багытын батышка өзгөртүп, жогорудагы жол менен өтүп, 3,9 км, түштүктү карай багытын өзгөртүп, арык менен Савай-Берлик, багытынан батыш тарапка өзгөрөт (К-43-110-Г-в-В, райондун абалы 1993-ж., 1999-ж.), Савай-Берлик автожолун бойлой 0,63 км жол астындагы труба аркылуу өтүп, батыш жана түштүк багытын өзгөртөт.

Абадан конушунун түштүк-чыгыш четиндеги, Савай каналынын ортосунда №2 чекит орун алып, Шуро көрүстөнүндө жайгашкан 778,52 м белгиси бар геодезиялык пункту бар бийиктиктен батыштан түштүк-батышты карай 0,92 км аралыкта жайгашкан. Абадан айылындагы мектептен 0,95 км чыгыш тарапта жайгашкан.

№ 2 чекиттен чек ара сызыгы түштүк-түштүк-батыш багытта түз сызык боюнча 0,61 км жүрүп отуруп, каналдын Абадан жана Шверник унаа жолу менен кесилишине чейин жетет. Аны кесип өтүп, каналды бойлой 0,62 км түштүк тарапка бурулганга чейин жетип (К-43-122-В-а-1, жергиликтүү аймактын 2000-жылдагы абалы, 2002-жылдагы маалымат боюнча.), түштүк-чыгышты карай багытын өзгөртөт. Арык менен өтүп, Пахтафронт кыштагы, андан кийин ошол эле багытта кыштактын өтмөгү боюнча анын түштүк-чыгыш учуна, андан ары арык боюнча чыгыш-түштүк-чыгыш багытында 0,48 км өтүп, жалпы түштүк-түштүк-батыш

багытын өзгөртүп, Жаңы-Арыкка (Янги-Арыка) жакындап, Жаңы-Арыкка (Янги-Арыка) менен № 313 чекитке келет. Азыркы мезгилде жогоруда каралган эксклав, анын маселелерин чечүү жана КРдин негизги территориясын менен кошуу, анын мамлекеттер аралык статусун чечүү актуалдуу болуп саналат. Ошол эле мезгилде батыш Европа мамлекеттеринин ортосундагы, чек ара маселелери боюнча чечимдерди пайдалануу жолдорун тандап алуу, эки мамлекет үчүн да ыңгайлуу деп санайбыз.

Биздин пикир боюнча:

1. Барак эксклавын толук эл аралык мыйзамдар боюнча карап чыгып, анын территориясын башка тең салмактуу жерге алмаштыруу, калкын көчүрүп келүү жагын кароо.

2. Ортодогу тоскоол болуп жаткан жер тилкесине башка жерди алмаштыруу жана Барак эксклавын толук республика менен бириктирүү.

3. Эл аралык нормаларды сактоо менен кошуна мамлекет аркылуу байланышты жеңилдетүү максатка ылайык деп санайбыз.

Колдонулган адабияттар

1. А. Токсонбаев. “Анклавдар баш оорутчу кез келди. <https://aimak.kg/>
2. Сведение по участку «Барак» Ак-Ташской сельской управы Кара-Суйского района Ошской области. Директор Ошского зонального Центра по недвижимости и земельным ресурсам, член межправительственной комиссии по делимитации демаркации кыргызско-узбекской государственной границы. А.Карашев.
3. [Кыргызстандын чек аралары](#). БС Сатыбалдиев. Известия вузов Кыргызстана, 11-14. 2016.
4. [Фергана ерөөнүндөгү суу сактагычтардан пайда болгон чек ара маселелери](#). Сатыбалдиев Байсал Салиевич, Шербоева Зубайда Эрмамаевна, Камчиев Улан Мансурович. Известия вузов Кыргызстана, 32-35. 2018-ж.
5. Аликулов, Б.М. Кыргыз Республикасынын улуттук мыйзамдарына ылайык мамлекеттин аймагынын укуктук режими / Б. М. Аликулов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 3. – P. 272-278. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_3_272. – EDN: AXSIXZ.
6. Кулдышева, Г., & Мирзакаримов, Ф. (2023). Пограничная безопасность в системе национальной безопасности Кыргызской Республики. *Вестник Ошского государственного университета. Право*, 1(1), 86-96. https://doi.org/10.52754/16948661_2022_1_9. EDN: OAILPA.
7. Тобакалов, Ч.Б. Эки тараптуу Кыргыз-Өзбек мамилелерин өнүктүрүүнүн негизги багыттары (1991-2000 жж) / Ч. Б. Тобакалов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2020. – No. 1-3. – P. 112-116. – EDN: JNAWDD.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 42-47

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_6](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_6)

**ФЕРГАНА ӨРӨӨНҮНДӨ XIX КЫЛЫМДЫН АЯГЫ-XX КЫЛЫМДЫН
БАШЫНДАГЫ УСТАЧЫЛЫК ӨНДҮРҮШҮНҮН ӨНҮГҮҮСҮНДӨГҮ ЧЫГЫШ
КУБУЛУШУ (ТОКУУНУН МИСАЛЫ БОЮНЧА)**

**ВОСТОЧНЫЙ ФЕНОМЕН В РАЗВИТИИ РЕМЕСЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛЕ XX ВВ. (НА ПРИМЕРЕ ТКАЦКОГО
ПРОИЗВОДСТВА)**

**ORIENTAL PHENOMENON IN THE DEVELOPMENT OF CRAFTSMANSHIP PRODUCTION
IN THE FERGANA VALLEY IN THE LATE XIX-EARLY XX CENTURIES (BY THE
EXAMPLE OF WEAVING)**

Таджибаев Б.

Таджибаев Б.

Tajibaev B.

1-курсун магистри, Андижан мамлекеттик университети
Магистр 1-го курса, Андижанский государственный университет
1st year master's degree, Andijan State University
feruzabonu_77@mail.ru

**ФЕРГАНА ӨРӨӨНҮНДӨ XIX КЫЛЫМДЫН АЯГЫ—XX КЫЛЫМДЫН
БАШЫНДАГЫ УСТАЧЫЛЫК ӨНДҮРҮШҮНҮН ӨНҮГҮҮСҮНДӨГҮ ЧЫГЫШ
КУБУЛУШУ. (ТОКУУНУН МИСАЛЫ БОЮНЧА)**

Аннотация

Макалада XIX кылымдын аягы – XX кылымдын башындагы Фергана өрөөнүндөгү кол өнөрчүлүк жөнүндө маалымат берилет. токуучулуктун мисалында, анын калктын социалдык-экономикалык турмушундагы ролу. Анда жергиликтүү усталар тарабынан жасалган кездемелер – заң, алача, суши, банора, бекасам, якруя, катак, шой, тоаланашой, абршой, атлас.

Ачкыч сөздөр: кол өнөрчүлүк, мануфактура, пахта, жибек, Фергана өрөөнү, токуу, кездеме, район, чалма, алача, суши, халат, банора, жарым жибек, тоаланашой, абршой, атлас, адрас, оймо, чий.

**ВОСТОЧНЫЙ ФЕНОМЕН В РАЗВИТИИ
РЕМЕСЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА В
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ В КОНЦЕ XIX- НАЧАЛЕ
XX ВВ. (НА ПРИМЕРЕ ТКАЦКОГО
ПРОИЗВОДСТВА)**

***Medico-social importance of a healthy lifestyle in
shaping the health of students***

Аннотация

В статье даются сведения о ремесленном производстве Ферганской долины в конце XIX – начале XX вв. на примере ткацкого производства, о ее роли в социально-экономической жизни населения. Подробно описываются ткани, производимые местными мастерами – калами, алача, суси, банорас, бекасам, якруя, катак, шои, тоаланашойи, абршойи, атлас, адрас и т.д., их техника изготовления, орнаментация, художественное оформление.

Abstract

The article provides information about the craft production of the Fergana Valley in the late XIX - early XX centuries. on the example of weaving, its role in the socio-economic life of the population. It describes in detail the fabrics produced by local craftsmen - feces, alacha, sushi, banoras, bekasam, yakruya, katak, shoi, toalanashoyi, abrshoyi, atlas, adras, etc., their technique of manufacture, ornamentation, decoration.

Ключевые слова: Ремесло, мануфактура, хлопок, шелк, Ферганская долина, ткачество, ткань, уезд, чалма, алача, суси, халат, банорас, полушелк, тоаланашойи, абршойи, атлас, адрас, узор, бекасам.

Keywords: Craft, manufactory, cotton, silk, Fergana Valley, weaving, fabric, district, turban, alacha, sushi, robe, banoras, semi-silk, toalanashoyi, abrshoyi, satin, adras, pattern, snipe.

Введение

С середины XIX века в социально-экономической жизни народов Туркестана произошли большие изменения. Прежде всего расширились города, что способствовало развитию ремесла и ремесленного производства, которые наряду с земледелием и скотоводством в Ферганской долине играли огромную роль в развитии производственных отношений с древнейших времен. Появляются первые текстильные предприятия, даже типа мануфактуры, хотя и ремесленники, связанные с производством изделий из хлопка и шелка, играли значительную роль.

Изобилие и дешевизна сырья способствовало развитию в городах Ферганской долины разных видов ткачества. Ткачество подразделялось на два основных вида: производство наиболее распространенных общедоступных хлопчатобумажных и более дорогих, богатых шелковых тканей. Производством шелка занимались мужчины, а хлопчатобумажные ткани и изделия из них изготавливали только женщины [1, с.96]. Особенно было развито ткацкое производство и шелкоткачество в Ферганской долине, где много было мастеров, известных своим искусством изготовления тонких изящных шелковых тканей. Например, в Маргиланском, Наманганском и Кокандском уездах Туркестана насчитывалось до 600 шелкоткацких мастерских, тогда как в Ташкентском уезде – всего 20. В Ферганской области работало 1387 шелкоткацких мастерских с 1365 рабочими, в том числе 911 мастерских с 2570 рабочими в Маргилане [1, с.98].

Хлопчатобумажные ткани отличались разнообразием и богатством ассортимента. Широкого распространения получила бязь белого, коричневого желтого цветов, для пошива халатов для всех возрастных групп. Из нее также шили нательное белье, головные уборы – чалмы и прочее. Марля шоша дака шла на изготовление женских платков и других головных уборов. Для мужских рубашек использовали ткань калами с миткалевым креплением, полосатая хлопчатобумажная ткань алача контрастных цветов изготавливалась, в основном, сельскими ткачами для халатов, похожая на алачу ткань суси (основа и уток у нее очень редкие) употреблялась для платьев и халатов [4, с.90].

Целые города специализировались на выработке тканей определенных сортов и расцветок. Существовали локальные школы художественного ткачества.

Например, в Ферганской долине, в особенности в Маргилане, образцы абровой (на персидском – облако, облакоподобный) ткани отличались легкостью, красотой и чистотой цветов. Кроме того производились шелковые ткани бекасам) полосатая ткань, широко применявшаяся для пошива мужских, женских и детских халатов, ватных одеял и прочего), банорас (материал типа бекасам, отличающийся оттенками цветов; он шел на изготовление паранджи – своеобразной верхней одежды для женщин), шелк и полушелк – якруя, катак шои, тоаланашойи, абршойи, атлас, адрас (полушелковая ткань с абровыми узорами).

Техника изготовления традиционных тканей и особенно их орнаментации была сложной. Применялись два приема, которые позволяли получить ткани полосатые и абровые с пестрым расплывчатым рисунком. К XIX веку разновидность полосатого орнамента получила наибольшее развитие. Им орнаментировались и бумажные, и шелковые, и полушелковые ткани. Центрами производства полосатых бумажных тканей в Ферганской

долине были Наманган, район Бешарыка и т.д.; отличались своеобразием ткани, вырабатываемые и в других районах.

Другой прием орнаментации тканей использовался для дорогих шелков с расплывчатыми контурами узоров абр (облако). Это очень сложная и трудоемкая техника перевязки основы абрбанд применялась при изготовлении шелковых тканей ханатлас, в основном, в городах Ферганской долины.

Для нанесения узоров использовались природные красители, такие как, кожура граната, лука, ореха. Умелые мастера изготавливали краски путем перемешивания растительного и минерального сырья. До сих пор сохранился традиционный способ нанесения рисунка на ткань – набойка.

Производившийся в Маргилане адрас изготавливался из натурального шелка, а уток – из толстых нитей, в результате, на поверхности ткани получались поперечные полосы. Во второй половине XIX – в начале XX веков при производстве абровых тканей наносились семь различных цветов. Это был очень сложный и трудоемкий процесс, в основном, применявшийся при изготовлении атласа.

Основа атласа (араб. - ровный, гладкий), продольные нити и уток ткались из натурального шелка. После окраски основы способом абрбанди, она подвергалась специальной обработке. «Четырехударный» атлас ткался на четырехударном станке, а «восьмиударный» - на восьмиударном. В XX веке в Маргилане насчитывалось около 100 ремесленников – ткачей, специализирующихся на атласе [2, с.45].

В прошлом во всех регионах Средней Азии наибольшее распространение получили полосатые ткани. В Фергане их производили особенно много и с разнообразным рисунком. Большое внимание обращалось на расцветку полосок, их сочетания и ширину. Излюбленными шелковыми и полупшелковыми бекасами считались те, в которых зеленые полоски сочетались с желтыми, розовыми и фиолетовыми, причем небольшой одинаковой ширины и неконтрастных нежных оттенков. Жители ферганских городов, маргиланцы и, особенно, кокандцы предпочитали желтый цвет в сочетании с фиолетовым и розовым. В наманганских халатах преобладало сочетание зеленого с красным и с синим цветами.

В Ферганской долине бекасам также считался одной из древних шелковых тканей. Так как нити утка были тонкими, он в основном ткался в форме тонких полосок, его окрашивали в бирюзово-фиолетовый, голубой, зеленый, розовый цвета. Ткали и другие виды бекасама – в белую полоску (ок чивик), шесиклеточный (олти каток), мраморный (мармар). Широко использовались ткани кановиз, шойи, хонатлас, бархат с абровыми узорами.

В первом десятилетии XIX века быстро возрастает количество русских хлопчатобумажных и других тканей, экспортируемых в Среднюю Азию и конкурировавших с тканями среднеазиатского и кашгарского происхождения. В борьбе за среднеазиатский рынок русские фабриканты, непосредственно связанные с купцами, торговавшими в Средней Азии, производили ткани с учетом вкусов местного населения. По мере проникновения русских товаров, в том числе, фабричных тканей, в Среднюю Азию они стали вытеснять среднеазиатские изделия домашнего производства, что было связано

и с общим процессом развития товарности узбекского хозяйства, разрушением его натурального характера. Вследствие этого начали шить одежду, в основном, из хлопчатобумажных тканей фабричного производства: ситца, бязи, коленкора, миткаля. Богатые люди покупали бархат, шелк, атлас, парчу, хорошее сукно разных цветов. Использование фабричных тканей из России, резко отличавшихся от местных по ширине полотна и расцветке, вызвало известные изменения в формах одежды, как в мужской, так и в женской. Покупные ткани – более широкие и плотные по фактуре, можно было кроить не только по прямой, но и по косой нитке, собирать в складку, вырезать мелкие ткани. Это способствовало появлению новых фасонов. С другой стороны, происходит стирание особенностей в одежде различных районов, широко распространяются элементы общеевропейского костюма.

В начале 1860-х годов купечество Ферганской долины в целях эффективного использования труда обедневших ремесленников наладило разрозненное ткацкое мануфактурное производство. В производстве хлопчатобумажной ткани один капиталист мог использовать труд нескольких семей, поручая одной части семьи очистку хлопка, другой – изготовление пряжи, третьей – ткачество, четвертой – окрашивание ткани и т.д. Лишь в одном Бешарыке было около 500 ткацких станков. В мастерских широко использовался труд женщин и детей [3, с.46; 5].

В долине было налажено изготовление различной текстильной продукции, изделий бытового назначения – атласные, шелковые, полушелковые, хлопчатобумажные покрывала, шерстяная пряжа, всевозможные ткани, кошма, ковры – шерстяные и хлопчатобумажные, мешки, хурджуны и другие предметы. Разноцветные половинки, украшенные пестрыми цветами, пользовались спросом не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Для шелка использовали растительные краски, добывавшиеся на месте. Но после завоевания Средней Азии Россией здесь появляются анилиновые краски гораздо более низкого качества и более дешевые, чем растительные. Наряду с производством метражных набивных тканей выпускались красочные штучные изделия – скатерти (дастархан), одеяла, платки и т.д.

Узоры на абровых тканях выполнены техникой икат (в Средней Азии называется «абрбан-ди»); она известна в искусстве украшения тканей, судя по росписям Аджанты, еще в первые века н. э. Абровые ткани из всех известных местных кустарных тканей, широко производимых до XX века во многих городах и селах Средней Азии, оказались наиболее стойкими, и интенсивное развитие их мы наблюдаем и в наши дни. Музеи многих городов сохраняют сотни образцов абровых тканей.

Художественное ремесло мастеров абровых тканей (абрабандчей) было потомственным, секреты мастерства и запас орнаментальных мотивов переходили из поколения в поколение. Вместе с тем, это тот вид художественного творчества, который очень живо реагировал на изменения и воспринимал новое в моде и стиле ткацкого узоротворчества (в силу больших удобств технического воплощения). Поэтому в орнаментике абровых тканей запечатлены, можно сказать, все периоды развития искусства украшения тканей на Востоке, которые даже для не очень опытного специалиста очевидны.

По виду сырья абровые ткани делят на шелковые (шохи, атлас, ханатлас, покрывала), полушелковые (бархат, адрас, якруя) и реже хлопчатобумажные; по переплетению были полотняные, репсовые, саржевые, атласные. Использовали их для мужской и женской одежды, украшения жилья, шатров, шили верх подушек и матрасиков для сиденья на полу, попоны, отделявали подборта одежды, подкладку дорогих, вышитых шелком и золотом изделий. Почти все, особенно адрас и бахмал (бархат), использовали для декоративных и бытовых нужд.

Тем не менее, большим спросом продолжали пользоваться среднеазиатские ткани кустарной выделки: мата, бязь, полушелковые ткани (атлас, бекасам, подшой, ханатлас, катакшой и другие). Ремесленники продавали свою продукцию, в основном, на базарах, находящихся в наиболее густонаселенных районах. В воскресные дни, помимо жителей близлежащих кишлаков, сюда прибывали купцы из Уратюбе, Ташкента, Заamina; кочевые скотоводы – киргизы, кипчаки, кураминцы; казахи из Чимкента и Туркестана; таджики из Мачая и Хисара.

Таким образом, продукция ткачей выходила далеко за пределы местных рынков и имела сбыт по всей Средней Азии и за ее пределами, и даже поставлялась на российский рынок. Широкой популярностью пользовались не только различные ткани, но и другие изделия, в том числе и узбекские халаты.

Все это свидетельствует о большом разнообразии и специфике художественного оформления традиционных тканей в XIX – XX веках, о тонком вкусе народных мастеров.

Использованная литература

1. Джаббаров И. Узбеки. – Ташкент, 2017.
2. Исмаилова Ж. Маргиланская одежда XIX-XX веков. //Эхо истории. – 3(35) 2007.
3. Каримова М. Социально - экономическая жизнь в Фергане (вторая половина XIX века). //Эхо истории. – 1(33) 2007.
4. Садыкова Н. Национальная одежда узбеков (XIX-XX века). – Ташкент, 2013.
5. Сатыбалдиева, Ч.Т. Орнаментальные узоры традиционных ворсовых ковров кыргызов конца XIX-го и нач.XX вв / Ч. Т. Сатыбалдиева // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Т. 2, № 3. – С. 228-237. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_3_228. – EDN: XZGAER.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 48-53

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_7](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_7)

**ТӨЛӨГӨН КАСЫМБЕКОВДУН ТАРЫХЫЙ РОМАНЫНДАГЫ НУЗУП МИҢ
БАШЫНЫН ИНСАНДЫК РОЛУ**

ЛИЧНОСТНАЯ РОЛЬ НУЗУПА МИҢ БАШЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ РОМАНЕ ТӨЛӨГӨН
КАСЫМБЕКОВА

THE PERSONAL ROLE NUZUP MINBASHI IN THE HISTORICAL NOVEL BY TOLOGON
KASYMBEKOV

Токтогулова Гулжамал Тыныбековна

Токтогулова Гулжамал Тыныбековна

Toktogulova Gulzhamal Tynybekovna

к.ф.н., доцент, Б.Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети

к.ф.н., доцент, Жалал-Абадский государственный университет имени Б.Осмонова

Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Jalal-Abad State

University named after B. Osmonov

toktogulova.72@mail.ru

ТӨЛӨГӨН КАСЫМБЕКОВДУН ТАРЫХЫЙ РОМАНЫНДАГЫ НУЗУП МИҢ БАШЫНЫН ИНСАНДЫК РОЛУ

Аннотация

Бул илимий макалада саясий инсандардын коомго, тарыхка таасир этүүсүнүн маңызын ачуу аракети жасалды. Башкаруучулук сапатка ээ ар бир инсан, мыйзам ченемдүү өнүгүүнү жокко чыгарбастан, тарыхый жараянга таасир этүүсү автор тарабынан белгиленди. Инсандын тарыхтагы ордун аныктоо маселеси, Төлөгөн Касымбековдун «Сынган Кылыч» тарыхый романынын негизги каармандарынын бири Нүзүп минбашынын мисалында анализденди. Автор тарабынан Нүзүп миңбашынын адабияттагы жана тарыхтагы реалдуулугу белгиленди. Ошондой эле инсан тарыхтын өзгөртүүчүсү, инсан тарыхый процесстин куралы, инсан тарыхтын катышуучусу катары жыйынтык чыгарылды.

Ачкыч сөздөр: инсан, тарых, коом, лидер, саясий кырдаал.

ЛИЧНОСТНАЯ РОЛЬ НУЗУПА МИҢ БАШЫ В ИСТОРИЧЕСКОМ РОМАНЕ ТӨЛӨГӨН КАСЫМБЕКОВА

THE PERSONAL ROLE NUZUP MINBASHI IN THE HISTORICAL NOVEL BY TOLOGON KASYMBEKOV

Аннотация

Данная научная статья направлена на раскрытие сущности влияния политических фигур на общество и историю. Автор отмечает, что каждый человек, обладающий качествами лидера влияет на исторический процесс, не отменяя регулярного развития. Вопрос об определении значения личности в истории был проанализирован на примере Нузупа минбашы – одно из главного героя исторического романа Тологона Касымбекова. Автор подчеркивает реальность Нузупа минбашы в литературе и истории. Так же был сделан вывод, что личность – орудия исторического процесса, личность – участник истории.

Abstract

This scientific article is aimed at revealing the essence of the influence of political figures on society and history. The author notes that every person with the qualities of a leader influences the historical process without canceling regular development. The question of determining the meaning of personality in history was analyzed on the basis of Nuzup minbashi, the main character of the historical novel by Tologon Kasymbekov. The author emphasizes the reality of Nuzup minbashi in literature and history. It was also concluded that personality is a modifier of history, personality is an instrument of the historical process, personality is a participant in history.

Ключевые слова: личность, история, общество, лидер, политическая ситуация.

Keywords: personality, history, society, leader, political situation..

Тарыхтагы инсандын ролу тууралуу маселе тээ байыртан эле кызыгууну жаратып келгендигине карабастан, бүгүнкү күндө да жогорку актуалдуулукка ээ болуп келет. Инсан таануу маселеси келечекте да өз актуалдуулугун жоготпой муундан-муунга кала бермекчи. Айрыкча, кыргыз эли эгемендикти алган күнгө жеткени, кыргыз тарыхын жаңыча илимий көз караштын элегинен өткөрүүгө жакшы шарт жаралып, тарыхый романдын барактарынан гана орун алып, тарыхый так баасы берилбей келген Нүзүп миңбашы сыяктуу тарыхый инсандардын тарыхын жазуу колго алынды.

Бул инсан тууралуу тарыхый маалыматтар көп болгондугуна карабастан, коомчулук көп мезгил бою Төлөгөн Касымбековдун «Сынган кылыч» романы аркылуу таанып келгени да чындык. Бул роман Кокон хандыгынын өзөктүү окуяларын өз ичине камтып, бир катар даректүү тарыхый маалыматтар менен да толукталган баалуу чыгармалардын катарын толуктайт. Чыгармада, тарыхый окуялар, элдин жөнөкөй жашоо турмушу, саясий тирештер, башкаруучулук сапатка ээ инсандардын коомдогу аракеттери, улуу кыргыз элинин тунук акылы, ынтымагы же болбосо баш аламан аракеттери, кээ бир тарыхый инсандардын, баатырдык, көрөгөчтүк сапаттары баяндалган. Алп жазуучу Т. Касымбеков козгогон маселелердин арасынан инсан маселесине токтолсом, инсан деген ким, ал кандай сапаттарга ээ, анын тарыхтагы орду кандай, тарых инсанды жаратабы же инсан тарыхты жаратабы?

Инсан таануу маселеси дүйнө элдериндеги илимдин көп тармагын кызыктырып, бирдиктүү жана карама-каршылыктуу илимий пикирлер, көз-караштар менен толукталып келгендиги белгилүү.

Тарыхтын философиясы инсан таанууну, инсандын тарыхтагы ролун эки себептин негизинде карайт. Биринчиси, теоретикалык себеп, мында тарыхый процесстин мыйзам ченемдүүлүгү, жеке инсандын тарыхтын жүрүшүнө таасир этүүсү, же жөн гана тарыхый миссияны аткаруусу саналса, экинчиси, практикалык себеп, адамдар келечектеги өнүгүүгө таасир этеби, этсе, кантип деген себептер жана тигил же бул инсандын ролу тууралуу маселе кызыгууну жаратат: ал тарыхтын жолун өзгөртө алдыбы; мындай өзгөрүүдөн качууга болот беле жок беле; бул ишмерсиз эмне болмок.

Жогоруда айтылган ойду Төлөгөн Касымбеков адабий тилдин негизинде, тарыхый мыйзам ченемдүүлүк катары Борбордук Азиянын тарыхында ири хандыктардын бири болгон, XVIII-XIX кылымдардын экинчи жарымына чейин өкүм сүргөн Кокон хандыгынын жаралуусун, андагы хандыкты башкаруучулардын кээ бирлеринин тарыхтын жүрүшүнө таасир этүүсү, кээ биринин жөн эле хандык миссияны аткаруусу, практикалык ишмердүүлүк катары, хандыкты узак мөөнөткө кармап туруу же өзгөртүү аракеттери көркөмдөп бере алган[7.www.bizdin. kq].

Тарыхый романдан [7.www.bizdin. kq] жана тарыхый фактылардан, белгилүү окумуштуулардын эмгектеринен [2.8б.] белгилүү болгондой дал ошол Нүзүп миңбашы, Ажыбай датка, Ак бото, Назарбек, Алымбек датка, Алымкул аталык, Кедейбай датка, Полот хан сыяктуу инсандар тарыхты жаратат, өз кезегинде инсандын ролу тууралуу маселе менен байланышкан мыйзам ченемдүүлүк менен кокустуктун өз ара байланышы жөнүндөгү тарых философиясынын маанилүү маселеси келип чыгат.

Окумуштуулардын пикирине ылайык, ар бир адамдын жашоосу кокустуктардан турат: ал ушул же башка учурда төрөлөт, тигил же бул адам менен никеге турат, эрте эле жарык

дүйнө менен кош айтышат же узак жашайт. Мындай көрүнүштөр Төлөгөн Касымбековдун чыгармасынын да негизги мазмунунан орун алуу менен бирге бир жагынан бизге улуу жазуучу тарабынан жазылган тарыхый романдан жана тарых маалыматтарынан, Кокон хандыгындагы чечүүчү ролдо турган инсандардын алмашуусу (жада калса драмалашкан кырдаалдарда, хандыктын башчысын өлтүрүүдө же төңкөрүш жасоодо, кутум уюштурууда) чечүүчү өзгөрүүгө алып келбеген учурлар да бар. Экинчи жагынан, жогоруда белгиленген маалыматтарга ылайык, жада калса болбогон эле көрүнүш чечүүчү көрүнүшкө алып келген кырдаалдар да бар.

Автордун берейин деген оюн анализдөө менен чыгармадан мына ушундай кырдаалдарга кез болуп, тарыхый инсандардын ролу эмнеден көз каранды экендигин түшүнүүгө боло тургандыгына ынанасын: алардын өзүнөн, тарыхый кырдаалдан, тарыхый мыйзам ченемдүүлүктөн жана кокустуктан же дароо баарынан, ошондо да кандай комбинациядан, канчалык деңгээлде экендигин аныктоо – абдан татаал экендигин белгилей кетүүгө туура келет.

Инсан таануу багытын изилдөөчүлөрдүн пикирине ылайык: «кандай болгондо да кокустук болуп өткөн соң, ал кокустук катары кабылданбастан чоң же аз деңгээлде келечекке таасир эткен аныктыкка айланаарын түшүнүү маанилүү. Демек, кандайдыр бир инсан пайда болуп, белгилүү бир роль менен бекилгенде (ошону менен башкалардын келүүсүнө жеңилдик же кыйындык) «кокустук кокустук болбой калат анткени, дал ошол инсанга алардын кандайча өнүгө тургандыгын аныктаган окуялардын издери жүктөлөт»» [5.1836]. Мындай көрүнүштөр Төлөгөн Касымбеков жазган тарыхый романдын өзөгүн түзгөн Кокон хандыгынын тарыхында бир нече ирет сүрөттөлөт [7.www.bizdin. kq].

Адабиятта, тарыхта, философиянын тарыхында тарыхый окуяларды алдын ала айтууга болбойт. Ошого байланыштуу ар кандай тарыхый көрүнүшкө баа берүү узак мезгилди талап кылат. Ошондой эле азыркы илим да тарыхый окуяларды алдын ала аныктоо идеясын жалпысынан четке кагат. Бул пикирди көрүнүктүү Француз социологу жана философу Р. Арондун сөзү менен бекемдесем: «Кимде ким тарыхый окуя, мурунку элементтердин бири чындыгында кандай болгондой болбосо дагы, башкача болмок эмес деп эсептесе, ал ошол оюн далилдеп берүүсү керек » [1.506,] . Демек, тарыхый окуялар алдын-ала аныкталбагандыктан, келечекте дагы көптөгөн альтернативалар бар жана ар кандай топтордун, алардын лидерлеринин иш-аракеттеринин натыйжасында өзгөрүшү мүмкүн. Маселен, чыгармада жана реалдуу тарыхта Шералы хандын, Полот хандын лидер катары пайда болуусу.

Инсан – баары үчүн потенциалдуу маанилүү роль, анын ишмердигинин алгылыктуу жагы байкалган менен көпчүлүк учурда кесепеттерин көбүнчө алысты айтпаганда деле жакындар да көрүшпөйт, анткени тарыхый процесстер абдан татаал жана убакыттын өтүшү менен болуп өткөн окуяныны ачылбаган жактары белгилүү боло баштайт. Жогоруда айтылган ойдун жазуучунун чыгармасынан да орун алгандыгын байкоого болот. Маселен, Шералыны хан тактысына отургузуу, Нүзүп миңбашы сыяктуу чыгаандардын ажал табуусу менен аяктоосу. Ошол эле учурда адам аракеттүүлүгү, аракетсиздиги менен түз же кыйыр түрдө олуттуу таасир этүүсү мүмкүн, ал эми тарыхтагы жана коомдун андан-ары өнүгүүсүндөгү анын белгилүү кадамы оң ошол эле мезгилде терс кабылдануусу, ошондой эле көбүнчө белгисиз калуусу (Нүзүп миңбашынын, Алымбек датканын, Кедейбай датканын, Полот хандын, Мамыр баатырдын мисалында), инсанды баалоо саясий жана улуттук көз караштан

көз каранды болуусу мүмкүн. Маселен, Кокон хандыгынын мезгилинде чечүүчүү ролдордо турган инсандарыбыздын көп мезгил өз тарыхынын барактарына жазылбай келиши.

Инсан, инсандын тарыхтагы ролун изилдөө аракетин ишке ашыруу үчүн бир катар усулдарга жана көз караштарга кайрылайын. Мындай көз карашты сунуштаган окумуштуу: «провиденциалистик көз карашка ылайык, кандайдыр бир реалдуу тарыхтан сырткы күчтү тааный турган болсок (Кудай, тагдыр, «темир» мыйзамдары ж.б.), анда инсанды белгилүү бир алдын ала аныкталган программа аркылуу ишке ашкан тарыхтын инструменти деп эсептөө абдан логикалуу. Бирок тарыхта өтө эле көп окуялар персоналдаштырылат, демек, инсандын ролу көп учурда өзгөчө мааниге ээ. Тарыхый окуядагы инсандын ролу жана кокустук биринчи жана түздөн-түз элемент болуп саналат» [1.506б; 9].

Окумуштуунун пикирине кошулуу менен адабият айдынындагы алп жазуучу Төлөгөн Касымбековдун персоналдаштырылган тарыхый окуялары жана ага катышкан каармандарынын башкаруучулук, баатырдык, акылгөйлүк, инсандык сапаттарынын сүрөттөлүшү тарыхтагы инсандардын өзгөчө ролун коомчулукка жеткирүүдө, инсан таануучулардан кем калбагандыгынан кабар берет.

Тактап айтканда, Т.Касымбеков сүрөттөгөн дал ошол лидерлердин аракети (Нүзүп миңбашы, Алымбек датка, Ак бото, Назарбек ж.б.) курч кырдаалдагы ар түрдүү тенденциянын тагдырын жана карама-каршылыктын келип чыгышын аныктайт. Экинчи жагынан, Т. Касымбековдун чыгармасында тарыхый романдын каармандары катары, ал эми тарыхта реалдуу лидер катары (Нүзүп миңбашы ж.б. сыяктуу) белгилүү болгон инсандардын ролу коомдук түзүлүш жана коомдук кырдаал менен шартталганын эске алуу керек: кээ бир доордо (көбүнчө узак) чыгаандар аз, кээде (кыска убакыт) бүт баары чыгаан. Тилекке каршы инсандын ролу ар дайым эле инсандык интеллектуалдык жана адеп-ахлак сапаттарга пропорционалдуу боло бербеген учурлары да кездешет. К. Каутский белгилегендей: «Мындай көрүнүктүү инсандарды сөзсүз эле гений катары эсептөөгө болбойт. Орто жана ортодон төмөн деңгээлдегилер, ошондой эле балдар кээде акмактар чоң бийликтин колунда болсо, тарыхый инсан боло алышат» [3.687б]. Ал эми Төлөгөн Касымбеков бул көрүнүштөн да четтеп өтпөстөн, тескерисинче, өз чыгармасынан кеңири орун берген. Маселен, Кудаяр хандын жаш чагынан хан көтөрүлүшү, Шералынын хан тактысына ээлик кылгандыгына карабастан, мажирөө адам (бирок, тарыхый мааламаттар башкача сүрөттөйт) катары сүрөттөлүшү.

Инсан темасына көңүл бурулуп жаткан соң, инсандын тарыхтагы ролу тууралуу маселеге өтө жогорку деңгээлде анализ бергендердин бири катары Г.В. Плеханов таанымал. Ал: «Инсандын ролу жана анын ишмердүүлүгүнүн чектери коомду уюштуруу менен аныкталат жана инсандын мүнөзү коомдук мамилелер кайда, качан жана канчалык мүмкүнчүлүк берсе ошончолук гана өнүгүүнүн «фактору» болуп саналат [6.322б] дейт. Мында, чындыктын үлүшү бар экендигин айткан окумуштуу, бирок коомдун табияты өзүм билемдикке (тарыхта көп кездешкен окуя) мүмкүнчүлүк берсе, Плехановдук жобо иштебейт. Мындай кырдаалда өнүгүү көбүнчө башкаруучунун каалоолоруна, жеке сапаттарына көз каранды болуп калат жана коомдук күчтү өзүнө керек багытка бура тургандыгына токтолот. Плехановдук жобого туура келбеген көрүнүш Т. Касымбеков сүрөттөгөн Кокон хандыгынын тактысында олтурган бир катар хандарга таандык экендиги маалым.

Жогоруда Төлөгөн Касымбековдун тарыхый романындагы инсан маселесин чечмелөө аракетин жасадым. Эми Төлөгөн Касымбеков көркөм анализде берген Нүзүп миңбашынын

тарыхый аспектидеги илимий анализине токтоло кетейин. Тарыхта XVIII-XIX кылымдардын экинчи жарымына чейин Кокон хандыгы өкүм сүргөндүгү, ошол мезгилдеги кыргыздардын тарыхы анын ажырагыс бир бөлүгү экендиги, алардын хандыктын түптөлүшүнө, гүлдөп өнүгүүсүнө салым кошуусу белгилүү.

Окумуштуу Ж.Б. Алымбаевдин пикирине ылайык, «атаандаш эки-үч саясий топтун ортосундагы перманенттик мүнөздөгү жүргөн так талашуу учурунда атаандаш тараптар саясий аренага өздөрүнүн саясий иш билги адамдарын алып чыккандыгы белгилүү. Кокон хандыгынын аскердик, саясий турмушунда активдүү роль ойногон чыгаан инсандардын бири Нүзүп миңбашы» [2.8б] деген илимий көз карашы адабий жана илимий негизде реалдуулук чагылдырылгандыгынан, Нүзүп миңбашынын башкаруучулук жана инсандык сапаттарынан кабар берет.

Жаңы тарыхтын барактарынан Кокон хандыгында таасирдүү ролдо турган кыргыздын мындай инсандарын көп эле кездештирүүгө болот [4.17б; 8].

Жыйынтыктап айтканда, коом бардык инсандардын өз ара аракеттеринен турат. Ошондуктан ар бир инсан тарыхый көрүнүшкө өз таасирин тийгизет. Ал эми таасирдүүлүгү коомдук абалдан көз каранды. Кандай болгондо да инсан бир жагынан коомго экинчи жагынан, конкреттүү адамдарга таасир эте тургандыгы Нүзүп миңбашынын мисалында белгилүү болду. Демек, Нүзүп сыяктуу чыгаан инсандар тарыхтын жүрүшүнө орчундуу таасир калтыра тургандыгын адабият жана тарых барактары далилдеп турат.

Колдонулган адабияттар

1. Арон, Р. 1993. Этапы развития социологической мысли. М.: Прогресс.
2. Алымбаев Ж.Б. Кокон хандыгы жана Нүзүп миңбашы Бишкек 2015, 8б.
3. Каутский, К. 1931. Материалистическое понимание истории. Т. 2. М.; Л.
4. Кененсариев Т.К. Алымкул Амир Лашкар Бишкек 2019, 17б.
5. Лабриола, А. 1960. Очерки материалистического понимания истории. М.: Наука.
6. Плеханов, Г. В. 1956. К вопросу о роли личности в истории. Избранные философские произведения: в 5 т. Т. 2 (с. 300–334). М.: Гос. изд-во полит. литературы.
7. www.bizdin. kq.
8. Колбаева, Г.И. Т. Касымбеков жана "Сынган кылыч" романы / Г. И. Колбаева // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 4. – P. 890-898. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_4_890. – EDN: PUWWUX.
9. Раимбердиева, З.С. Төлөгөн Касымбековдун “Сынган кылыч” тарыхый романында кездешкен диний түшүнүктөрдүн адеп-ыймандык маанисин окутуунун ыкмалары / З. С. Раимбердиева, А. Маматова // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 4. – P. 437-442. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_4_437. – EDN: SYDZYF.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 54-63

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_8](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_8)

**ФЕРГАНА ӨРӨӨНҮ: ЧЕК-АРА ЖАНА ЭТНОГРАФИЯЛЫК ИЛИКТӨӨЛӨРДӨГҮ
АЙРЫМ КАТАЧЫЛЫКТАР ТУУРАЛУУ**

**ФЕРГАНСКАЯ ДОЛИНА: О НЕКОТОРЫХ ОШИБКАХ В ПОГРАНИЧНЫХ И
ЭТНОГРАФИИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ**

FERGHANA VALLEY: ON SOME ERRORS IN FRONTIER AND ETHNOGRAPHIC STUDIES

Халматов К.

Халматов К.

Halmatov K.

к.ф.н., доцент, Б.Осмонов атындагы Жалал-Абад мамлекеттик университети
к.ф.н., доцент, Жалал-Абадский государственный университет имени Б.Осмонова
Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Jalal-Abad State
University named after B. Osmonov

ФЕРГАНА ӨРӨӨНҮ: ЧЕК-АРА ЖАНА ЭТНОГРАФИЯЛЫК ИЛИКТӨӨЛӨРДӨГҮ АЙРЫМ КАТАЧЫЛЫКТАР ТУУРАЛУУ

Аннотация

Бир топ окумуштуулар тарабынан Фергана өрөөнүнүн тарыхы изилдөөгө алынган. Алардын көп улуттуу өрөөндүн калкынын саясий, социалдык-экономикалык тарыхы боюнча эмгектери белгилүү. Макалада ошол изилдөөлөрдүн негизинде Фергана өрөөнүндө жашаган элдердин социалдык-экономикалык турмушу жана демографиялык абалы тарыхый-этнографиялык аспектиде чагылдырууга аракеттер жасалды.

Ачкыч сөздөр: улут, этнос, уруу, этномаданий процесстер, аймак, жиктешүү.

ФЕРГАНСКАЯ ДОЛИНА: О НЕКОТОРЫХ ОШИБКАХ В ПОГРАНИЧНЫХ И ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

FERGHANA VALLEY: ON SOME ERRORS IN FRONTIER AND ETHNOGRAPHIC STUDIES

Аннотация

Ряд ученых изучали историю Ферганской долины. Широко известны их работы по политической, социально-экономической истории населения многонациональной долины.

В статье предпринята попытка отразить социально-экономической жизни и демографии народов Ферганской долины в историко-этнографическом аспекте на основе исследований различных авторов.

Abstract

Many scholars have studied the history of Fergana Valley. Their works on the political, socio-economic history of the population of the multinational valley are widely known. The article attempts to reflect the socio-economic life and demography of the peoples of the Fergana Valley in the historical and ethnographic aspect based on the research of various authors.

Ключевые слова: нация, этнос, племя, этнокультурные процессы, территория, размежевание.

Keywords: nation, ethnos, tribes, ethnocultural processes, territory, demarcation..

Кыргыздардын этникалык тарыхы жана эл болуп калыптанышы көп кылымдарга созулган процесс. Ал процесс Монголия, Эне-Сай бойлорунан тартып, Памир, Алай жана Сыр-Дарыяга чейинки эбегейсиз аймакты кучагына алган

С.М. Абрамзондун билдирүүсүндө кыргыздар «кыргыз» деген аталыш кездешкен жерлерди жана элдерди гана изилдөөгө адаттанган. Анын айтымында кыргыз элинин этникалык тарыхын изилдөөдө кеңири аймактарды изилдөө керектиги сунуш кылынган. Мисалы: Бабурнаамэде кыргыздар жөнүндө эч нерсе айтылбайт. Бирок Ферганадан Кашкарга чейинки тоолуу аймактарда көчүп, көп сандаган топоз, жылкы, койлорду өстүрүү менен чарба жүргүзүп келген, «чакрак», «чогрек» [I.5; I.6] деп аталган уруулар жөнүндө сөз болот. Орто Азияда кыргыздардан бөлөк эч бир элдин жылкы, кой, топоз өстүрүп, аны өздөрүнүн негизги кесиби катары эсептеп келген элди билбейбиз. Ушундан улам Фергана, Анжияндан тартып Кашкарга чейинки жерлерди кыргыздар байыртадан мекендеп келген жер, анда жашаган элдердин басымдуу бөлүгүн кыргыздар же кыргыз уруулары түзгөн деген жыйынтык чыгарсак болот.

Окумуштуу В.Л. Вяткиндин билдирүүсүндө XIX-кылымдын аягында Зерафшан өрөөнүндө, Самаркандда тажиктер да, сарттар да эмес кытай, кыпчак, найман, сарай, кутчу, жүз, мангыт уруулары үстөмдүк кылгандыгы айтылат [I.10]. Бирок бул урууларды жарым көчмөн өзбектер деп атайт.

Белгилүү окумуштуу К.И. Антипина кыргыздарды, айрыкча ичкилик (кыдырша, кыпчак) кыргыздарын Аму-Дарыя, Вахш дарыяларынын бойлорунда, Тажикстан, Ооганстан, Чыгыш Туркестандын аймактарында жашап келишкенин белгилеп, бул пикирин алардын кол өнөрчүлүгүнүн өнүккөндүгү, алар даярдаган буюмдар (жүндүү килемдер) башка уруу, элдердин буюмдарынан өзгөчөлөнүп таргандыгы жана Анжиян, Кокон, Маргелан, Скобелев, Чыгыш Туркестан базарларында чоң талапты жаратып келгендиги жана бул буюмдар азырга чейин Өзбекстандын искусство жана тарых музейлеринде сакталып тургандыгы менен далилдеген [I.4].

1926-жылы Орто Азияны райондоштуруу комиссиясынын жетекчиси И.П. Магидовичтин берген төмөнкү маалыматтары өзгөчө көңүл бурууну талап кылат: «Самарканд, Бухара областынын кээ бир жерлеринде «өзбек» деген түшүнүктүн өзү жок. Кыпчак, найман ж.б. майда уруулук аталыштар болуп, алар бири-бирине өтө душман эл. Аларды тынчтыкта кармоо өтө кыйын» [I.11].

1994-жылы 22-24-сентябрда Бишкек шаарында «Манас» эпосунун 1000 жылдык маарекесине арналган «Кыргыздар: Борбордук Азиядагы байыркы жана орто кылымдардагы этногенетикалык жана этномаданий процесстер» деп аталган эл аралык илимий конференцияда белгилүү окумуштуу Б.Х. Кармышева өзүнүн «Ортозеравшан өрөөнүндөгү «кыргыз» уруусунун өзбектери» деп аталган макаласында төмөнкү статистикалык маалыматтарды берет:

1. 1917-жылкы айыл-чарбалык каттоодо Ортозеравшан өрөөнүндө отурукташкан өзбектердин «кыргыз» уруусу катталып, Каттакоргон уездинде-151, Самарканд уездинде-22 киши болгон. СССР элдеринин уруулук курамын изилдөө үчүн түзүлгөн атайын комиссия биринчилерин казактарга, ал эми экинчилерин «кокустан келип калгандар» деген графага киргизишкен [I.12]. 1920-жылдагы Бүткүл Россиялык эл каттоодо болсо, Самарканд

областында кыргыз уруулары болгонуна карабай, каттоо графасына киргизишкен эмес. Эске салчу нерсе, өзбек айылдарынын арасында 3 кыштак «кыргыз» аталыш менен аталгандыгы катталган. 1924-жылы Орто Азияны райондоштуруу боюнча иштеген комиссия Зеравшан өрөөнүнүн Керминин жана Бухар бөлүмдөрүндө-5600, Шахрисабз оазисинде-435 «кыргыз» уруусунун өкүлдөрү эскерилген. Каршы чөлдөрүндөгү өзбектердин «сарай» уруусунун ичинде жашаган «кыргыз-сарай» деген уруу да акыйкатсыздык менен кыргыздардын курамына киргизилген эмес.

2. Менин талаа изилдөө иштерим көрсөткөндөй: (1960-70-жылдардагы) Самарканд областында кийинчерээк өзбек аталып калган «кыргыз» уруусу өз учурунда маанилүү коомдук салмакты ээлеген; айрыкча ат спорт оюндарында (Купкари-Көк бөрүдө) алар экиге бөлүнүп; «мангыт» жана «кыргыз» таанымал болушкан жана булардын катарын найман, кыпчак, сарай уруулары түзгөн.

3. Керминин жана Бухар оазистерин боюнча Ф.Д. Люшкевичтин (1976) жана Шахрисабз шаары боюнча Е.М. Пешеровалардын талаа иштеринин жыйынтыктары болсо, бул жерлерде «кыргыз», «учурук» этнонимдери толук бойдон өзүнүн этнонимдик белгисин жоготкондугун жана көк-бөрү оюндарында да мурдагыдай «учуруг», «мангыт», «кыргыз» болуп бөлүнүп аталбастан, «Паст томон» - төмөнкү жана «Юкори - томон» - жогорку болуп бөлүнүп атала баштаганын тастыктайт.

4. Өзбек элинин 92 уруусуну ичинен аз сандагы «кыргыз» жана «бурут» уруулары алдынкы жана өзгөчө (привилегиялуу) оорунду ээлейт [I.12] ».

Бул маалыматтар көрсөткөндөй орус чиновниктери кыргыз, кыпчак ж.б. ошол мезгилде өзүнчө оозго алынып жүргөн майда кыргыз урууларын (сарай, учурук) атайын официалдуу документтерге түшүрбөй, кыргыз элинин унутулуп кетишине зор шарт түзүп берген. Алардын бул иштеринин ката экенин кийинки жылдардагы Б.Х. Кармышева, Султанов Т.И, Б.А. Ахмедов, Ф.Д. Люшкевич ж.б. талаа изилдөө иштери далилдеп койду. Орус чировниктери кетирген каталардын айынан, сөз болгон аймкатардагы кыргыздар бүгүнкү күнгө келип, толук атын, этникалык белгилерин унутту. Жогорудагы талаа иштеринин маалыматтары өкмөт тарабынан жүргүзүлгөн официалдуу каттоо иштерине караганда чыныгы тарыхый реалдуулукту бергендиги көрүнүп турат.

Совет бийлигинин улут саясатынын натыйжасында 1924-жылы Орто-Азия чөлкөмүндө улуттук мамлекеттүүлүктөргө бөлүү процессинде бул чөлкөмдө жашаган этностордун кызыкчылыктары толук эске алынбай, субъективдүүлүккө, башаламандыкка жол берилет. Натыйжада байыртадан эле кыргыздар мекендеп келген Самарканд, Анжиян, Наманган, Фергана өрөөнүнүн көпчүлүк бөлүгү Өзбекстандын чегине кирип, ал жерде жашаган кыргыздардын тагдырына терс таасирин тийгизди. Мисалы Анжиян областынын курамына кирип калган Хан-Абад, Жалал-Кудук, Коргон-Төбө, Булак-Башы, Мөнөк ж.б. волосторунун калкынын басымдуу бөлүгүн кыргыздар түзгөн. Анжиян уездиндеги отурукташкан айылдардын жалпы саны 201 кыштак болсо, улуттук өзгөчөлүгүнө жараша алар төмөндөгүдөй абалда болгон: кыргыздар-138 айыл, өзбек жана сарттар-38, орустар-12, тажик-1, түрк-4, кашкарлык-4, аралаш жашагандар-4 айылды түзүшкөн [9]. Демек аймактагы калктын улуттук өзгөчөлүгүн эске албай административдик-аймактык бирдиктерге бөлүү (1924-1927жж) өз учурунда СССРдин курамына кирген Кыргызстан жана Өзбекстандын ортосундагы өтө татаал этнотереториялык талаш-тартыштарды пайда кылган. Албетте бул багытта атайын иш алып

барышкан комиссиялар бир топ татаал маселелерди чечүүгө аракет кылышкандыктарын белгилөө зарыл.

Азыркы коңшу өлкөлөрдүн ортосундагы аймактык, чек-аралык талаш маселелерди эске алганда, 1924-жылкы улуттук чек-аралык жиктешүү бир топ катаачылыктар менен ишке ашты. Совет коомунун кийинки мезгилдеринде да улут маселесине анча маани берилбей, мунун натыйжасында жер-жерлерде улуттар аралык конфликттер пайда болду. (мисалы 1990-жылдагы Ош окуясы, Ферганадагы, Молдова, Россиядагы жаңжалдар ж.б)

Улуттар аралык мамилелерге этияттык менен мамиле кылып, улуттардын кызыкчылыктарын тең эске алып, камсыз кылбасак, мындай окуялар каалаган мезгилде чыгып кетиши мүмкүндүгүн тарых көрсөттү.

Октябрь революциясына чейинки падышалык эл каттоо эсеп-кысабы көп убакта жаңылышканын айта кетүү зарыл. Эл каттоо компаниясын орус чиновниктери алып барышып, алар көп учурларда болжолдуу түрдө, кээде маалыматтарды өз билгениндей эле бере беришчү. Орус чиновниктери гана эмес, көп учурда аттуу-баштуу орус окумуштуулары, саякатчылары деле кыргыз менен казакты, каракалпак менен кыпчакты, өзбек менен башка түрк элдерин көп ажырата алчу эмес. Ошондуктан Октябрь революциясына чейинки маалыматтарга өтө этияттык менен, салыштырмалуу түрдө кароо талап кылынат.

Россия жана анын чет жакаларында официалдуу эл каттоо биринчи жолу 1897-жылы болгон. Андан кийинки болжолдуу түрдө ар жылы областтык губернаторлордун отчетторунда элдердин саны берилип турган. 1908-1910-жылдары Сенатор Полендин Туркестан крайын толук текшерүү жүргүзгөндүгүнө байланыштуу, эл каттоо жүргөн. Биз ошол маалыматтарга таянып Фергана чөлкөмүн карап көрөлү.

XIX-кылымдын аягында Фергана беш уездден: Наманган, Анжиян, Маргалаң, Кокон, Ош турган. Фергана облусунда 1млн 572 миң 214 адам жашап, анын ичинде 114081 тажик, 14915 кашкарлык, 201597 кыргыз, 7584 кыпчак, 11056 каракалпак, 788989 сарт, 153780 өзбек, 261234 түрк-татар элдери жашаган. Бул жерде окурмандардын эсине сала кетчү нерсе бар. Биринчиси - 1926-жылга чейинки эл каттоолордун баарында азыркы өзбек эли «сарт», «өзбек» деп эки эл катары берилет. Себеби, XVI-кылымдын башында Орто Азияга Арал деңизинин түндүк тарабынан Мухаммед Шейбани (XVI-кылымдагы Көк ордонун ханы чингизид Өзбек хандын тукуму) менен кошо көчүп келишкен 92 боолуу (92 урук) көчмөн өзбектер (баары 240-360 миң киши) жана жергиликтүү түрк тилинде (чагатай тили) сүйлөшкөн сарт деп аталышчу дыйканчылык, соода, кол өнөрчүлүк менен кесип кылган тургундар менен жуурулушуу процесси XX-кылымдын башына чейин бүтө элек эле. Бул маалыматты Б. Кармышева да толуктап, XV кылымдын аягында «Дешти-Кыпчак» өлкөсүнөн Шейбани-ханды эрчип, кыпчак, найман, мангыт, конураттар келгенин белгилейт жана аларды түбү дешти кыпчактардан болгон өзбек уруулары деп атайт [1.12]. Кийинчерээк булар орто кылымдарда аттары белгилүү болгон казак, кыргыз, каракалпак, ногой, башкыр элдеринин катарына кирип кеткен [1.1].

Экинчиси - маалыматтарда берилгендей «түрк-татар элдери» деген графага биздин оюбузча түрктөр, татарлар, башкырлар, карайымдар, лакецтер жана башка майда калктар, ошондой эле түрк тилде сүйлөшүп, улуту аныкталбагандар, мүмкүн жаңылыштык менен өзбектер да, кыргыздар да кирип кетсе керек.

Сөз кылып жаткан мезгилде Ош жана Анжиян оюздарында (уезд) жашагандар төмөнкүнү түзгөн. Баары 360267 жана 161640 киши. Кыргыздар 123382 жана 1741, сарттар 321817 жана 571, өзбектер 6 жана 17, түрк-татарлар 662 жана 136447 адам. Кыпчактар Анжиян оюзунда гана 14 киши деп берилген. Кыпчактарды аз санда берилип калышы, аларды кыргыздарга кошсо керек деген ойду пайда кылат. Ал эми өзбектердин өтө аз санда берилиши да күмөндү туудурат. Ошондой эле Ош оюзундагы кыргыздардын санынын берилиши да тура эмес. Бирок, кантсе да бул официалдуу документти көңүлгө албай коюуга мүмкүн эмес.

Статистикалык маалыматта көрүнүп тургандай Анжиян оюзунда кыргыздардын саны (1741) сарттардан да (571), өзбектерден да (17), же экөөнү кошуп эсептегенинен да көптү түзгөн (ХК). Кыргыздардын дагы бир тобу түрк-татарлардын санына кошулуп калганына шек жок. Кыргыздардын ири уруусу болгон кыпчактардын саны да (14) бир топ талашты пайда кылчуудай. Балким алар толугу менен түрк-татарларга кошулуп, эсептелген болушу мүмкүн.

Областтын шаарларында бары 267 кыргыз жашаган, анын ичинде 108-Маргалаңда, 37-Анжиянда, 74-Кокондо, 48-Наманганда турган. Шаарда жашаган кыпчактарды - шаарда тургандар деген графага бир гана кишинин Анжиянда жашагандыгы берилген[1.8].

Ушудан улам революцияга чейинки маалыматтардын калтыстыгы көрүнүп тургандай болуп калды, анткени болгону 1 кыпчактын шаарда жашашы акылга сыйбай турган көрүнүш. Кыпчактардын ар кайсы статистикалык маалыматтарда өзүнчө берилиши жана көптөгөн саясий окуялардагы алардын ролу, алар өзүнчө эл катары жашап келген жана алардан бардык түрк элдери тараган деген Мурад Аджинин пикирине кошулганга түрткү берип тургандай.

Андан тышкары белгилүү окумуштуулар Х. Б. Кармышева, Г.П. Васильевалардын «XV - кылымдын аягында Орто Азияга Дешти Кыпчак өлкөсүнөн Шейбани ханды эрчип келгендердин катарына; кыпчактарды, кыргыздарды, найман, конурат, казак, каракалпактарды киргизиши жана булар кийинчерээк түрк тилдүү элдердин жана өзбектердин катарын түзүп калган»[1.7] деген көз караштары да бул элдердин түпкү жалпылыгынан дарек берип турат.

Статистикалык маалыматтарда эмне үчүндүр Ош шаарында 8 гана сарт жана 5 өзбек деген маалымат бар. Ошол эле учурда Ошто 32432 түрк-татарлар тургандыгы айтылат.

1907-жылы даярдалган Фергана облустук статистика комитетинин маалыматтарында шаарда жашаган кыргыздардын жалпы саны 584 кишини түзүп, анын ичинде Скобелев шаарында-62, Анжиянда-222, Кокондо-15, Наманганда-7 жана Ошто-271 кыргыз жашаган. Бул маалыматтар кээ бир тарыхчылардын Октябрь революциясына чейин кыргыздар Анжиян, Наманган, Фергана, Кокон, Ташкент шаарларында, ал эле эмес Ош шаарында да бир да кыргыз болгон эмес деген көз караштарын төгүнгө чыгарат.

Эске сала кетсек, 1990-жылы тарых илимдеринин доктору Р. Шамсутдинов «Кыңыр иштин кесепеттери» деген макаласында байыртадан бери Орто Азия, анын ичинен Фергана калктарынын тамыры бир экендигин, Бухара, Хива жана Кокон хандыктары улуттук эмес, өз ичинде жашаган калктардын баарына тең орток саясий биримдик болгон деген туура ойду айтуу менен бирге, Совет ыңкылабынан кийинки 1924-жылдагы улуттук мамлекеттүүлүктүн түзүлүшүнө улуттук принциптеги чек-ара жиктешүүлөрү туура эмес жүргүзүлгөн, «Өзбекстандан бир катар жерлер Кыргызстанга туура эмес өткөрүлүп жиберилген» деген бүтүм чыгарат. Ошол катаалардын акырындык менен өнүгүүсү акыркы жылдардагы

жоболондуу окуяларга (Ош коогаланы) алып келди дейт. Ошондуктан 1924-жылы улуттук чек-аралык жиктешүүнү таптакыр жүргүзбөй, мурунку административдик биримдикте эле (Түркестан АССР) калтыруу керек эле деген ойду айтат да, Ош окуясына байланыштуу пикирлерин баяндап, Жалал-Абад жана Сузакты кошуп, Ош облусундагы Өзбек автономиялуу район кылып койсо туура болоор эле деген жыйынтык чыгарат. Агайдын, 1924-жылдагы улуттук чек аралык жиктешүүнүн туура эмес жолдор менен ишке ашырылгандыгы, же аны болтурбай эле Түркестан АССРи бойдон калтыруу керектиги жөнүндөгү пикирлери тарыхый укуктук рамкада алып караганда өз эрки деңизчи, бирок Өзбекстандан бир катар жерлер Кыргызстанга өтүп калган, Октябрь ыңкылабына чейин кыргыздар Анжиян, Ош, Маргалаң, Фергана шаарларында жашаган эмес, Жалал-Абад менен Сузакты кошуп, Ош облусундагы Өзбек автономиялуу районун түзүү керек деген бүтүмдөрү бир топ талаш-тартыштарды эле эмес, улуттар аралык ынтымакка да доо кетирип, ар түрдүү түшүнбөөчүлүктөрдү, карама-каршылыктарды, акыр аягында болсо улуттар аралык конфликттерди да пайда кыла турган ойлор экендиги көрүнүп турат. Тескерисинче, автор эскерген талаш жерлерди пайда кылган туура эмес чечимдер орус бийлиги тарабынан кетирилип, анын натыйжасында болсо, Өзбекстандын жана Кыргызстандын чек-араларында азырга чейин чечилбей келген маселелер пайда болду. Бир топ айыл-кыштактар, болуштуктар 1924-жылы эле эмес, андан кийинки жылдарда (1925, 1926, 1927 ж.ж) кээде Өзбекстанга өткөрүлсө, кээде Кыргызстанга өткөрүлүп берилип турганын архивдик булактар тастыктайт. Мисалы 1925-жыл 27-майдагы ВЦИК тин райондоштуруу боюнча атайын комиссиясынын №8 протоколунда Кыргыз Автономиялуу областынын Жалал-Абад округуна Аим волосун киргизүү жөнүндө чечим кабыл алынган [II.1; 19-21]. Ал эми 1926-жыл 11-апрелдеги №127 протоколунун б) беренесинде Ханабад волосту Кыргызстанга карап, Фергананын чыгыш чек-арасы Аим, Чимион, Кара-Суу, Курган-Тева, Джаляль-Кудук, Маняк, Булак-Башы, Аравандын түндүк бөлүгү жана Мархамат волосттору менен аныктала тургандыгы айтылган [II.2]. Ушундай эле документтерде [II.3] Өзбекстандын Ош шаары жана Ош волостуна, Сузак I жана II ге, Араван волостуна, Аим волостуна жана анын түштүк бөлүгүнө ж.б. жерлерге койгон дооматтары жана аларга карата алган ВЦИК тин баш тарткан жооптору айтылган. Бирок жогоруда аты аталган аймактар кийинки жылдарда Өзбекстанга өткөрүлүп берилген. Андан ары, ВЦИК СССР дин чек-аралык талаш-тартыштар маселелери боюнча башка документтерде [II.4] Аим волостунун сол жээги, (Кара Дарыянын сол жээги), Кара-Суу, Чимион, Коргон-Төбө, Джаляль-Кудук волосттору Өзбек ССР ине өткөрүлүп берилгендиги, ал эми Ханабад волосту Кыргызстанда калгандыгы жөнүндө кабар берет. Андан тышкары бул документтердин маалыматы боюнча Кыргызстандын “айрым жерлерде (Булак Башы, Маняк, Бегеталы Кой-Таш капчыгайы ж.б.) жалаң кыргыздар жашай тургандыктары жана ошол жерлерди Кыргызстанга кошуу керектиги” жонундөгү арыздары четке кагылган. Анткени ал аймактарда жалаң кыргыздар жашап, тегерегиндеги өзбек айылдардын куурчоосунда калган. Андай волостторду жана болуштуктарды Кыргызстанга кайырып берүү райондоштуруу боюнча түзүлгөн комиссияга бир топ кыйынчылыктарды туудурмак, ошондуктан ушуга окшош көптөгөн тартыш жерлерди мурдагы абалында калтырууну чечишкен. Ушундай чечимдер өз учурунда көптөгөн нааразычылыктарды жараткан.

Чек-ара кызматынын көп жылдар жетектеп жүргөн белгилүү С.К. Аламановтун пикиринде мындай нааразычылыктар менен коштолгон талаш маселелердин чыгышына Красновский жетектеген Орто Азия республикаларынын чек-араларын тактоо боюнча

түзүлгөн СССРдин Эмгек жана коргонуу кеңешинин Орто Азиядагы ыйгарым укуктуу өкүлүнүн (УПОЛСТО) комиссиясы күнөөлү болгон. Анын айтымында “комиссия Орто Азия аймагына чек-ара талаштарынын түгөнбөс үрөөнүн сээп койгон”. Андан тышкары ал эки өлкөнүн чек-аралары бүгүнкү күнгө чейин чечилбей, талаш болуп турган маселелердин арбын экенин билдирет.

1926-жылы 25-апрелде бир эле Аим волостунун 9 болуштугу: Кызыл-Токой, Дарабак (Дардак), Тешик-Таш, Корут-Кий, Чангыр-Таш, Ак-Мечит паритеттүү комиссиянын чечимине каршы болушуп, Өзбек ССР инен чыгып, Кыргызстанга кирүү жөнүндө РСФСР ЦИК ке арыз каттарын жолдошкон [II.10] (1700 үй бүлөө).

Чек араларды аныктоо жана туура бөлүштүрүү иштери өз убагында болбогондуктан тарыхтын кийинки этаптарында ар түрдүү улуттар аралык конфликттер келип чыкты. Айта кетсек документтерде [II.6; II.7; II.8]. 1926-жылдарда өзбек жана кыргыздар ортосунда өз-ара мамилелер нормалдашпай жаткандыгы, Ош шаардык кеңешинин жумушчуларынын, Өзгөн районунда жашаган уйгурлардын өз алдынча автономияга умтулгандыктары жөнүндө сөз болот. 1926-жылдын 2-январдагы Кыргыз обкомунун информациялык отчетунда төмөнкү сөздөр айтылат: “Кыргызстандын түштүк райондорунда азырга чейин эки улуттун талаш-тартышы сакталат. Мында өзбектер эки группага бөлүнгөн: биринчилери Кыргызстанга, башкалары Өзбекстанга тартылышат” [II.9]. Жыйынтыктап келгенде, татаал этнотереториялык талаш-тартыштардын натыйжасында Фергана өрөөнүнүн 50 - өзбек, 14 - сарт айылдары Кыргызстанга, 100 гө жакын - кыргыз, 28 - кыпчак, 17 - түрк, ондогон - каракалпак, курама ж.б. айылдары Өзбекстандын административдик башкаруу аймагына өтүп кеткен [I.9]. Кыргызстандын элинин чек-араларды тактоо, кыргыздар мекендеп келген жерлерди Кыргызстанга кошуу жөнүндөгү жогорудагыдай талаптарына совет бийлиги көңүл бурган эмес. Кыргыздар байыртадан мекендеп келген жерлери менен коңшулаш Өзбекстандын калкына айланган.

Ошентип, калктын санын азайтып же көбөйтүү тарыхтын бардык мезгилдеринде бурмаланып келингендиги орус чиновниктеринин жергиликтүү Орто Азия элдерин бири-биринен айырмалап билбей берген статистикалык сандарынан жана Бүткүл союздук эл каттоолордун маалыматтарынан даана көрүнүп турат.

Тарыхый чындык элдин санына же пайызына эмес, бүтүндөй элдин тагдырына жана келечегине, улуттук белгилердин балуулуктугуна жана сыйланышына негизделиши керек. Ушул аспектилерден алып караганда Фергана өрөөнүнүн тарыхын жаңыча иликтөө мезгилдин талабы деп ойлойбуз.

Адабияттар

1. Абрамзон С.М. Вопросы этногенеза киргизов по данным этнографии. /ТКАЭЭ. Т.3. – Фрунзе. : Изд. АН Кир. ССР, 1959. – 31-43.
2. Абрамзон С.М. Этнический состав киргизского населения Северной Киргизии . / ТКАЭЭ, т. 4. – М.: Изд. АН СССР, 1960. – 40-41.
3. 3. Аламанов.С.К. Кыргызстандын мамлекеттик чегарасынын калыптанышы. -Б.: Э. Эберт атындагы фонд, 2005. -75-81.

4. Антипина К.И. Особенности материальной культуры и прикладного искусства южных кыргызов. Фрунзе.: Изд. АН Кир. ССР, 1962.- 67-69, 195.
5. Бабур, Захир-ад-Дин. Бабур-намэ. - Ташкент.: Глав. ред. Энцикл, 1948.: 42-43.
6. Кененсариев Т. Тандалган макалалар. - Ош.: ОшМУнун атуулдук өнүгүү фонду, 1999. 91-102.(128).
7. Каратаев О. Кыргыз элинин этникалык өнүгүүсү. – Бишкек.: КМПУ, 2003.195.
8. Кармышева Б.Х. Узбеки племени “кыргыз” в Среднезеравшанской долине.
9. Происхождение кыргызов. Кыргызы: Этногенетические и этнокультурные
10. процессы в древности и средневековье в Центральной Азии. / Тез. межд.
11. науч.конф. посв. 1000 летию эпоса Манас. 22-24 сен. – Бишкек., 1994. – 41-42.
12. Кененсариев Т. Тандалган макалалар. - Ош.: ОшМУнун атуулдук өнүгүү фонду, 1999. -91-102.
13. Койчиев А.К. Национально–территориальное размежевание в Ферганской долине (20-30 г.г XX века). – Ф., 2001. – 3.
14. Материалы Всероссийских переписей 1920 г. Перепис населения в
15. Туркестанской республике. 4.1, Вып.5. – Ташкент., 1934. – 28-30.
16. Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 1, ч. 1. – Т., 1926. – 2.
17. Этнографические изучение узбекского сельского населения. Отв. ред: Г.П.
18. Василева., Б.Х. Кармышева. - М.: Наука, 1969.
19. Кулдышева, Г., & Мирзакаримов, Ф. (2023). Пограничная безопасность в системе национальной безопасности Кыргызской Республики. *Вестник Ошского государственного университета. Право*, 1(1), 86-96. https://doi.org/10.52754/16948661_2022_1_9. EDN: OAIPRA.
20. Аликулов, Б.М. Кыргыз Республикасынын улуттук мыйзамдарына ылайык мамлекеттин аймагынын укуктук режими / Б. М. Аликулов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 3. – P. 272-278. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_3_272. – EDN: AXSIXZ.
21. Тобакалов, Ч.Б. Эки тараптуу Кыргыз-Өзбек мамилелерин өнүктүрүүнүн негизги багыттары (1991-2000 жж) / Ч. Б. Тобакалов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2020. – No. 1-3. – P. 112-116. – EDN: JNAWDD.

Архивдик материалдар

1. *Партархив ЦК компартии Киргизии Ф.20, Оп. 1, д.114, л. 19 – 19 об –*
2. Архивная выписка из протокола №8 Заседания Президиума Комиссии ВЦИК 27 мая 1925 года. - по районированию.
3. *КОМУ ВЦИК, Облплан, по районированию. Копия №3826, 12,04,1925 года*
4. Архивная выписка из протокола №127 заседания исполнительного комитета советов рабочих, дехканских и Красноармейских депутатов Кара
5. Киргизской Автономной области РСФСР от 11 апреля 1926 года. – по уточнению границ Киргизии с Узбекистаном.
6. *Копия протокола № 11 заседания комиссии ЦИК СССР 20 марта 1926 года .Город Самарканд. 1 час дня.* - по урегулированию пограничных споров между республиками Средней Азии.(О притензии Узбекистана на г.
7. Ош, Ошскую волость, Сузак 1, Сузак 2 и др).

8. Копия протокола №13 заседания комиссии ЦИК СССР 25 марта 1926 года. г. Ташкент. - о урегулировании пограничных споров между
9. Киргизстаном и Узбекистаном по Бекабатскому сельскому обществу и Ханабатской волости.
10. Партархив ЦК компартии Киргизии: Ф - 21, Оп - 2, д - 45, л - 132 -
11. Архивная выписка №2 заседания Президиума ВЦИК советов, рабочих, крестьянских и Красноармейских депутатов. От 3 мая 1927 года. - Доклад паритетной комиссии о взаимных претензиях, касающихся территориальных споров между РСФСР и Узбекской ССР.
12. Партархив ЦК компартии Киргизии: Ф - 10, Оп - 2, д - 54, л - 31 - Ошский горсовет претендовал на автономии своих действий.
13. Партархив ЦК компартии Киргизии: Ф - 7, Оп - 1, д - 73, л - 76 - о взаимоотношениях Ошского горсовета и окрисполкома. Горсовет неподчиняет отделам окрисполкома.
14. Центральный партархив ЦК КПСС: Ф - 62, Оп - 1, д - 517, л - 39 - в отчете Ошского окружкома ВКП (б) отмечается притензии на автономию уйгурского населения Узгенского района (Претендовали насамостоятельный автономный район республиканского подчинения).
15. Партархив ЦК компартии Киргизии: Ф - 7, Оп - 1, д - 68, л - 14 - в отчете обкома ВКП (б) от 2 января 1926 года указывается на ряд фактовконфликтов между узбеками киргизами (Узбеки разделились на две группы: одна тяготеет к Киргизстану, другая к Узбекистану).
16. ЦТА Киргизской ССР: Ф - 20, Оп - 1, д - 176, л - 98 - 25 апреля 1926 года обисполком Киргизской Автономной Области направил в ЦИК РСФСР заявление уполномоченных 1700 домхозяев семей Ката Могол и Думар
17. Нарынской волости Андижанского уезда Ферганской области Узбекской
18. ССР с просьбой о присоединении Киргизии и протест уполномоченных сельских обществ Аимской волости: 1. Кызыл - Тукайского, 2.
19. Дарабакского (Дардакского), 3. Тешак - Ташского, 4. Корут - Кийского, 5.
20. Чангырташского, 6. Акмечитского, которые были не довольны решением паритетной комиссии передавших их в состав Узбекской ССР.
21. Архивная выписка из протокола №3 заседания президиума ЦИК КАССР от 15 марта 1927 года. - О границах между КАССР и УзССР.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 64-69

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_9](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_9)

**ВЫДАЮЩИЕСЯ РУССКИЕ ВОСТОКОВЕДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО И
ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ТУРКЕСТАНА**

ТУРКСТАНДЫН МАДАНИЙ-ТАРЫХЫЙ МУРАСЫН ИЗИЛДӨӨДӨ ОРУСТУН
КӨРҮНҮКТҮҮ ЧЫГЫШ ТААНУУЧУЛАРЫ

OUTSTANDING RUSSIAN ORIENTALISTS IN THE STUDY OF THE CULTURAL AND
HISTORICAL HERITAGE OF TURKESTAN

Хамраева Т. Р.

Хамраева Т. Р.

Khamraeva T. R

т.и.к., доцент, Андижан мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Андижанский государственный университет

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Andijan State University

magistr10@rambler.ru

Паршина В.Н.

Паршина В.Н.

Parshina V.N.

т.и.к., доцент, Пенза мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Пензенский государственный университет

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Penza State University

mamaev_tugolbay@mail.ru

ORCID: 0000-0002-9546-2069

ВЫДАЮЩИЕСЯ РУССКИЕ ВОСТОКОВЕДЫ В ИЗУЧЕНИИ КУЛЬТУРНОГО И ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ТУРКЕСТАНА

Аннотация

Данная статья посвящена вкладу русских востоковедов в изучении Туркестана. Особое место уделяется крупнейшим представителям русского востоковедения (особенно, В.В.Бартольд, А.П.Федченко, И. В. Мушкетову, А.А.Семёнову, Н.А. Северцову, В. Ф. Ошанину и др.) внесшими, значительный вклад в ряд отраслей отечественного востоковедения: историю, археологию, этнографию, источниковедение, эпиграфику и др.

Ключевые слова: дипломатические отношения, востоковеды, история, исследователи, исторический обзор, ученый, Совет, сокровищница.

ТУРКСТАНДЫН МАДАНИЙ-ТАРЫХЫЙ МУРАСЫН ИЗИЛДӨӨДӨ ОРУСТУН КӨРҮНҮКТҮҮ ЧЫГЫШ ТААНУУЧУЛАРЫ

Outstanding Russian orientalists in the study of the cultural and historical heritage of Turkestan

Аннотация

Маанилүүлүк. Сергек жашоо образы - бүгүнкү күндө Бул макала орус чыгыш таануучуларынын Туркстанды изилдөөгө кошкон салымына арналган. Ата мекендик чыгыш таануу илиминин бир катар тармактарына зор салым кошкон орус чыгыш таануу илиминин ири өкүлдөрүнө (өзгөчө В.В.Бартольд, А.П.Федченко, И.В.Мушкетов, А.А.Семёнов, Н.А.Северцов, В.Ф.Ошанин жана башкалар) өзгөчө орун берилген. : тарых, археология, этнография, булак таануу, эпиграфия ж.б.

Abstract

This article was devoted to the donation of Russian orientalists in studying of Turkestan. The special position spares to the first-rate representatives of Russian Orientalism (especially V.V. Bartold, A.V. Fedchenko, I.V. Mushketov, A.A. Semyonov, N.A. Severtsov, V.F. Oshanin and others) bringing considerable donation in several spheres of native Orientalism: history, archeology, ethnography, source study, epigraphy and others..

Ачкыч сөздөр: дипломатиялык мамилелер, чыгыш таануучулар, тарых, изилдөөчүлөр, тарыхка обзор, окумуштуу, Кеңеш, казына.

Keywords: diplomatic relations, orientalists, history, researchers, historical review, scientist, Council, treasury.

Введение

Труды, выдающихся русских востоковедов, посвященные изучению истории и культуре Средней Азии, всегда вызывали в нашем обществе большой интерес. Многие из них по сей день входят в сокровищницу мирового востоковедения и считаются ценными источниками для изучения важнейших проблем истории узбекской государственности, культуры и литературы. Сегодня, когда в российском обществе вновь остро стоит вопрос объективного ознакомления с Узбекистаном, его культурой, самобытностью это наследие обретает актуальность. Хотелось дать небольшой исторический обзор, вклада русских ученых в изучение Туркестана.

Изучение территории Средней Азии русскими путешественниками, дипломатами и востоковедами начинается ещё задолго до завоевания Средней Азии русскими войсками и включения этих территорий в состав Российской империи.

Об истории российско-узбекских дипломатических отношениях написано немало исследований, однако сказать точно кто первым из русских востоковедов, путешественников посетил территорию Узбекистана, затруднительно. Во всяком случае, уже в записках посланника Петра I в Среднюю Азию – Флорио Беневени есть краткие сведения о ней и её окрестностях. Во второй половине XVIII в., в период правления императрицы Екатерины II (1762-1796) наблюдается определённое оживление торговых связей России с ханствами Средней Азии, что естественно способствовало накоплению знаний об этой территории.

Принято считать, что русские востоковеды того времени были, как правило, универсалами, но прежде всего филологами и исследователями. Следствием этого было то, что в науку вводился ряд ценных письменных источников по истории народов среднеазиатских ханств, в том числе и населения современного Узбекистана.

Наряду с созданием источниковедческих и историко-нумизматических исследований о предшествующих периодах истории Средней Азии, В.В.Григорьев был автором целого ряда специальных работ и публицистических статей, где разбирались актуальные проблемы современного ему положения дел в Средней Азии. Особое значение В.В.Григорьев придавал рассмотрению состояния и перспектив развития русско-среднеазиатских отношений. На протяжении 50-х – 70-х годов XIX в. им были опубликованы такие работы как разбор сочинения П.И.Небольсина «Очерки торговли России со странами Средней Азии» (1864 г.), статьи «О бухарском хлопке и возможностях разведения хлопчатника на Сырдарье» (1862 г.), книга «Среднеазиатские дела» (1865 г.) и др.

Одним из непосредственных последствий завоевания Средней Азии царской Россией стало начало научного изучения края. Наряду с исследованиями по географии, ботанике, геологии и др., начинается и более или менее систематическое изучение этнографии народов. И прежде всего только, что завоеванный край начинает изучаться по инициативе царского правительства, которое понимало, что от этого зависит как закрепление за Россией новых территорий, так и успех колониальной политики. Кроме того, потребности экономики стимулировали изучение природных ресурсов края. По инициативе царской администрации создаются Статистические комитеты, которые публиковали результаты своих исследований в специальных изданиях ("Материалы для статистики Туркестанского края. Ежегодник"[2], "Ежегодник Ферганской области", "Статистические обзоры Ферганской области"[3],

"Материалы для статистического описания Ферганской области" и мн. др.). О значении этих статистических публикаций в предисловии к первому изданию "Материалов для статистики Туркестанского края".

С призывом публиковать свои статьи по истории, этнографии, естествознанию, экономике и пр. обратился к населению, и военный губернатор Ферганской области в созданном специально для этой цели "Ежегоднике Ферганской области": "Ферганская область богата такими особенностями быта населения, экономической жизни его, промышленности, ирригационного дела, природы, что исследование их может доставить огромный интерес для читающей публики, интерес весьма полезный и поучительный для администрации".

Издается газета "Туркестанские ведомости"[4], которой "с самого первого дня существования было поставлено в задачу по мере возможности содействовать изучению края во всех отношениях, и эту задачу они преследовали настойчиво и умело". В газете публиковался самый разнообразный материал по географии, естествознанию, медицине, сельскому хозяйству, промышленности, торговле и, конечно, по истории и этнографии.

По инициативе царского правительства организовывались, наконец, и научные экспедиции. В частности, по Фергане, были организованы экспедиции ботаника А.П. Федченко, географа и зоолога Н.А. Северцова, геолога И.В. Мушкетова, которые, будучи учеными-энциклопедистами, собрали великолепный материал не только в своей области знаний. Среди исследователей Ферганской долины были и люди крайне реакционных взглядов, и просто добросовестные чиновники. Но немало было и представителей прогрессивной интеллигенции, бескорыстно служивших науке, с искренней симпатией относившихся к местному населению. В указанных выше изданиях, а также в "Трудах", "Записках", "Вестниках" Русского географического общества и других российских обществ, в том числе и туркестанских [2], появляются публикации о населении Ферганской долины Н.А. Аристов, А.В. Буняковского, А.Д. Гребенкина, А.З. Валидова, П.Е. Кузнецова, А.Л. Куна, А.А. Кушакевича, Н.С. Лыкошина, А.И. Макшеева, В.П. Наливкина, В.А. Парфентьева, Н. Резника, Н.Ф. Ситняковского, А.П. Хорошхина, А.П. Федченко и др.

Начало музейного дела связано с именами таких русских ученых-исследователей Туркестанского края, как А. П. Федченко¹, И. В. Мушкетов, В. Ф. Ошанин, В. В. Бартольд – инициаторов и создателей первых музеев Туркестана. В их капитальных трудах по географии, геологии, ботанике, зоологии и истории приведены ценные исторические, этнографические и другие сведения, а также данные об отдельных памятниках старины. Научные общества [1, 8], частные лица, отдельные учреждения пополняли свои фонды замечательными коллекциями по минералогии, зоологии, нумизматике, этнографии Туркестанского края. В связи с этим был поднят вопрос об объединении коллекций и создании музея.

Вопросу об устройстве в Ташкенте музея было посвящено и объединенное заседание Совета Среднеазиатского ученого общества и Туркестанского отдела ОЛЕАЭ, состоявшееся 15 января 1872 г. Однако вопрос о музее пришлось отложить в связи с более срочным делом: Туркестанского отдела Всероссийской политехнической выставки 1872 г., для чего многие коллекции отсылались в Москву. В 1873 г. научная общественность Ташкента вновь

¹А. П. Федченко – известный русский ученый, путешественник, крупный специалист по зоологии, антропологии и геологии. С 1867 г. занимался циклом научных работ по Туркестанскому краю.

обратилась к военному губернатору Сырдарьинской области с просьбой создать музей. В основу его, как и прежде, предлагалось включить ряд частных коллекций и пожертвований. Положительный ответ не был получен. Тогда инициатор открытия музея В. Ф. Ошанин² – друг и последователь Федченко, временно выделил для музея несколько комнат школы шелководства, которую он возглавлял. Военный губернатор Сырдарьинской области генерал-лейтенант Н. Головачев 9 января 1876 г. пригласил для совещания по вопросу комплектования музея Н. А. Маева,³ В. Ф. Ошанина, Д. Ю. Южакова. Было вынесено решение сформировать коллекции по следующим отделам: естественная история и сельское хозяйство (в том числе и шелководство), этнография, ботаника, промышленный отдел и др. Исследователи природы края Н. А. Северцов, А. Э. Регель, И. В. Мушкетов, Д. Л. Иванов поделились с музеем своими коллекциями птиц, рыб, растений, минералов, собранных ими во время путешествий по Туркестану [5, 6, 7]. Таким образом, 1876 г. стал годом создания первого в Средней Азии музея. Завоевание Средней Азии Российской империей имело много последствий, одной из которых следует признать начало систематического научного изучения региона. Однако, этот процесс не был равномерным: некоторые части были сравнительно быстро и полностью исследованы, в других было чересполосное обследование, были и труднодоступные районы, которые ещё долго оставались малоизученными. Сейчас, изучая материалы исследований русских востоковедов второй половины XIX- начала XX веков, мы можем оценить тот вклад, который был внесён целой плеядой замечательных учёных и путешественников. В оценке деятельности русских востоковедов отмечается их высокий уровень образованности и хорошей профессиональной подготовки, богатый опыт и широкий круг интересов.

Крупнейшие представители русского востоковедения (особенно, В.В.Бартольд, Н.Н.Веселовский, А.А.Семёнов, А.М.Андреев и др.) были учёными очень широкого профиля, в известной степени востоковедами-энциклопедистами, внесшими значительный вклад в ряд отраслей отечественного востоковедения: историю, археологию, этнографию, источниковедение, эпиграфику и др. Русские востоковеды описывали в основном то, что они сами видели. Это увиденное и описанное русскими востоковедами сейчас стало предметом изучения археологией и этнографией. Поэтому можно уверенно говорить о работах русских востоковедов как ценных источниках по истории, археологии и этнографии. Русские востоковеды были учёными широкого профиля, но объектами их изучения были история, филология, археология, этнография. В круг их научных интересов входили: политическая история, история культуры народа, социальные институты и религиозные учения и верования; социально-экономический уклад и административное устройство изучаемой страны, предметы старины и народного искусства, реалии, характеризующие быт изучаемой эпохи, местная географическая среда, исторические и археологические памятники, традиции, обряды и обычаи местных жителей.

² В. Ф. Ошанин – известный ученый-зоолог, географ-путешественник, последовательный дарвинист, активный деятель Туркестанского отд.ОЛЕАЭ и других научных обществ, участник и руководитель многочисленных научных поездок, экспедиций и путешествий по краю.

³ Н. А. Маев – первый заведующий Ташкентским музеем. Занимал должность редактора «Туркестанских ведомостей». Известный краевед, автор многих статей по истории Туркестана. Состоял членом Среднеазиатского ученого общества.

Использованная литература

1. Лунин. Б.В. Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность. – Т., Изд-во АН УзССР, 1968.
2. Материалы для статистики Туркестанского края // Ежегодник. Издание Туркестанского статистического комитета / Под редакцией Н.А.Маева. Вып. 1 – СПб., 1872. – 237 + 133 с.; Вып. II. – СПб., 1873. – 573 с.; Вып. III. – СПб., 1874. – 452 с.; Вып. IV. – СПб., 1876. – 313 + 204 с.; Вып. V. – СПб., 1879. – 400 + 29 с.
3. Материалы для статистического описания Ферганской области. Результаты поземельно-податных работ. – Скобелев, 1910. Вып. III. – 172 с.
4. Туркестанские ведомости. 1910, 29 сентября.
5. «Туркестанские ведомости», 1876, №48.
6. Байдилдеев, Ж. (2022). Репрессияланган түркология: Кыргызстандагы окумуштуучыгыш таануучулардын куугунтукталышы. (XX к. 30-жылдары). *Вопросы востоковедения*, (1), 24-28. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_4. EDN: EJJVIN.
7. Абытов, Б. (2022). Русские востоковеды о кыргызах и Кыргызстане. *Вопросы востоковедения*, (1), 8-16. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_1. EDN: NWEHKD.
8. Смадияров, С. А. (2020). Профессор Өмүркул Караев – кыргыздын тунгуч чыгыш таануучу илимпозу. *Вопросы востоковедения*, (1), 104-107. https://doi.org/10.52754/16948653_2020_1_19. EDN: KGKMFЕ.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 70-79

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_10](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_10)

**ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ И ПРАКТИКА ЕЁ
ПРИМЕНЕНИЯ В ТУРКЕСТАНЕ**

ДЕМОГРАФИЯЛЫК СТАТИСТИКАНЫН НЕГИЗГИ ПРИНЦИПТЕРИ ЖАНА АНЫ
ТУРКСТАНДА КОЛДОНУУ ПРАКТИКАСЫ

MAIN PRINCIPLES OF DEMOGRAPHIC STATISTICS AND THE PRACTICE OF ITS
APPLICATION IN TURKESTAN

Хамраева Т.Р.

Хамраева Т.Р.

Khamraeva T. R

т.и.к., доцент, Андижан мамлекеттик университети

к.и.н., доцент, Андижанский государственный университет

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Andijan State University

magistr10@rambler.ru

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ И ПРАКТИКА ЕЁ ПРИМЕНЕНИЯ В ТУРКЕСТАНЕ

Аннотация

В данной статье проанализирована демографическая статистика, характеризующая собой форму общественной деятельности, направленной на получение, обработку и анализ информации, в которой отражены количественные закономерности жизни общества во всем её многообразии в неразрывной связи с её содержанием, а также показано проведение системного анализа данных демографической статистики, определение особенностей и характерных черт её развития в колониальном Туркестане.

Ключевые слова: статистика, демография, сведения, статистические материалы, статистическая служба, численность, уезд, учёт, обзор, перепись населения, количество, систематичность.

ДЕМОГРАФИЯЛЫК СТАТИСТИКАНЫН НЕГИЗГИ ПРИНЦИПТЕРИ ЖАНА АНЫ ТУРКСТАНДА КОЛДОНУУ ПРАКТИКАСЫ

MAIN PRINCIPLES OF DEMOGRAPHIC STATISTICS AND THE PRACTICE OF ITS APPLICATION IN TURKESTAN

Аннотация

Бул макалада маалыматты алууга, иштеп чыгууга жана талдоо жүргүзүүгө багытталган коомдук ишмердүүлүктүн формасын мүнөздөгөн, анын мазмуну менен тыгыз байланышта коомдун ар түрдүүлүгүнүн сандык мыйзам ченемдүүлүктөрүн чагылдырган демографиялык статистика талданат, ошондой эле демографиялык статистикалык маалыматтардын системалуу анализи көрсөтүлөт, колониялык Түркстанда анын өнүгүшүнүн өзгөчөлүктөрүн жана өзгөчөлүктөрүн аныктоо.

Abstract

This article analyzes demographic statistics, which characterizes a form of social activity aimed at obtaining, processing and analyzing information, which reflects the quantitative patterns of society in all its diversity in close connection with its content, and also shows a systematic analysis of demographic statistics data, determination of the features and characteristics of its development in colonial Turkestan.

Ачык сөздөр: статистика, демография, маалымат, статистикалык материалдар, статистикалык кызмат, сан, округ, каттоо, сурамжылоо, калкты каттоо, сандык, системалуу.

Keywords: statistics, demography, information, statistical materials, statistical service, number, county, registration, survey, population census, quantity, systematic.

Введение

Комплексное исследование социально - экономической, политической и культурной жизни народов Туркестана было немыслимо без восстановления объективной картины демографического и этнического развития среднеазиатского общества, что в свою очередь, предполагало проведение системного анализа данных демографической статистики, определение особенностей и характерных черт её развития в колониальном Туркестане.

Демографическая статистика характеризует собой форму общественной деятельности, направленной на получение, обработку и анализ информации, в которой отражены количественные закономерности жизни общества во всем её многообразии в неразрывной связи с её содержанием. Вся информация, имеющая демографическую значимость и собираемая путем оперативного учета, в конечном счете, обрабатывалась и анализировалась с помощью статистических методов.

Статистические учреждения, созданные в Туркестане, в целом, развивались и действовали в рамках той системы, которая сложилась в России в капиталистическую эпоху. В этот период происходил качественный перелом в развитии статистики – переход от описательного характера экономико-географических и статистических материалов к цифровому освещению основных явлений исторической действительности.

Организуя статистическую службу в Туркестане, власти преследовали свои колонизаторские цели. Об этом свидетельствует демографическая политика местной администрации. Например, сведения о населении Туркестана в системе Центрального статистического комитета осуществлялись в форме обобщения данных текущей отчетности. Они были необходимы для административно-территориального размежевания завоеванной территории, организации налогового обложения местного населения, а также для выработки и осуществления планов колонизации края. Так, уже с декабря 1867 по март 1869 гг. был произведен подсчет населения, так называемыми, организационными комиссиями в уездах Сырдарьинской области; в 1872 г. в Зеравшанском округе; в 1876 – 1877 гг. в Ферганской области и Амударьинском отделе [13, С. 61-70; 26].

Численность населения и его состав определялись примерно на основе данных о естественном приросте и учета переселений из одной губернии в другую.

Основным источником данных о численности населения и его составе в период с 1858 по 1897 г. стал административно-полицейский учет. До 1897 г. на территории Российской империи было проведено шесть административно-полицейских исчислений – по состоянию на 1 января 1859, 1864, 1868, 1871, 1886 и 1896 г. [6, С. 100], в ходе которых полиция подсчитывала население страны, опираясь на данные текущих списков населения. Эти списки были крайне разнородными. Так, существовали отдельные списки дворян, духовенства, мещан и крестьян, которые велись в различных инстанциях [8, С. 307].

Комплексное исследование социально- экономической, политической и культурной жизни народов Туркестана было немыслимо без восстановления объективной картины демографического и этнического развития среднеазиатского общества, что в свою очередь, предполагало проведение системного анализа данных демографической статистики, определение особенностей и характерных черт её развития в колониальном Туркестане. На территории Туркестанского края административно-полицейский учет, выполнявший, главным

образом, фискальные задачи, имел свои особенности, обусловленные существовавшей в колониальный период налоговой системой, для которой в отличие от европейской России, было характерно не подушное, а подворное налогообложение коренного населения. Вот почему администрация вела не списки населения, а списки владельцев домов и юрт (кибиток). Их первый систематический подсчет был осуществлен организационными комиссиями, в задачу которых входила организация системы местного самоуправления на волостном и аульном уровнях, а также установление налогообложения коренного населения [13, С. 47].

Поначалу исчислялось только число домохозяйств оседлого населения и кибиток кочевого, которое затем произвольно умножалось на 5, т.е. на предполагаемый средний размер семьи. В густонаселенных уездах число домохозяйств умножалось на 7, как это было сделано М.А.Терентьевым в его статистических очерках о Кураминском уезде [14, С. 22-23].

Первым, более достоверным исчислением населения в Туркестане была Ташкентская перепись 1872 г., при проведении которой царские чиновники объезжали определенные участки города, лично обходили дворы, отмечая в специальных тетрадах количество жителей, их имущество и род занятий.

В то же время для исчисления кочевого и полукочевого населения использовались данные кибиточного сбора и трехгодичных переписей населения по аулам, волостям, уездам и областям. Эти списки составлялись низовой администрацией, которая была заинтересована в преуменьшении количества кибиток, так как раскладка податей шла в пределах общин, по отдельным семьям.

Между тем потребность в более полных и достоверных сведениях о численности населения Туркестана, правительством Российской империи, ощущалась все сильнее, особенно в связи с подготовкой целого комплекса новых законов. Например, встал вопрос о введении всеобщей воинской повинности и правительству понадобились сведения о количестве лиц, которые могут быть призваны в армию, их распределении по территории империи и пр. Началась разработка проекта положения о всеобщей переписи населения. Первый проект принадлежал П.П.Семенову-Тян-Шанскому, который учел опыт западноевропейской статистики и проведения городских переписей в Санкт-Петербурге. Автор второго проекта А.Б.Бушен предлагал провести перепись как одиннадцатую ревизию. В основу положения о всеобщей переписи, был положен проект П.П.Семенова-Тян-Шанского. Это он, начав в 1866 г. публикацию в «Статистическом временнике Российской империи» данных о численности населения и его движении поставил вопрос о необходимости всеобщей переписи. Все крупные исследования, проводимые Центральным статистическим комитетом, П.П.Семенов-Тян-Шанский стремился связать с задачами её подготовки. В этой связи особое значение он придавал разработке данных для списков населенных мест.

Программа переписи 1897 г. включала следующие вопросы: 1) имя и фамилия; 2) пол; 3) возраст; 4) отношение к главе семьи и главе хозяйства; 5) семейное положение; 6) сословие, состояние или звание; 7) место рождения; 8) место приписки; 9) обыкновенное место жительства; 10) отметка о временном отсутствии или временном пребывании; 11) вероисповедание; 12) родной язык; 13) грамотность и образование; 14) род занятий – ремесло, промысел, служба; при этом отмечались главное и побочное, или вспомогательное [19, лл. 215-216]. Данные переписи при публикации были разработаны по 25 таблицам. В переписных листах коренного населения Туркестана отсутствовала отметка о воинской повинности.

Переписные листы заполнялись или раздавались счетчиками населению предварительно: в уездах не менее как за 20 дней, а в городах не менее как за 10 дней до дня переписи. Для проверки переписных листов в городах давалось 2 дня, в сельской местности – три дня.

Первая всеобщая перепись населения Российской империи была проведена 28 января 1897 г. [20, л. 10] В переписи учитывались три категории населения: наличное, постоянное и приписное. Таким образом, отмечались временно отсутствующие, фиксировались как административное, так и фактическое места жительства. Использовались три формы переписных листов: для крестьянских хозяйств, для владельческих хозяйств и для городского населения.

К недостаткам программы переписи можно отнести, во-первых, отсутствие вопроса о национальной принадлежности. Основным этническим определением в переписи 1897 г. был родной язык, а косвенным – вероисповедание. Во-вторых, недостаточно конкретно был поставлен вопрос о профессии. Вопрос о занятии не дает в полной мере возможности определить профессиональный состав населения. Перепись хотя и производилась по отдельным хозяйствам, сведения собирались о каждом отдельном человеке, что является одним из основных критериев современных переписей населения. Сбор сведений о каждом человеке давал возможность детального комбинирования и группировки сведений по различным признакам.

Сельские счетчики на землях сельских обществ вместе с переводчиками сами заполняли переписные листы формы «А», путем непосредственного опроса членов каждого хозяйства [21, л. 28]. Во владельческих усадьбах и поселениях (на частных землях) счетчики раздавали листы формы «Б» и наблюдали за правильным их заполнением. Обязанности счетчиков в Туркестане исполняли сельские аульные и городские старшины под особым надзором старших аксакалов и волостных управителей. К каждому старшине по выбору волостного управителя назначался мирза, который утверждался царским уездным начальником. Тем самым обязанности счетчиков поручались низовой местной администрации, заинтересованной в искажении результатов исчислений – меньше людей, меньше податей. Отчасти такой состав счетчиков администрация объясняла объективной причиной – нехваткой грамотных и квалифицированных счетчиков.

Например, военный губернатор Самаркандской области в донесении от 13 декабря 1896 г. жаловался генерал-губернатору на нехватку грамотных счетчиков, которых набрали всего 300 человек, вместо необходимых для переписи населения области – 4500 человек.

Первоначально, по положению об отступлении от общего порядка производства переписи в Туркестане, предполагалась возможность не заполнения ответа графа с 6 по 11. Это были ответы на вопросы о сословной принадлежности, месте рождения, месте приписки, месте постоянного жительства, на вопрос о вероисповедании и отметке о временном проживании [22, л.20]. Но как явствует из донесения того же военного губернатора Самаркандской области, местные власти решили ограничиться исключением из переписных листов вопросов о фамилии, сословной принадлежности, месте рождения и физических недостатках. Важное место в колониальной политике царского правительства в Средней Азии занимал вопрос о переселении сюда крестьян из Центральной России. При этом правительство преследовало две цели: во-первых, предупредить революционный взрыв,

который нарастал в России в результате ограбления крестьян по реформе 1861 года; во-вторых, создать для себя в присоединенном крае социальную опору из русских переселенцев.

В первые десятилетия после завоевания Средней Азии переселение крестьян из Центральной России шло медленно. Так, за 1868-1883 гг. в Семиреченской области было образовано 36 русских поселений; к городам области было приписано около 190 купеческих и 1400 мещанских семей [16, С. 168]. С 1883 по 1898 г. Семиречье входило в состав Степного генерал-губернаторства. В это время правительством принимаются меры не столько для развития, сколько для стеснения крестьянской колонизации.

В 1895 г. крестьянская колонизация была вообще приостановлена, и, хотя число селений за этот период почти не увеличилось, (в 1895 г. их было 32), но значительно возросло число душ: в 1895 г. – 35 569 человек. Это намного превышало население в казачьих станицах, в которых в том же году насчитывалось 26194 человека [5, С. 206].

В Сыр-Дарьинской области русская колонизация началась с 1874г. и шла более медленными темпами, чем в Семиреченской области. С 1874 по 1890 гг. здесь возникло около 30 русских поселений, в которых разместилось 1280 семейств [17, С.90]. В Самаркандской и Ферганской областях до 1893 г. русских переселенцев было совсем мало. В 1891-1892 гг. в связи с неурожаем и голодом в значительной части Европейской России в пределы Туркестана хлынула небывалая до того времени волна переселенцев. За короткий срок в Туркестан прибыло до 12 000 человек. Было образовано сразу 23 новых русских поселка [4, С. 6]. К концу XIX в. в крае насчитывалось 116 русских крестьянских поселков с населением 70745 человек. Русское население в Туркестане, согласно переписи 1897 г., составляло 197420 человек. В нижеприведенной таблице дано общее количество русских переселенцев в областях края и, в целом, по Туркестану, а также указано процентное соотношение местного и пришлого населения к 1897 г.

Переселенческим вопросом занималась исключительно местная администрация. Высший надзор возлагался на начальника области, а на местах – на уездных начальников и приставов.

Следует подчеркнуть, что в основе переселенческой политики царизма в Туркестане, как и в основе колонизации, лежали соображения военно-стратегического и политического характера, т.е. закрепление завоеванной территории путём привлечения русских крестьян [18, С. 108]и создание социальной опоры из казаков и крестьян.

Русская колонизация в XIX в. не получила широкого развития, как ожидалось в верхах. Переселение шло главным образом в степную часть Средней Азии. Что касается коренных областей Туркестана (Сырдарьинской, Ферганской, Самаркандской), то в них переселение за весь период владычества царизма было незначительным в силу ограниченности земель, годных для земледелия. В этой связи царское правительство вынуждено было специальным распоряжением официально закрыть Туркестан для крестьянского переселения [7, С. 54; 26].

Переселенческая политика самодержавия проводилась не на основе освоения огромных пространств пустующих земель, а за счет вытеснения с обжитых земель местных жителей. Со времен завоевания Средней Азии, до 1906 г. было изъято для казачьей и крестьянской колонизации в Семиреченской области 752 197 десятин земли, в Сырдарьинской – 159 561, в Ферганской – 9 925, в Самаркандской – 22 907 и в Закаспийской области – 10318 десятин [11].

В Ферганской области, в Кугартской и смежной с ней долине Андижанского и Ошского уездов на арендованных у киргизов землях осело 637 семей – 3 452 чел., образовав 8 самовольных поселков, которые были обнаружены земельной комиссией лишь в 1907 г. [23, л. 62].

Всего к 1906 г в Туркестане было 74 русских селения или 4800 семейств [2, С. 126]. К 1916 году в трех областях Туркестана было создано 300 русских переселенческих селений.

К 1917 г. русское оседлое население Туркестана составляло 750 000 человек, т. е. 10 % от 7,5 миллионного населения края. В городах проживало более 400 000 человек и около 350 000 - в сельской местности. Из них 278 000 человек приходилось на русские поселения [15, С. 71].

Среди областей первое место по количеству переселенцев занимала Семиреченская область, в которой проживало 175 000 переселенцев.

В Ферганской, Самаркандской и Сыр-Дарьинской областях изъятие земель было незначительным и не столь разорительным для населения. Так, в Ферганской области было зарегистрировано – 75 тыс. десятин, в Закаспийской – 7 тыс., в Самаркандской – 3 тыс. десятин [24, л. 114]. Подсчет домов и юрт (кибиток) проводился в ходе так называемых поземельных переписей населения – у оседлого и покибиточных – у кочевого, которые осуществлялись каждые три года и приурочивались к выборам глав низовой администрации. В ходе этих исчислений проверялись и дополнялись списки владельцев домохозяйств. В промежутках между этими исчислениями администрация с помощью должностных лиц местного самоуправления пыталась вносить поправки в списки домохозяйств. Однако это не смогло обеспечить сбора точных и достоверных сведений о численности населения по Туркестанскому краю. Так, в частности, перепись от 28 января 1897 г. зарегистрировала в Ферганской области 1 572 214 [12, С. 1] человек, тогда, как по состоянию на 1 январятаго же года администрацией было зафиксировано лишь 1 184 700 [3, С. 126] человек, из чего следует, что недоучет составил 387 514 человек, или 24,6 %.

Этно-конфессиональный состав населения также определялся на основе данных поземельных и покибиточных исчислений, и потому сведения численности коренных народов Туркестана в 60 – 90-е годы XIX в. также носили приблизительный характер.

Учет естественного движения населения в царской России был делом церковных организаций, который осуществлялся отдельно по разным конфессиям. Основной недостаток метрической регистрации естественного движения населения в Туркестане заключался в том, что она преимущественно охватывала пришлое население, причем, главным образом, православного вероисповедания, поскольку у коренного населения, исповадавшего ислам, метрическая регистрация людей, родившихся, умерших или сочетавшихся браком, в колониальный период не была налажена.

Администрация неоднократно пыталась ввести метрическую регистрацию, но все эти попытки оканчивались безрезультатно. Например, такие попытки предпринимались в 1873-1876 гг. в Наманганском уезде [9, С. 26]. Затем, начиная с 1888 по 1890 гг., Самаркандский областной статистический комитет рассылал на места метрические книги, выполненные по существовавшей тогда в России форме с переводом заголовков каждой из глав книги на местные языки всем имамам, раввинам и казиям.

Но после того как выяснилось, что большая часть книг ведется крайне небрежно, а собранные в них сведения далеки от действительности, статистический комитет решил, начиная с 1891 года, прекратить рассылку метрических книг [25, л. 38]. В связи с отсутствием метрических записей у коренного населения, администрации пришлось собирать сведения о его естественном движении путем письменного опроса волостных управителей, которых обязали присылать соответствующие донесения начальнику уезда.

Однако волостные управители и подчиненные им аульные старшины не занимались такой регистрацией и потому не знали точного числа родившихся, умерших и вступивших в брак. Кроме того, анализ архивных материалов, содержащих сведения, о естественном движении населения по Андижанскому уезду за 80-90-е годы XIX в., показал, что администрации почти ежегодно не удавалось собрать сведения по нескольким уездам одновременно. По-видимому, это можно объяснить тем, что большинство волостных управителей этих уездов, вообще не присылало донесений, а если и присылало, то не вовремя, хотя справедливости ради следует отметить, что в Ферганской области, где значительное число жителей вело полукочевой образ жизни, регистрировать население и его естественное движение было затруднительно по объективным причинам. В итоге данные, полученные с помощью опроса, были столь нереальными и разрозненными, что статистические органы колониальной администрации их почти не публиковали.

В «Списке населенных мест Ферганской области с показанием числа дворов земельных и безземельных» имеются сведения о населении, материалы по истории народного образования и здравоохранения. С 1900 по 1908 гг. проводился учет динамики численности населения по городам и уездам. Есть сведения о механическом и естественном движении населения. По отдельным населенным пунктам в «Списке...» приведены сведения о числе дворов, численности населения, о наличии лечебных, учебных и духовных учреждений, о наличии торговых заведений, кустарных промыслов или заводов.

В целом же, официальное признание недоброкачества статистических данных о Средней Азии было сделано сенаторской ревизионной комиссией под председательством графа Палена (1908 – 1909). Обследовав деятельность областных администраций Туркестана, комиссия дала следующую характеристику деятельности статистического комитета Ферганской области по учету населения: «сведения о движении населения, о числе браков, родившихся и умерших, о распределении его по народностям и вероисповеданиям, собираемые ежегодно через уездную администрацию, до очевидности неверны, так как у туземцев не ведется никаких метрических записей, а возложенные на волостных управителей обязанности по ведению подворных списков с показанием прибыли и убыли населения обыкновенно не исполняются» [10, С.309-310].

Таким образом, областные статистические комитеты в Туркестане являлись органами Центрального статистического комитета на местах. Они должны были составлять статистические таблицы, которые требовались ЦСК, и статистические приложения к губернаторским отчетам. Один раз в пять лет в приложение включались данные о численности населения в городах и уездах с делением по полу, сословию и вероисповеданию. Однако, все виды учета, применявшиеся на территории Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской областей Туркестанского края в 60-90-е годы XIX столетия и в начале XX в., за исключением локальных переписей в европейских кварталах Ташкента и Самарканда, не смогли дать

точных и достоверных статистических данных о численном составе и естественном движении населения.

Демографическая статистика характеризует собой форму общественной деятельности, направленной на получение, обработку и анализ информации, в которой отражены количественные закономерности жизни общества во всем её многообразии в неразрывной связи с её содержанием. Вся информация, имеющая демографическую значимость и собираемая путем оперативного учета, в конечном счете, обрабатывалась и анализировалась с помощью статистических методов. При этом учитывались следующие принципы: всеобщность переписей населения; единство программ; обезличенность сведений переписи и их использование только в обобщенном виде; четвертый и пятый принципы – получение сведений путем опроса каждого взрослого человека. Последний, шестой, принцип заключался в том, что работникам, проводящим переписи населения, запрещено было сообщать, кому бы то ни было содержание собранных предварительных сведений, записанных в переписных листах.

Туркестанская колониальная администрация, нуждавшаяся в точных и разнообразных статистических сведениях о населении, прежде всего для совершенствования системы колониального управления, организации всеохватного налогообложения, неоднократно пыталась повысить качество регистрации населения. Однако, эти попытки, не подкрепленные материально, не приносили успеха, необходимы были кардинальные меры и их финансовое обеспечение государством.

Использованная литература

1. Азадаев Ф. Ташкент во второй половине XIX в. Очерки социально-экономической и политической истории. – Ташкент: Фан, 1959.
2. Аминов А. М. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). – Ташкент: Госиздат, 1959.
3. Бекмаханова Н.Е. Многонациональное население Казахстана и Киргизии в эпоху капитализма (60-е годы XIX в. – 1917). – М.: Наука, 1986.
4. Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае – СПб.: Б.и., 1911.
5. Галузо П. Г. Аграрные отношения на юге Казахстана в 1857 – 1914 гг. – Алма-Ата: Наука, 1965.
6. Кабузан В.М. О достоверном учете населения России 1858 – 1917 гг. // Источниковедение отечественной истории. – М.: Академия наук, 1986.
7. Материалы для истории колонизации Туркестанского края // Восточное обозрение. 1885. – № 18.
8. Народная перепись. – СПб.: Б.и., 1898.
9. Обзор Ферганской области за 1892 г. – Новый Маргелан, 1893.
10. Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенного сенатором, гофмейстером, графом К.К. Паленом. – СПб.: Б.и., 1910.

11. Пален К. К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане. – СПб., 1911. часть II. Отд.1.
12. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. XXXIX. Ферганская область. – СПб., 1904.
13. Проект всеподданнейшего отчета генерал-адъютанта К.П. фон Кауфмана. – СПб., 1885.
14. Терентьев М.А. Статистические очерки Среднеазиатской России // Записки отделения статистики Императорского Русского географического общества. – СПб., 1874.
15. Фомченко А.П. Русские поселения в Туркестанском крае в конце XIX – начале XX вв. (социально-экономический аспект). – Ташкент: Фан, 1983.
16. Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60 – 90-е гг. XIX в.). – М.: Наука, 1965.
17. Шарова П. Переселенческая политика царизма в Средней Азии в 1906 – 1916 гг. – М.: Госиздат, 1940.
18. Яшинов. Е. Колонизация Туркестана за последние годы // Вопросы колонизации. – 1915. – № 18.
19. НГА РУз ЦГА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 1248, лл. 215об-216.
20. НГА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 1248, л. 10.
21. НГА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 1248, л. 28 об.
22. НГА РУз, ф. И-1, оп. 12, д. 1845, л. 20.
23. НГА РУз, ф. И – 1, оп. 1, д. 75, л. 62.
24. НГА РУз, ф. И-18, оп. 2, д. 118, л. 114.
25. НГА РУз, ф. И-1, оп. 11, д. 696, л. 38.
26. Хамраева, Т.Р. Историографический анализ истории формирования и деятельности статистической службы Туркестана / Т. Р. Хамраева // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2020. – № 1-3. – С. 123-127. – EDN: PAAUWU.

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 80-85

УДК: 7.046

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_11](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_11)

ОТРАЖЕНИЕ КОРЕЙСКОЙ МИФОЛОГИИ В КОРЕЙСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ

КОРЕЯ КИНЕМАТОГРАФИЯСЫНДА КОРЕЙ МИФОЛОГИЯСЫНЫН
ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ

REFLECTION OF KOREAN MYTHOLOGY IN KOREAN CINEMA

Аматова Малика

Аматова Малика

Amatova Malika

Студент, Ош мамлекеттик университети

Студент, Ошский государственный университет

Student, Osh State University

malikamatova@icloud.com

Абдимиталип уулу Нурсултан

Абдимиталип уулу Нурсултан

Abdimitalip uulu Nursultan

PhD, окутуучу, Ош мамлекеттик университети

PhD, преподаватель, Ошский государственный университет

PhD, Lecturer, Osh State University

nabdimitalipuulu@oshsu.kg

ORCID: 0009-0002-1689-0741

ОТРАЖЕНИЕ КОРЕЙСКОЙ МИФОЛОГИИ В КОРЕЙСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ

Аннотация

Данная статья посвящена новому явлению, которое распространяется в последние годы по всей Азии, так называемому феномену “корейской волны”. В частности, рассматривается отражение древних корейских мифов в корейском кинематографе. По мере того как Южная Корея модернизируется, глобализируется и вестернизируется, элементы ее нематериального культурного наследия – например, ее народные сказки, народные обычаи, традиционное исполнительское искусство, а также местные духовные верования и практики – подвергаются все большей опасности. Поэтому данная угроза встречает художественное стремление сохранить это наследие в книжках с картинками, фильмах и телевизионных драмах. В то же время, однако, идеологические основы культурного наследия могут быть поставлены под сомнение, так что современные пересказы (народных сказок) склонны придавать им современное значение.

Ключевые слова: корейская кинематография, корейские дорамы, корейская мифология, девятихвостый лис, токкэби и т.д.

КОРЕЯ КИНЕМАТОГРАФИЯСЫНДА КОРЕЙ МИФОЛОГИЯСЫНЫН ЧАГЫЛДЫРЫЛЫШЫ

REFLECTION OF KOREAN MYTHOLOGY IN KOREAN CINEMA

Аннотация

Бул макала акыркы жылдары бүткүл Азияга жайылып жаткан “корей толкуну” деп аталган көрүнүшкө арналган. Макалада корей кинолорундашы байыркы корей мифтеринин чагылдырылышы каралат. Түштүк Корея модернизацияланып, ааламдашып, батышташып баратканда, анын материалдык эмес маданий мурасынын элементтери, б.а. анын элдик жомоктору, элдик каада-салттары, салттуу аткаруу өнөрчүлүгү жана жергиликтүү диний ишенимдери жана мифтик түшүнүктөрү барган сайын коркунучка дуушар болууда. Ошондуктан бул мурастарды сактап калуу жана аларды популяризациялоо максатында корей мифтерин сүрөттүү китептерде, кино жана теле драмаларда чагылдыруу кеңири көрүнүшкө айланды. Мындай иш-аракеттер корей мифтерин таанытып атканы менен ошол эле учурда маданий мурастын идеялык негиздерине шек туудурууда. Себеби, корей мифтерин чагылдырган өнөр адамдары аларга заманбап маани бергендиктен мифтердин түпкү маанилери өзгөрүүгө учуроодо.

Abstract

This article focuses on a new phenomenon that has been spreading across Asia in recent years, the so-called “Korean Wave”. In particular, it examines the reflection of ancient Korean myths in Korean cinema. As South Korea modernises, globalises and westernises, elements of its intangible cultural heritage - for example, its folktales, folk customs, traditional performing arts, and local spiritual beliefs and practices - are increasingly threatened, and this threat is met with an artistic desire to preserve this heritage in picture books, films and television dramas. At the same time, however, the ideological underpinnings of cultural heritage can be challenged, so that contemporary retellings (of folk tales) tend to give them a modern meaning.

Ачык сөздөр: корей кинематографиясы, корей дорамалары, корей мифтери, тогуз куйруктуу түлкү, токкэби ж.б.

Keywords: Korean cinema, korean doramas, korean culture, korean mythology, kumiho, dokkaebi, etc.

Введение

Корейские сериалы-дорамы глубоко закоренились в жизни современного человека. Слово “дорама” пришло из японского языка, что подразумевает собой привычные нам сериалы. Под дорамами имеются в виду корейские, японские, китайские и тайские сериалы (16-50 серий). В корейском языке эти же дорамы называются “дырама” (кор. 한국드라마, хангук тырама). Дорамы начали набирать свою популярность ещё в 2000-х годах прежде всего в Восточной Азии: Китай, Япония. Корейский культ был назван “халлю” (кор. 한류) - корейская волна. Халлю представлял собой огромный выбор развлечений: кино, дорамы, телешоу, поп-музыка, айдолы - корейские бойзбенд и герлзбенд, т.е. группы певцов и танцоров. Но с течением времени корейская культура нашла отклик в сердцах всей Азии, а позже Европы, Америки и всего мира.

Дорамы построены на принципе постепенного раскрытия характеров в разнообразных жанровых контекстах. Такие явления, как любовь, дружба, отношения в семье и быту, ставятся во главе угла. Сюжетная линия каждой новой серии пестрит множеством событий, перемешиваясь с переживаниями героев. Показывая жизнь людей самых разных слоев населения, разного возраста, ведущих разный образ жизни, дорамы вовлекают зрителя, заставляя его почувствовать некую сопричастность из-за схожести мыслей и проблем его и главных героев. На их примерах зритель понимает и учится, мечтает и строит планы. По мнению О.В. Лазаревой, корейские дорамы имеют компенсаторный эффект для зрителей. Исследовательница в ходе эксперимента, где она методом случайной выборки опросила более 100 респондентов, пришла к выводу, что корейские дорамы имеют компенсаторский эффект на зрителей (восполнение недостающих эмоций: часто романтических, недостаток эстетического в рутинной жизни, также снятие стресса и т.д.) (Лазарева, 2018, с. 290). Кроме этого, корейские фильмы выполняют социально значимую миссию. Они помогают изучить культуру, усовершенствовать языковые навыки и межкультурные коммуникации.

Материалы и методы исследования

В корейской кинематографии жанр фэнтези занимает особое место. Так, как после пару много лет однотипных сериалов о любви, фэнтези стали глотком свежего воздуха для любителей. Примерами дорам из разряда фэнтези являются “Гоблин”, “Моя девушка Кумихо”, “Легенда синего моря” и т.д.

Каждая из выше перечисленных дорам вызвала бурю эмоций у зрителей и имела высокие рейтинги. Стоит отметить, как сценаристы и кинорежиссеры искусно использовали в своих фильмах обычно злых мстительных духов из древних сказаний как положительных персонажей, чем вызвали немалый интерес зрителей к корейской мифологии. В связи с этим, изучение корейской мифологии приобретает актуальность.

Целью нашей статьи является сравнительный анализ некоторых корейских мифологических персонажей и их отражения в кинематографии.

Результаты и обсуждения

Самые ранние сведения по корейской мифологии зафиксированы в китайских источниках. Более подробно и систематизировано корейские мифы отражены в первой

официальной корейской летописи “Самгук саги” (кор: 삼국사기) Ким Бусика (Курбанов, 2009, с. 37). В корейской мифологии слились автохтонные (шаманские сказания) и заимствованные мифы, пришедшие в корейский полуостров вместе с религиозными системами (буддийская мифология, китайская даосская мифология, конфуцианские легендарные исторические традиции и т.д.). Корейская мифология рано подвергалась историзации. Мифические персонажи корейцев обычно изображены как полуисторические – полулегендарные правители или герои древней Кореи (Мифы народов мира, 1987, с. 667). Ниже перечислены самые популярные корейские фильмы, где использовались персонажи из корейской мифологии.

1. Гоблин (Токкэби) (кор: 쓸쓸하고 찬란하神 – 도깨비). Доккэби — любимый символ корейской культуры, появляющийся в анимации, комиксах, мыльных операх и фильмах, а также используемый в названиях магазинов или продуктов и даже в качестве метафоры, используемой в повседневном языке. В корейской мифологии гоблин (токкэби) - существо, знакомое людям, смотревшим одноименную корейскую драму. В отличие от гоблинов на Западе, которых обычно изображают злобными, корейский токкэби (кор: 도깨비- одноногий бес) с людьми поддерживает дружеские отношения, хотя может жестоко пошутить над ними (Чжоно Со, Т.2, 1996, с. 32). Особенно он привязан к людям, которые носят фамилию Ким (Мифы народов мира, 1988, с. 517). Эта традиция сохранилась в южнокорейском фэнтезийном телесериале “Демон”. В этом телесериале, где актер Гон Ю играет гоблина, также вначале фильма носил фамилию Ким Син, позже превратившийся в токкэби. Это сериал, во время просмотра которого, испытываешь весь спектр эмоций: волнение, недоумение, страх, умиление и стыд за главных героев.

2. Девятихвостый лис (Кумихо) (кор: 구미호). Термин “кумихо” дословно переводится с корейского как “лиса с девятью хвостами”, где ку означает “девять”, ми – “хвост”, а хо – “лиса”. Согласно старой легенде, прожив тысячу лет, лиса отращивает девять хвостов и обретает способность превращаться в любое существо, предмет или человека. Если лиса живет более тысячи лет, она становится духом, способным принимать различные формы, а ее фаворитом является молодая красивая женщина, соблазняющая мужчин на смерть (Чжоно Со, Т.1, 1996, с. 19). Миф о кумихо берет свое начало в древней китайской мифологии и имеет сходные черты с китайским хули-цзин и японскими легендарными существами кицунэ. Хотя эти двое изображаются неоднозначно, как хорошие или плохие, кумихо традиционно рассматривается как злое и кровожадное существо.

Бытовало мнение, что обнаружить лисью сущность кумихо можно, только сняв с красавицы одежду, но есть и другие варианты заговора. Так, например, можно применить разоблачающее заклинание или разоблачить лису с помощью другого животного, в частности собаки.

Кумихо является одной из самых известных персонажей в корейской кинематографии. Однако образ кумихо, транслируемый в современной культуре Кореи, разительно отличается от мифологического персонажа. С популяризацией корейской кинематографии в мире, образ этого персонажа стала ощутимо меняться. О кумихо рассказывалось во многих корейских дорамах, принимая более беззаботную форму. К примеру, корейское кино подарило нам таких фильмов, как “Моя девушка — кумихо” (2010), “Мечь Кумихо” (драма, 2010 год), “История

девятихвостого лиса” (2020), “Мой сосед — кумихо” (2021) и т.д. В фильмах вместо обычной хитрой лисы, пожирающей плоть, современная кумихо изображается красивой женщиной, способной любить и заботиться о других.

Корейцы также активно используют образ кумихо в повседневной жизни. Разнообразные принты с кумихо печатают на одежде, их включают в рекламные ролики. Некоторые компании даже делают стилизованные изображения кумихо своим логотипом.

Несмотря на то, что в настоящее время довольно сложно определить истинные причины изменений в образе кумихо. Особое отношение к кумихо в Корее говорит о том, что этот фольклорный персонаж не только сохраняет свою актуальность, но и трансформируется в соответствии с требованиями современности и становится активным участником современной корейской поп-культуры.

3. Духи (Квисин) (кор: 귀신). Корейские духи и демоны. Понятие квисин прежде делили на два вида: кви и син. Этот мифологический персонаж корнями уходит в китайское натурфилософское учение об инь-янь, т.е. темном и светлом началах этого мира.

В представлении корейцев духи-призраки прозрачны и парят в воздухе без ног. Эти призраки почти всегда женщины с длинными черными волосами, в белых похоронных одеждах и жутким взглядом на лицах. Корейцы делили духов на стихии (чаёнсин), людей (инчхесин), домашних духов (касин), животных (тонмульсин), духов болезней (чилбёнсин) и т.д. (Мифы народов мира, 1987, с. 632). Один тип такого призрака часто называют девственным призраком (처녀귀신, чёнъё квисин). Призраки девственниц представляют собой души женщин, умерших девственницами.

История призрака девственницы была адаптирована в современных корейских драмах. Но в отличие от мифологических рассказов, в дорамах призраков как правило, показывают в более комедийном свете. Квисинам посвящены такие фильмы, как “А-ран и магистрат” (2012) и “Мой призрак” (2015), которые вращаются вокруг девственных призраков.

4. Грифон (Хэчи) (кор: 해태). Хэчи, также известный как Хетэ, является мифическим существом, которое, скорее всего, произошло из Китая до того, как попало в Корею. У него мускулистое телосложение и острые зубы, похожие на зубы льва, но покрытые панцирной чешуей.

В Корее хечи почитают как хранителя справедливости и защиты страны. Следовательно, во времена династии Чосон многие чиновники вышивали этот символ на своих официальных платьях, чтобы обозначить справедливое, честное и неподкупное правительство. В 2008 году Хечи официально стал представителем Сеула. Его статую можно найти перед Кванхвамун, главными воротами дворца Кёнбоккун.

В сериале “Штрих” (2019), исторической драме, названная в честь этого мифического существа, достаточно ясно видно, как корейцы трепетно относятся к этому мифологическому персонажу.

Выводы

Таким образом, южнокорейские фильмы помогают зрителю не только приятно провести досуг, компенсировать недостающие эмоции, расширить круг знакомств, погрузиться в культуру или усовершенствовать языковые навыки, но также узнать новые знания про корейскую мифологию. В ходе исследования мы пришли к выводу, что корейская мифология не нашла еще пока достаточного освещения в научной литературе. Возможно, популярность к халлю и всемирный интерес к культуре корейцев станет катализатором глубокого изучения данной темы в Кыргызстане.

Список использованной литературы

1. Курбанов, С.О. (2009). История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та.
2. Лазарева, О.В. (2018). Компенсаторный эффект корейской драмы (на примере российской аудитории). Материалы научной конференции “Корея и Россия: общество, политика, история, культура” к 120-летию корееведения в С.-Петербургском государственном университете (с. 283-291). СПб: Издательство С.-Петербург. ун-та.
3. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2т. Т.1: А — К. (1987). Гл. ред. С.А. Токарев. М.: Советская энциклопедия.
4. Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2т. Т.2: К — Я. (1988). Гл. ред. С.А. Токарев. М.: Советская энциклопедия.
5. Чжоно Со. Сто старинных корейских историй. Том 1. (1996). Москва: “Художественная литература”.
6. Чжоно Со. Сто старинных корейских историй. Том 2. (1996). Москва: “Художественная литература”.

Интернет ресурсы

1. А-ран и магистрат (теле-сериал, Alangsattojeon, 2012).
2. <https://www.kinopoisk.ru/series/707409/> (дата использования: 03.03.2023)
3. Демон (сериал, Dokkaebi, 2016 – 2017).
4. <https://www.kinopoisk.ru/series/996611/> (дата использования: 03.03.2023)
5. История девятихвостого лиса (сериал, Gumihodyeon, 2020).
6. <https://www.kinopoisk.ru/series/1330171/> (дата использования: 03.03.2023)
7. Мой призрак (сериал, Oh naui gwishinnim, 2015).
8. <https://www.kinopoisk.ru/series/924349/> (дата использования: 03.03.2023)
9. Хаечи (мифология). <https://www.bestiary.us/khaechi/ru> (дата использования: 03.03.2023)
10. Штрих (сериал, Haechi, 2019).
11. <https://www.kinopoisk.ru/series/1209062/> (дата использования: 03.03.2023).

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№2/2023, 86-90

УДК:

DOI: [10.52754/16948653_2023_2_12](https://doi.org/10.52754/16948653_2023_2_12)

ФЕРГАНА ӨРӨНҮНДӨГҮ ЧЕК АРА МАСЕЛЕЛЕРИ (2010-2020-ЖЖ.)

ПОГРАНИЧНЫЕ ВОПРОСЫ В ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (2010-2020)

BORDER ISSUES IN THE FERGHANA VALLEY (2010-2020)

Носиров Шерзодбек Исматуллаевич

Носиров Шерзодбек Исматуллаевич

Nosirov Sherzodbek Ismatullaevich

Улуу окутуучу, Ош мамлекеттик университети

старший преподаватель, Ошский государственный университет

Senior lecturer, Osh State University

ФЕРГАНА ӨРӨӨНҮНДӨГҮ ЧЕК АРА МАСЕЛЕЛЕРИ (2010-2020-ЖЖ.)

Аннотация

Бул макалада 2010-2020-жылдардагы Фергана өрөөнүндөгү чек ара маселелери, келип чыгышы, себептери жөнүндө маалыматтар жазылган.

Ачкыч сөздөр: анклав, аскердик база, чек ара, ички саясат, көйгөй.

**ПОГРАНИЧНЫЕ ВОПРОСЫ В ФЕРГАНСКОЙ
ДОЛИНЕ (2010-2020)**

**BORDER ISSUES IN THE FERGHANA VALLEY
(2010-2020)**

Аннотация

В этой статье перечисляются основные пограничные проблемы Ферганской долины на 2010-2020 годы, а также информация о происхождении и причинах.

Abstract

This article contains information about border problems, origins and causes of the emergence of the Fergana Valley in 2010-2020.

Ключевые слова: анклав, военная база, граница, внутренняя политика, проблема.

Keywords: enclave, military base, border, internal politics, problem.

Киришүү

Фергана өрөөнүндөгү чечилбеген чек ара көйгөйлөрүнүн татаал мүнөзү Борбор Азиядагы стабилдүүлүккө жана жакшы коңшулук мамилелерге олуттуу көйгөйлөрдүн бири бойдон калууда. Аймактын өкмөттөрү, анын ичинде Кыргызстан да талаш-тартыштарды чечүү үчүн бардык чараларды көрүп жатат. 2020-жылдын октябрь окуясынан кийин Кыргызстандын жетекчилиги “баардык чек ара маселелери чечилиши керек” деп билдирген.

Айлана-чөйрөнүн ролу жөнүндө талкууда чыр-чатактардын келип чыгышында же чечилишиндеги чөйрө, алкагында кызматташкан эл аралык уюмдар «Айлана-чөйрө жана коопсуздук» демилгелери, прагматикалык позицияны карманышкан. Ар кандай кырдаалды изилдөө жана баалоо кийинки менен бирге кызыкдар тараптар конкреттүү багыттарда максаттуу иш-аракеттер мүмкүн болгон чыр-чатактардын ордуна тынчтыкты сактоо туруктуулукка өбөлгө түзөт жана өнүктүрөт. Бул ыкманын бир мисалы катары, биз сунуш кылууда кырдаалга терең баа берүү сиздин көңүлүңүзгө. Фергана өрөөнү, байланыштар жайгашкан аймактардын бири айлана-чөйрө менен коопсуздуктун ортосунда ачык-айкын жана оор чечимдерди талап кылат. Буга байланыштуу Кыргызстандагы акыркы саясий өзгөрүүлөр жана Өзбекстандын Фергана өрөөнүндөгү кайгылуу окуялар дагы бир жолу дүйнөнүн көңүлүнүн борборунда. Кыргызстандын Майлуу-Суу шаарында 2005-жылы жазында Фергана өрөөнүнүн жогору жагында жер көчкү жүргөн. Радиоактивдүү калдыктарды сактоочу жайларга жакын, канчалык жеңил экологиялык бир жаңы эскертүү проблемалары интернационалдык болуп жана проблемалар коопсуздук айлана-чөйрөнүн бузулушуна алып келиши мүмкүн. Социалдык чыңалууну жогорулатууга көмөктөшөт жана жашыруун конфликттерди активдештирүү. Ошол эле оор коомдук-саясий шарттарда мезгил экологиялык кызматташтык ишенимди жана көз каранды жамааттардын ортосундагы мамилелерди жакшыртат жалпы жаратылыш ресурстарынан.

Сунушталган изилдөө Фергана өрөөнүндөгү өлкөлөрдүн өтүнүчү боюнча өткөрүлдү

– Кыргызстан, Тажикстан жана Өзбекстан – жана кеңири алар тарабынан берилген материалдарды пайдаланышкан жана сунушташкан. Бул иш айлана-чөйрө жана коопсуздукту аныктоого колдоо көрсөткөн аймактык коопсуздукка коркунучтун булактары жана чек араны бекемдөө үчүн мүмкүнчүлүктөр кызматташтык болот деп ишенебиз. Ортосундагы байланышты тереңирээк түшүнүүгө көмөктөшөт. Коопсуздук жана айлана-чөйрөнү коргоо, жана ошол эле учурда иш жүзүндө экологиялык компонентти бекемдейт бул боюнча чыр-чатактарды болтурбоо үчүн иш Борбордук Азия үчүн маанилүү аймак.

Кыргызстан-Тажикстан чек арасындагы Чек айылында 8-май күнү жер талашуудан улам, 24-май күнү болсо Ворух анклавында мал жаюудан улам алгач жергиликтүү тургундар, кийинчерээк чек ара жоокерлеринин ортосунда чыр чыгып, ок атышуу болгон. Ок атышуулардан улам Кыргызстан менен Тажикстандын чек ара жоокерлеринин ичинен үчтөн киши жаракат алган. 2-июнь күнү эки мамлекеттин чер арасындагы Эски-Таш аймагында түнкүсүн белгисиз кишилер кыргыз жаранынын автоунаасына ок атышкан. 31-май күнү Кыргызстан-Өзбекстан чек арасындагы Чешме айылында булак суусунун колдонулушу боюнча жергиликтүү калк ортосунда таш-таяктар колдонулган жаңжал чыккан.

Кыргызстан, Өзбекстан жана Тажикстан чек аралаш болгон Фергана өрөөнүндө чек ара маселелери 30 жылдан бери уланып келсе да, акыркы жылдарда бул маселенин чечилиши

боюнча үмүт пайда болгон эле. Кыргызстан жана Тажикстан президенттери өткөн жылы чек арада жолугушуп, эки өлкөнүн чек ара кызматкерлеринин бири-бирине ок чыгарбоосу боюнча макулдашышкан болчу. Ушул жылдын башында чек ара маселесин чечүү үчүн жер айырбаштоо маселесинин күн тартибине алынгандыгы боюнча кабарлар чыга баштаган эле. Шавкат Мирзиёев бийликке келгенден кийин көп жылдардан бери жабылуу турган чек ара ачылып, Өзбекстандын Кыргызстан жана Тажикстан менен чек араларынын такталышы боюнча жылыштар боло баштаган. Ушундан улам чек ара маселелеринин кайрадан козголо башташынын башка себептери барбы деген суроо жаралып жатат.

2020-жылдын 26-май күнү Жамааттык коопсуздук келишими уюмунун Тышкы иштер министрлеринин видеоконференция жыйынында Россиянын тышкы иштер министри Сергей Лавров Кыргызстан-Тажикстан чек ара маселелеринин чечилиши үчүн Москванын ортомчу болууга даяр экендигин жарыялады. Лавровдун бул билдирүүсүнө Тажикстан Тышкы иштер министрлиги ички иштерибизге кийлигишпегиле деп Россияга нота жиберүү аркылуу жооп кылды. Өзбекстан дагы тил маселесинен улам Россияга алардын ички иштерине кийлигишпеши керектигин билдирген эле. Кыргызстанда болсо Россия тарабынан колдонулган Кант аскердик базасынын кеңейтилиши боюнча келишимдин кээ бир пункттары коомчулукта “мамлекет ичинде мамлекет болуп жатат” деген нааразычылыктарды жараткан. Кыскасын айтканда, азыркы учурда Орто Азияда анти-россиялык маанай жогору десек жаңылышпайбыз.

Өзбекстандын Кыргызстан аркылуу Кытайга жаңы транспорт коридорун ачышы, Кыргызстандын Евразия экономикалык биримдигинин бажы тармагындагы көйгөйлөрүн айтып чыгышы, Москваны ыңгайсыз абалга салган жагдайлар болуп саналат.

10 миллиондон ашуун киши жашаган Фергана өрөөнүндөгү чек ара маселелери аймактын стабилдүүлүгүн буза турган тоскоолдук болуп эсептелет. Аймактагы мамлекеттер бул маселени чечпесе өнүгүүсү кечендей берет. Ар кандай провокаторлор аймактын чаң будунун чыгарып, өз максаттарын ишке ашыруу үчүн чек ара маселесин колдонушу мүмкүн. Ошондуктан чек ара маселеси күн тартибине алынып, тез арада чечилиши керек. Көптөгөн маселелер боюнча бири-бирине көз каранды болгон Орто Азия республикалары пандемиядан сабак алып, өз ара кызматташууну жакшыртуу боюнча иш алып барышы керек.

Бул багыттагы белгилүү жыйынтыктар 2020-жылдын март айынын соңунда, Кыргызстан менен Өзбекстан чек ара боюнча макулдашууга жетишкенде жарыяланган. Бул макулдашуулардын санариптик көрсөткүчтөрү биротоло бекитиле электигине карабастан, алардын Кыргызстан үчүн эл аралык жана ички саясий деңгээлдеги практикалык маанисин эске албай коюуга болбойт. Ошол эле учурда кыргыз-тажик чек арасындагы акыркы окуяларга көңүл бурбай коюуга болбойт, бул аймактын коңшу мамлекеттеринин ортосундагы чек ара маселелерин эртерээк чечүү жолуна таасир этиши мүмкүн.

Колдонулган адабияттардын тизмеси

1. Абашин С. Н. Население Ферганской долины (К становлению этнографической номенклатуры в конце XIX — начале XX века) // Ферганская долина: Этничность, этнические процессы, этнические конфликты. — М., 2004.

2. Авксентьев В.А. Этническая конфликтология: в поисках научной парадигмы. Изд: СГУ, 2001.
3. Аликулов, Б.М. Кыргыз Республикасынын улуттук мыйзамдарына ылайык мамлекеттин аймагынын укуктук режими / Б. М. Аликулов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2021. – Vol. 2, No. 3. – P. 272-278. – DOI 10.52754/16947452_2021_2_3_272. – EDN: AXSIXZ.
4. Куддышева, Г., & Мирзакаримов, Ф. (2023). Пограничная безопасность в системе национальной безопасности Кыргызской Республики. *Вестник Ошского государственного университета. Право*, 1(1), 86-96. https://doi.org/10.52754/16948661_2022_1_9. EDN: OAILPA.
5. Рудов Г.А. Ферганская долина: причины кризисных явлений и пути их нейтрализации // *Обозреватель=Observer*. 2014. № 11.
6. Тобакалов, Ч.Б. Эки тараптуу Кыргыз-Өзбек мамилелерин өнүктүрүүнүн негизги багыттары (1991-2000 жж) / Ч. Б. Тобакалов // *Вестник Ошского государственного университета*. – 2020. – No. 1-3. – P. 112-116. – EDN: JNAWDD.