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**Аннотация**

В статье анализируются проблемы проведения и реализации политики кооперирования дехканских хозяйств в начале ХХ века, методы и условия кредитования кооперативов, характеризуются недостатки в деятельности кооперации, что не позволяло получить достаточную характеристику финансового состояния товариществ, дается общий обзор состояния счетов.
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**Введение**

В Узбекистане, как и во всей стране, последовательно проводилась политика кооперирования дехканских хозяйств. Широкое развитие получила универсальная (интегральная) кооперация, сочетавшая в себе потребительские, снабженческо-сбытовые, простейшие производственные и другие функции. В 1925 году функционировало 595 товариществ, объединявших более 36% всех крестьянских хозяйств республики.

При организации сельскохозяйственных кооперативов нередко допускались ошибки. Местные органы НКЗ вместо оказания реальной помощи создаваемым кооперативам иногда производили лишь формальную регистрацию, которая, впрочем, не везде велась на должном уровне. В отдельных местных органах Наркомзема она сопрвождалась ненужными формальностями, допускались нарушения установленных сроков. Отдельные кооперативы принимали уставы, идущие вразрез с установленным для кооперации законодательством. Имелись объединения, возникшие еще в 1918-1919 гг., уставы которых нигде не были зарегистрированы. Были и такие кооперативы, в составе которых насчитывалось меньше пяти человек, т.е. меньше установленного законом минимума[2,8]. Наиболее тяжелым было состояние сельскохозяйственных кооперативов в Наманганском районе Ферганской области осенью 1923 года. Причиной этого была нехватка средств, неправильные методы кооперативной работы.

Местный кооперативный союз, вместо того, чтобы помочь первичным кооперативным обществам укрепиться, обеспечить их необходимой материальной базой, обязывал покупать товары только у него, несмотря на бедный ассортимент и высокие цены. Если же в союзе не было того или иного товара , членам кооператива приходилось покупать его на стороне, в государственном магазине, то союз все равно обязывал оплатить комиссионные[1,174]. Такая «работа» только приносила вред дехканам, дискредитировала идею кооперирования.

Разбросанные по всему Туркестану сельскохозяйственные кооперативы не могли оказывать существенного влияния на восстановление сельского хозяйства. Один кооператив объединял порою дехкан целой волости или даже двух и охватывал 800 или 100 дворов. Такой масштаб не способствовал активной деятельности кооператива, ибо правления кооперативов не имели возможности наблюдать за целесообразным использованием выданных ссуд.

Дехканское хозяйство Туркестана нуждалось в финансовой помощи. Причем, не только в кредите на оборотные средства, а прежде всего для восстановления своего основного капитала. При подсчете общей суммы, необходимой для кредитования дехканских хозяйств, финансовые органы исходили из того, что на народное хозяйство потребуется 120 - 150 руб. Общее число нуждающихся в кредите хозяйств равнялось приблизительно 350 тыс., а сумма кредита, необходимая для кредитования первичных кооперативов, 42-52 млн. руб.[3,52-53].

Количество кооперативов по различным районам Ферганы распределилось следующим образом: в Кокандском и Наманганском районах – 18 товариществ (из них 2 специализированных товарищества урюководов), в Маргеланском районе – 16, в Ошском- 12. Значительная часть этих кооперативово уже получила к тому времени кредиты.

Всего по области предполагалось организовать 120 товариществ, в том числе в Кокандском и Наманганском уездах -35, Маргеланском – 25, в Андижанском, Джалалабадском и Ошском районах – 60 товариществ[6,3].

К началу октября 1923 года членами кооперативов, по данным 314 кредитных товариществ, состояли из 58 тыс. дехкан. По областям эта цифра распределялась следующим образом: Сырдарьинская область – 23 тыс.человек, Ферганская – 16 тыс., Самаркандская – 8 тыс., Туркменская – 9 тыс., Джетысуйская – 2 тыс. человек, а всего 58 тыс.человек.

Основная причина неравномерного распределения кредитных товариществ по областям заключалась в различии их экономического уровня. Совершенно очевидно, что в более развитых районах (Ташкент, Фергана) для распространения кредитных организаций были значительно более благоприятные условия, чем в скотоводческих районах Туркмении или Семиречья. Естественно, что кредитные товарищества начали организовываться в первую очередь в местностях, население которых было более подготовлено к кредитованию всем ходом предшествующего развития. Да и там сеть кооперативов охватывала далеко не всех нуждающихся в кредите.

Методы и условия кредитования кооперативов были следующими: например, в кишлаках Балыкчинской и Исфаринской волостей Ферганской области высокая товарность и сильная разоренность хозяйств сделала кредитную работу, как и участие в заготовках хлопка, одной из основных отраслей деятельности товариществ.

Большая часть кредитов, распределенных товариществами, имела натуральную форму; так в 1925 году от общей суммы кредита было выдано натуральных ссуд 80.8%, денежных – 19.2%. В 1924 году денежных кредитов совершенно не было.

Все кредиты притекали к товариществам из двух источников: в порядке планового кредитования сельского хозяйства из средств Сельско-Хозяйственного банка и от Райсоюза «Мехнат»[4,97].

За счет капиталов Сельхозбанка было распределено 87.3 всей суммы выданных ссуд, и только 12.7% из средств кооперативных центров. Кредитование членов товариществ из собственных паевых и основных капиталов кооперативов совершенно не имело места. В общем, в кредитной работе товарищества выступали исключительно как комиссионеры различных организаций. Сознание необходимости развития кредитных операций за счет своих средств у правлений отсутствовало, тем более, что Райсоюз, увлекаясь коммерческими операциями, толкал товарищества на снабженческие операции и очень мало уделял внимания их кредитной работе. Сельско-Хозяйственный Банк по преимуществу снабжал дехкан скотом, и только в 1924 году он кредитовал пшеницей членов Чин-Абадского товарищества.

Сельхозбанк раздавал лошадей в ноябре и декабре 1924 года, когда дехкане не покупали скот, а реализовали его. В этом отношении кредит лошадьми был неудачным. Кредит фабричными кетменями был открыт союзом «Мехнат». Качество кетменей оказалось удовлетворительным, что, в связи с их дешевизной (с начетом всех %% и накладных расходов фабричные кетмени стоили населению не больше 2р.30 к. при цене кустарных в 3-4 р.), обусловило их быстрое распространение среди населения.

Грена была представлена товариществу Канибадамским союзом «Сарку». По этому кредиту ни союз «Сарку», ни товарищество процентов не начисляли, при цене коробки 4 рубля 80 копеек. Грена оказалась не совсем удовлетворительного качества и давала невысокий выход.

Кредит пшеницей был открыт товариществу в 1924 году Узхлопком в размере 1000 пудов на сумму 1350 руб., сроком на два месяца с начислением в пользу банка 12% годовых и товарищества – 5%[5,107].

В общем, проценты, начисляемые Сельско-Хозяйственным Банком и союзом «Мехнат», не являлись высокими для дехкан и гораздо ниже процентов, взимаемыми частными лицами.

Однако в деятельности кооперации имелись и недостатки. Слабая постановка в товариществах отчетности, отсутствие балансовых сводок, месячных, квартальных и годовых отчетов, оборотных ведомостей и прочего не позволяло получить достаточную характеристику финансового состояния товариществ. Поэтому дается общий обзор состояния счетов, сведения о которых были приведены в ясность с большими трудностями: собственные капиталы товарищества составляли только 11.0%, причем 3/5 их состояли из комиссионных вознаграждений Узхлопка и Узгосторга. Членские взносы, то есть собственные капиталы членов, составляли только 2.1%.

Резюмируя все сказанное о кооперации дехканских хозяйств в Ферганской долине можно придти к выводу, что несмотря на слабую самодеятельность кооперированного населения и на слабую обеспеченность собственными капиталами, оно с успехом преодолело препятствия на трудном пути кооперативного строительства. Первые этапы жизни товарищества были отмечены бездефицитным балансом и наличием некоторой, правда еще слабой, кредитной инициативы. Это было уже много, особенно если принять во внимание, что инициатива сельскохозяйственной кооперации в большинстве районов Средней Азии было направлено в несвойственные ей товарно-снабженческие операции и, как правило, прогорала на них.
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