

ЧЫГЫШ ТААНУУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

ISSUES OF ORIENTAL STUDIES

e-ISSN: 1694-8653

№1/2026, 132-157

УДК: УДК 94(47+57):811.512'271

DOI: [10.52754/16948653_2026_1_13](https://doi.org/10.52754/16948653_2026_1_13)

**ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД ТЮРКОЛОГОВ – НАЧАЛО ЛАТИНИЗАЦИИ
ПИСЬМЕННОСТИ ТЮРСКИХ НАРОДОВ**

**БИРИНЧИ БҮТКҮЛ СОЮЗДУК ТҮРКОЛОГИЯЛЫК СЪЕЗД - АРАБ ЖАЗМАСЫН ЛАТЫН
ГРАФИКАСЫНА ӨТКӨРҮҮНҮН БАШАТЫ**

**THE FIRST ALL-UNION CONGRESS OF TURKOLOGISTS – THE BEGINNING OF THE
LATINIZATION OF THE WRITING OF THE TURKISH PEOPLES**

Абытов Байболот Капарович

Абытов Байболот Капарович

Baibolot Kaparovich Abytov

**д.и.н., профессор, член-корреспондент Российской Академии Естествознания, руководитель “Фонда
Восточных рукописей и наследий” института Востоковедения Ошского государственного
университета**

*т.и.д., профессор, Россия табигый илимдер академиясынын мүчө-корреспонденти, Ош мамлекеттик
университетинин Чыгыш таануу институнун “Чыгыш кол жазмалар жана мурастар” фондунун
жетекчиси*

*Doctor of Historical Sciences, Professor, Corresponding Member of the Russian Academy of Natural Sciences,
Director of the Oriental Manuscripts and Heritage Foundation, Institute of Oriental Studies, Osh State University*

babytov@oshsu.kg

ORCID: 0000-0003-0267-5127

ПЕРВЫЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД ТЮРКОЛОГОВ – НАЧАЛО ЛАТИНИЗАЦИИ ПИСЬМЕННОСТИ ТЮРСКИХ НАРОДОВ

Аннотация

Изучена история Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда, который проходил 100 лет назад, в городе Баку. Отмечено, особенность I съезда тюркологов, как начальный этап процесса латинизации письменности тюркских народов Союза ССР. Съезд открыл новые горизонты для культурной, языковой, письменной и лексической эволюции, тюркских народов на заре эпохи советов. Бакинский съезд 1926 года, объединил именитых учёных – историков, филологов, этнографов, общественных и государственных деятелей, стремившихся выработать единые научные и практические подходы к реформированию письменности тюркских народов. Это был съезд, основным вопросом которого был переход от арабской графики к латинице, во всех тюркских республиках и народах СССР. Разумеется, инициатором латинизации письменности тюркских народов СССР, была Азербайджанская ССР. Несомненно, данный съезд стал ключевым событием и началом латинизации письменности тюркских народов. Многие из нынешних поколений тюркоязычных народов мало знает о данном съезде тюркологов, который заложил начало первого перехода к новой письменности. Съезд остался в истории, как съезд репрессированных, расстрелянных учёных тюркологов и просветителей. Яркое доказательство тому наши материалы в данной статье.

Ключевые слова: Баку, тюркологический съезд, резолюции, процесс, латинизация письменности, тюркские народы, съезд репрессированных, расстрелянных учёных, значения, современная оценка

Биринчи Бүткүл союздук түркологиялык съезд - араб жазмасын латын графикасына өткөрүүнүн башаты

The First All-Union Congress Of Turkologists – The Beginning Of The Latinization Of The Writing Of The Turkish Peoples

Аннотация

макалада 100 жыл мурда Бакуда өткөн Биринчи Бүткүл Союздук Түркологиялык съездин тарыхы ар тараптуу изилденет. Түркологдордун Биринчи съездинин өзгөчөлүгү катары, СССРдеги түрк элдеринин жазмасын латын графикасына өткөрүү жараянынын баштапкы этабы катары белгиленет. Аталган съезд Кеңеш доорунун башында, түрк элдеринин маданий, лингвистикалык, жазма жана лексикалык эволюциясы үчүн жаңы мүмкүнчүлүктөрдү, гори-зонторду ачкан съезд. 1926-жылдагы Бакуда өткөн съезд түрк элдеринин жазмасын, алфавитин реформалоо, өзгөртүү боюнча бирдиктүү илимий жана практикалык мамилелерди иштеп чыгууга умтулган, көрүнүктүү, чыгаан окумуштууларды – тарыхчыларды, тилчилерди, этнографтарды, коомдук жана мамлекеттик ишмерлерди бириктирген курултай таризинде тарых-та калды. Биринчи Бүткүл Союздук Түркологиялык съездин негизги маселеси СССРдин түрк элдери жашаган баардык республикаларын, чөлкөмдөрүн араб графикасынан латын алфавитине өткөрүү болгон. Албетте, СССРдин түрк элдеринин жазмасын латындаштыруунун де-милгечиси, уюштуруучусу Азербайжан ССРи болгон. Аталган съезд түрк элдеринин буга чейинки араб жазмасын латындаштыруунун, латын алфавитине өтүүнүн негизги окуясы жана башаты болгон. Тилекке каршы, азыр түрк тилдүү элдердин жаш муундарынын көбү, ошол алфавитти алмаштыруунун башаты, латинизация жараянына кадам таштаган Биринчи Бүткүл Союздук Түркологиялык съезд жөнүндө өтө аз билишкени өкүндүрөт. Аталган курултай тарыхта

Abstract

The history of the First All-Union Turkological Congress, held 100 years ago in Baku, is examined. The First Congress of Turkologists is noted as the initial stage in the process of Latinization of the written language of the Turkic peoples of the USSR. The congress opened new horizons for the cultural, linguistic, written, and lexical evolution of the Turkic peoples at the dawn of the Soviet era.

The Baku Congress of 1926 brought together eminent scholars – historians, philologists, ethnographers, public and government figures – who sought to develop unified scientific and practical approaches to reforming the writing of the Turkic peoples. This congress focused on the transition from Arabic to Latin script in all Turkic republics and peoples of the USSR. Of course, the Azerbaijan SSR initiated the Latinization of the written language of the Turkic peoples of the USSR. Undoubtedly, this congress was a key event and the beginning of the Latinization of the written language of the Turkic peoples. Many of the current generations of Turkic-speaking peoples know little about this congress of Turkologists, which laid the foundation for the first transition to a new written language. The congress has gone down in history as a congress of repressed and executed Turkologists and educators. Our materials in this article provide clear evidence of this.

реп-рессияланган жана өлүм жазасына тартылып, атылып кеткен окумуштуу түркологдордун жана агартуучулардын курултайы катары калды. Чындап эле бул съездин делегаттарынын дээрлик жарымы, кийин камалып жана атылып кетишкен. Буга макаладагы материалдары-бызда олуттуу, ынанымдуу далилдер күбө.

Ачкыч сөздөр: Баку, биринчи, түркологиялык курултай, резолюциялар, араб жазуусу, латын алфавити, жараян, түрк элдери, репрессиялар, өлүм жазалары, атылган окумуштуулардын курултайы, мааниси, азыркы баалоо

Keywords: Baku, Turkological congress, resolutions, process, Latinization of writing, Turkic peoples, congress of repressed and executed scholars, significance, modern assessment

Введение

Первый Всесоюзный Тюркологический съезд тюркологов, стал первой вехой в истории тюркских народов, отметив начало латинизации их письменности, открыв новые горизонты для культурной идентичности и научной мысли. В истории культурного развития тюркских народов Баку сыграл особую роль. Именно здесь в 1926 году состоялся Первый Всесоюзный тюркологический съезд, ставший важнейшей вехой в формировании новой языковой политики, страны советов по отношению многомиллионных тюркских народов Союза ССР. Бакинский съезд тюркологов, стал ключевым событием в истории тюркских народов, положив начало процессу латинизации их письменности и способствуя культурному обновлению.

Бакинский Первый съезд 1926 года, без сомнения стал одним из ключевых событий в истории культурного и языкового развития тюркских народов XX века. Съезд объединил именитых учёных – историков, филологов, этнографов, общественных и государственных деятелей, стремившихся выработать единые научные и практические подходы к реформированию письменности тюркских народов. На данном форуме была заложена концептуальная основа перехода тюркских языков на латинскую графику, что впоследствии получило широкое распространение и стало важным этапом модернизации образования, науки и национальной культуры. Весьма важные резолюции съезда оказали значительное влияние на процессы стандартизации тюркских языков, укрепление межкультурных связей и формирование новой языковой политики в странах, республиках, регионах, где живут тюркские народы.

Многих литературах, посвященных к этой теме или имеющие сведения об этом событии пишется не совсем верно – Первый курултай тюркологов или по-азербайджански - Birinci Türkoloji Qurultay - Первый тюркологический съезд. На самом деле этот курултай, согласно официальному стенографическому отчёту, назывался - **Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд**, который проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 году, в городе Баку.



Известно, что инициатором и организатором Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда выступили выдающиеся деятели Азербайджана, которые выступили задолго до начала съезда. Главной целью съезда было внедрение в культурную жизнь тюркских народов не только СССР, но других стран мира латинизированный алфавит. В этом плане, первые практические опыты латинизации письменности советского Азербайджана легли в основу дальнейшего развития латинизированной системы письменности тюркских народов в

Советском Союзе. Следовательно, Азербайджан закономерно стал пионером латинизации письменности тюркских народов в СССР.

Именно этот шаг, старание и желание Азербайджана способствовала созыва общетюркского съезда как тюркских народов всего Союза ССР, так и зарубежных тюрков, в первую очередь Турции и Ирана.

Ещё в августе 1925 года, СНК ССР было принято решение о созыве Всесоюзного Тюркологического съезда. Раньше, впервые вопрос о съезде был поднят и внесён в правительство СССР Азербайджаном, годом раньше. Необходимость разрешения вопросов письменности на латинице был поднят на I Азербайджанском Краеведческом съезде и за полгода до принятия решения СНК СССР о созыве Тюркологического съезда, Академией Наук СССР и Всесоюзной Ассоциацией Востоковедения. Решением СНК СССР была образована Организационная комиссия по подготовке к созыву съезда: Самедага Агамалы оглу - председатель, М. Павлович (Вельтман), Г. Джабиев, В. В. Бартольд, А. Самойлович, Дж. Коркмасов, Г. Бройдо, Н. Тюракулов, А.Р. Зифельдт-Симумяги, А. Фитрат, Б. Чобанзаде, Н. ашмарин, А. Одабаш, З. Навширванов, А. Байтурсынов, А. Юсиф-заде, К. Тыныстанов.

Организационная Комиссия издавала "Вестник" со страниц которого оповещала о всех работах, проводимых по подготовке Всесоюзного Тюркологического съезда. В работе съезда приняли участие учёные из центра и с мест, а также из-за рубежа. Собралось 101 человек, представляющих научные и общественные организации тюркоязычных республик и областей Советского Союза, и 20 человек представители научного мира.

На Первом тюркологическом съезде были обсуждены семь основных вопросов, связанных с тюркскими языками, и приняты соответствующие решения: (Первый Всесоюзный тюркологический съезд, 1926, с. 545–547).

1. Проблема с алфавитом;
2. Орфографо-орфографическая проблема;
3. Вопрос терминологии;
4. Учебно-методический вопрос;
5. Проблемы взаимосвязи и интерференции родственных и соседних языков;
6. Литературно-языковые проблемы тюркских языков, в том числе вопрос единого литературного языка;
7. Теория большого языка и исторические проблемы тюркских языков.

Материалы Стенографического отчёта свидетельствует, что в ходе проведения Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда проведено 17 заседаний, где было заслушано 37 официальных докладов видных зарубежных и советских ученых-востоковедов. Из них 7 были посвящены проблеме алфавита, 7 - языкам тюркских народов, 6 - орфографии, 5 - истории и этнографии, 5 - вопросам терминологии литературного языка, 3 - методологии тюркских языков, 2 - литературе тюркских народов (Первый Всесоюзный тюркологический съезд, 1926). С докладами выступали В. В. Бартольд, Илья Бороздин, Бекир Чобан-заде, Мехмет Кёпрюлзаде, Николай Поппе, Александр Самойлович, Сергей Ольденбург, Лев Щерба и другие. Резолюцию съезда представил его Дж. Коркмасов (Самойлович, 2005, с. 1020–1053).

И ещё, ход событий, повседневная работа съезда печатались в газетах всего Союза ССР. Громадный интерес к вопросу об алфавите отразился и в четырех «Бюллетенях съезда», где

были напечатаны статьи профессора **Мелика Асланова «Реформа тюркского алфавита с точки зрения техники»**, **Хамид Муштари «Тезисы по письменности среди тюрко-татар»**, профессора **Л.И. Жиркова «Тезисы к вопросу о реформе турецких алфавитов»**, **Касыма Тынстанова «О переходе к новому алфавиту»** и др. (Ольденбург, 1926, с. 14). 6 марта 1926г. I Всесоюзный Тюркологический съезд был объявлен закрытым.

Вся работа съезда была подробно отражена в его Стенографическом отчете, служившим и по ныне ценнейшим источником по изучению истории латинизации алфавита тюркоязычных народов бывшего СССР. Второй съезд было предложено созвать в 1928 году в Самарканде. На этом съезде, при участии представителей тюркских народов и специалистов научной тюркологии Академии наук Ленинграда и Москвы, подавляющим большинством, **101** голосов (*против 7, при 9 воздержавшихся*) приняли решение о применения опыта Азербайджана по латинизации письменности в других республиках, автономных областях Союза, пользовавшихся другими формами письменности. Первый тюркологический съезд, создав единый алфавит, сыграл большую роль в духовном объединении и развитии тюркских народов Союза ССР.

Разумеется, после Первого Всесоюзного тюркологического съезда развернулась активная деятельность сторонников латинизации письменности, т. е. «латинистов». Позднее, 1 марта 1927 г. специальным решением ЦИК СССР в Баку был создан **Всесоюзный центральный комитет нового тюркского алфавита (ВЦКНТА)**, во главе комитета встал председатель ЦИК Азербайджана Самедага Агамали-оглы. В состав комитета входили известные ученые, востоковеды и языковеды - Н.Ф.Яковлев, Б.В.Чобанзаде, Е.Д.Поливанов, Л.И.Жирков, Д.В.Бубрих, Н.Н.Поппе, Н.К.Дмитриев, А.М. Сухотин, К.К. Юдахин и др. Столица Азербайджана - город Баку был признан печатным центром для всех тюркских республик и народов СССР по изданию книг, брошюр и газет на новом тюркском алфавите.

Цели и задачи I Тюркологического съезда

На заре советской эпохи данный съезд, одновременно, имел несколько целей:

1. Научная цель. Создание единой научной платформы для изучения: всех тюркских языков, истории тюркских народов не только Союза ССР, но всего мира; литературы и фольклора; письменности и культуры тюркских народов. Съезд должен был объединить исследователей, систематизировать тюркологические знания.

2. Политическая и идеологическая цель. Содействие реализации национальной политики Советского государства, основанной на поддержке национальных культур, языков, ментальных особенностей; формировании социалистической идентичности; укреплении советской власти в национальных республиках. Съезд рассматривался как инструмент культурного строительства в СССР.

3. Культурно-просветительская цель. Развитие образования и грамотности среди тюркских народов через: реформу письменности; унификацию учебных программ; подготовку национальных кадров.

4. Интеграционная цель. Укрепление связей между тюркскими народами СССР и формирование общего культурного пространства в рамках советской системы.

Основные задачи съезда сводилась к следующим:

1. Главная задача - реформа алфавита и письменности. Центральной темой съезда стал вопрос перехода с арабской графики на латиницу. Соответствующие **задачи:** обсудить недостатки арабского письма для тюркских языков; обосновать необходимость латинизации; разработать единые принципы нового алфавита; подготовить рекомендации для республик. В итоге на съезде было поддержано внедрение единого латинизированного алфавита – «Яналиф».

2. Унификация тюркских литературных языков. Задачи: упорядочить нормы письменных языков; сблизить диалекты; разработать орфографические правила; создать единые терминологические системы. Это было важно для развития школьного образования и печати.

3. Развитие национального образования. Съезд ставил **задачу:** подготовки учителей; создания национальных учебников; развития национальных школ; расширения преподавания на родных языках.

4. Изучение и сохранение культурного наследия. Задачи: сбор фольклора; изучение эпоса, литературы, рукописей; сохранение исторических памятников; публикация источников. Это способствовало формированию национального самосознания.

5. Развитие тюркологии как науки. Задачи: координация научных исследований; создание научных центров; подготовка специалистов; издание научных журналов и словарей. Съезд способствовал институционализации тюркологии в СССР.

6. Терминологическая реформа. Была поставлена **задача:** создания современной научной, технической и общественно-политической терминологии на тюркских языках; устранения избыточных заимствований; адаптации международных терминов.

7. Связь науки с социалистическим строительством. Съезд подчёркивал необходимость: подчинения научной деятельности задачам социалистической модернизации; участия учёных в индустриализации, коллективизации, культурной революции; воспитания «социалистической интеллигенции».

На съезде обсуждались вопросы унификации письменности, научного изучения тюркских языков и перспектив их развития в условиях стремительных социальных преобразований. Одним из ключевых решений стало признание необходимости перехода от арабской графики к латинице, что положило начало масштабному процессу латинизации письменности тюркских народов. Это событие стало не только научным форумом, но и символом модернизации, стремления к культурному обновлению и интеграции в мировое научное пространство.

Результаты и значение съезда

- ✓ Принято решение о латинизации тюркских алфавитов
- ✓ Разработаны принципы языковой политики
- ✓ Укреплены научные связи между республиками
- ✓ Создана основа для развития национальной интеллигенции

Историческое значение - съезд стал поворотным моментом в языковой истории тюркских народов СССР; он способствовал росту грамотности и развитию образования; одновременно стал частью политики культурной трансформации и идеологического контроля.

Таким образом, **главной целью** съезда было - развитие тюркологии, поддержка национальных культур, реформирование письменности, укрепление советской власти. **Задачи съезда** - латинизация алфавита, унификация языков, развитие образования, подготовка кадров, создание терминологии, координация науки.

Исторические материалы и методы исследования

Исследование проводилось на основе научного анализа источников, официальных документов, посвященных этой теме. Основным материалом для исследования стал официальный **Стенографический отчет** Первого Всесоюзного тюркологического съезда, основной источник, включающий выступления, дискуссии и принятые решения и резолюции съезда. Это источниковедческий редкий документ объемом более 500 страниц, фиксирует ход утренних и вечерних заседаний, выступление и аргументацию делегатов, о создании различных комиссий, принятии резолюций по конкретным вопросам, а также поименный список делегатов съезда.

Также нами использованы ряд официальных документов - постановления СНК СССР о созыве съезда, материалы Всесоюзной Ассоциации востоковедения и Академии наук СССР, а также протоколы азербайджанских краеведческих собраний, где впервые поднимался вопрос о переходе на латиницу, которые хранятся в архивах или в отделах редких рукописей и книг. В ходе изучения материалов съезда, нами, местами использованы различные публикации 20-х и последующих годов, которые отражали общественную реакцию и политический контекст, связанный с реформой письменности. Большую помощь на нашу статью оказали и мемуары, воспоминания участников, которые давали дополнительное представление о настроениях и научно-практических спорах, сопровождавших съезд.

Методологической основой исследования являются такие научные методы, как **метод историзма**, что является не просто изучением прошлого, а фундаментальный научный принцип, согласно которому любое явление в обществе необходимо рассматривать в постепенном эволюции – генезисе, возникновении, динамике развитии и изменении, что привело к трансформацию от старого к новому.

Историко-сравнительный метод - это инструмент, который позволяет вернуться назад, опираясь на имеющиеся источники, что называется «отмотать плёнку памяти назад» и восстановить всего того, что было упущено или по разным причинам не было зафиксирована в официальных источниках. Это также сопоставление опыта латинизации в Азербайджане и других республиках для выявления общих тенденций и различий. **Историко-документальный анализ** - изучение Стенографического отчета, официальных решений властей и архивных материалов для реконструкции хода дискуссий и решений Первого Всесоюзного Тюркологического съезда. **Контент-анализ**, что позволяет оценить восприятие реформы в обществе и научной среде тюркских народов Союза ССР. **Социолингвистический метод**, который позволяет изучить влияния решений, резолюций съезда тюркологов в Баку, на ликвидацию безграмотности, показать уровень грамотности и языковую практику Советской власти среди тюркских народов не только страны Советов, но и за рубежом. Разумеется,

весьма важным является и структурно-диахронный метод, анализ, синтез и обобщение полученных данных. В свою очередь историографический подход, позволяет анализировать последующих исследований о Первом Всесоюзном Тюркологическом съезде, чтобы проследить эволюцию взглядов на его решения, значение и последующего претворения в жизнь.



Степень изученности темы

Можно выделить несколько этапов историографии данного вопроса.

I этап - начальный. Самый активный **«триумфальный»** этап, с 1926 г. по начало 30-х гг. В этом этапе Первый Всесоюзный Тюркологический съезд, проходивший в Баку, рассматривался как величайшее достижение советской национальной и языковой политики по «коренизации» тюркских народов. Этому свидетельство Стенографический отчет Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, публикации самих делегатов, ряд оптимистичных статей о переходе от арабского алфавита к латинице, в лице «Яналиф», о письменной модернизации народов Востока.

II этап, этап тишины, «глубокого молчания», с середины 30-х по 50-е годы XX века. Данный этап, начался после того как большинство делегатов съезда были репрессированы, объявлены «пантюркистами», «панисламистами», «националистами» всех мастей, «шпионами» зарубежных стран, представителями буржуазии. Во-втором этапе, само упоминание о Первом Всесоюзном Тюркологическом съезде стало опасным. Очень многие учёные, политики, государственные служащие, молчаливо обходили эту тему. В конце 30-х годов вопрос о латинизации письменности тюркских народов, были окончательно свернуты в пользу кириллизации, а материалы съезда изъяты из всеобщего пользования и отправлены в специальные хранения республик Союза ССР.

III этап – этап попыток «академической реабилитации» проблем Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, охватывает 60-е по 80-е годы прошлого века. Учёные, политики только после хрущевской оттепели начали осторожное, постепенное возвращение к данной теме. Этому свидетельство юбилейные празднования **40-летия** Первого Всесоюзного Тюркологического съезда в 1966 г. и **50-летия** в 1976 году, с соответствующими осторожными выступлениями ряда учёных. Постепенно начали появляться статьи, работы советских филологов, лингвистов, историков и др. Однако в них главный акцент делался исключительно на лингвистических достижениях, обходя политические репрессии, расстрелы делегатов съезда стороной.

IV этап – это нынешний, постсоветский современный «дескриптивный» этап, который включает работы учёных постсоветского периода, суверенный и независимый этап республик, регионов, где живут тюркские народы и охватывает период с 90-х годов XX века по настоящее время. Этом этапу огромную практическую услуги оказали доступы к архивам специальных органов, прежде всего архива КГБ/ФСБ, с которого и начался новый, настоящий бум научных исследований. Появились ряд, весьма важных работ о судьбах участников Первого Всесоюзного Тюркологического съезда – как съезда репрессированных и расстрелянных учёных. Ряд исследователей изучили и опубликовали работ прерванной истории советской тюркологии, детально реконструировали судьбы делегатов, назвав событие **«съездом репрессированных и расстрелянных»**. Активные исследования о работе Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, о вкладе отдельных учёных и судьбах репрессированных, расстрелянных делегатов ведётся нынешними учёными Азербайджана, Казахстана, Кыргызстана, Узбекистана, Татарстана, Башкортостана, Алтая, Якутии, Крыма и др. Они каждый оставаясь при своих позициях, изучают вклад своих национальных интеллигенций в работу Первого Всесоюзного Тюркологического съезда. К числу, которого можно отнести и скромную персону автора этих строк.

Изучая историографию данного вопроса мы отметили, что во многих литературах, посвященных теме нашего исследования, не совсем верно пишется название съезда. Некоторые исследователи его называют – Первый курултай тюрков, другие – Первый тюркологический съезд. Согласно официальному Стенографическому отчёту правильно будет **Первый Всесоюзный Тюркологический съезд**, проведенный в Баку, с 26 февраля по 5 марта 1926 году.

Предыстория съезда такова:

- Впервые вопрос о введении латинской графики был поднят на заседании коллегии Народного комиссариата просвещения Азербайджана 3 июля 1920 г. Тогда в постановлении отмечалось: «Командировать в Россию специальное лицо для извлечения всех материалов по разработке новой мусульманской орфографии». (Первый Всесоюзный тюркологический съезд, OurBaku, дата обращения: 17.02.2026).
- В марте 1921 года целях введения делопроизводства Азербайджана на тюркском языке, приказом Азревкома был учрежден Чрезвычайный комитет под председательством народного комиссара просвещения Д. Буниатзаде.
- В апреле 1922 г., для проведения реформы азербайджанской письменности по инициативе председателя ЦИК Азербайджанской ССР С. Агамали оглы был создан Комитет азербайджанского алфавита. Согласно поставленной задачи, впервые в СССР в Азербайджане на основе латинской графики был разработан новый азербайджанский алфавит из тридцати трех букв. Идея латинизации охватила многих тюркских народов.
- 11 июля 1922 г. по инициативе председателя АзЦИКа С. Агамали оглы и при деятельном участии Н. Нариманова в Баку был создан постоянный **Комитет нового тюркского алфавита**, взявший в свои руки все дело проведения латинизации письменности в Азербайджане и проделавший в этой области большую работу. В состав первого Комитета нового тюркского алфавита вошли С.А.Агамалиоглы (председатель), Ф.Агазаде, Х.Мелик-Асланов, А.Пепинов, М.А.Эфендизаде, Г. Шахтахтинский, А.Амиров, А.Тагизаде и Г.Исрафилбеков другие, подготовившие

проект нового латинизированного алфавита и представившие его на рассмотрение правительства (Агазаде, Каракашлы, 1928).

➤ В 1923 г. в Баку было создано **«Общество изучения и обследования Азербайджана»**, которое стало главным научным учреждением страны. В его состав входили отделения истории и этнографии, тюркологии, а также комиссии и подкомиссии по литературе, языкознанию, словарям, прикладному искусству, театру, музыке и т. д.

➤ В этих целях в Баку приглашались многие известные учёные из вузов и научных учреждений России и других стран, среди которых были всемирно известные востоковеды, лингвисты и тюркологи: Н.Я. Марр, В.В.Бартольд, И.И.Мещанинов, А.Э.Самойлович, А.О.Маковельский, Г.Жузе, Е.Э.Бертельс, Б.Чобанзаде, А.О.Губайдуллин, М.Ф.Кепрюлюзаде и др.

➤ Декретом АзЦИКа **«О признании нового тюркского алфавита равноправным со старым арабским алфавитом»** от 20 октября 1923 г. новый алфавит был объявлен равноправным с арабским. А по декрету АзЦИКа **«О новом тюркском алфавите»** от 27 июня 1924 г. новый латинизированный алфавит был признан единственным государственным алфавитом, обязательным к всеобщему употреблению (СУ Азербайджанской ССР, 1923, № 44, с. 442; Мусаева, 1964, с. 28–29).

➤ Известный лингвист Евгений Поливанов в 1923 году издает брошюру **«Проблема латинского шрифта в турецких письменностях»**, где говорит о необходимости созыва съезда или конференции работников просвещения тюркских народов СССР по вопросам графики, «чтобы предупредить готовящееся «вавилонское столпотворение» от выполнения реформы вразброд». Такую необходимость сознавали многие ученые и работники просвещения. В результате их общих усилий в 1924 году в Москве при Научном обществе востоковедения была создана **«Ассоциация латинского шрифта для тюркских письменностей (Аслат)»**, которая и начала подготовку общетюркского съезда. Основную организационную работу по созыву съезда провело Общество изучения Азербайджана (Поливанов, 1923; 85 лет со дня открытия..., tuva.asia).

➤ В эти годы появились первые научные грамматики по азербайджанскому языку, которые были написаны с позиций общетюркского языкознания. Среди них особое значение имеют **«Türkçe serfinehv»** - **«Грамматика тюркского языка»** (Баку, 1924 г.) Исмаила Хикмета и Абдуллы Шаика, **«Türk qrameri»** - **«Тюркская грамматика»** (Баку 1929 г.) Бекира Чобан-заде и Фархада Ага-заде и др.

➤ В марте 1925 г. IV все азербайджанский съезд Советов принял решение о введении латинизированного алфавита в школах первой ступени с 1925/26 учебного года. Съезд также обязал все издательства выпускать определенный процент своих изданий на новом алфавите, обеспечив типографии необходимым шрифтом. Для всех государственных служащих съезд предлагал организовать курсы по изучению нового алфавита (Балаев, 2005, С.76).

➤ Комиссия по созыву тюркологического съезда на заседании от 6 августа 1925 г. постановила: «...во исполнение постановлений Всесоюзной Научной Ассоциации Востоковедения, Первого Азербайджанского краеведческого съезда, и пожелания ряда педагогических и научных конференций и съездов некоторых советских республик и областей: **1.** считать настоятельно необходимым созыв тюркологического съезда; **2.** принять все необходимые меры к скорейшему его созыву. Ввиду того, что город Баку,

своим культурным и географическим положением среди тюркотатарских республик, является самым удобным местом, считать необходимым съезд созвать в Баку» (Керимова, 2016, с. 24). 15 сентября 1925 года в Москве прошли заседания востоковедов СССР, где было решено созвать съезд с участием всех тюркологов страны. Одной из главной темой обсуждения будущего съезда было переход от арабского на латинскую графику, всех тюркских народов.

- В том же 1925 году созыв Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда был поручен Научной Ассоциации востоковедения СССР и Обществу изучения и исследования Азербайджана (Агазаде, Карагашлы, 1928, с. 78). 6 февраля 1926 года, были созданы соответствующие комиссии – по терминологии, обучению, правописанию и т.д., Ф. Агазаде, Р.Эфендиев и Б.Чобан-заде были избраны членами комиссии по правописанию. Кроме того, для созыва представителей от Азербайджана на Тюркологический съезд была создана специальная комиссия в составе Дж. Мамедзаде, П. Касумова и Ф. Агазаде (Халилов, 2001, с. 123).
- 26 февраля 1926 года в 7 часов вечера во Дворце Тюркской культуры в торжественной обстановке был открыт I Всесоюзный тюркологический съезд, явившийся важным событием в культурной жизни тюркских народов (Первый Всесоюзный тюркологический съезд, 1926). 100 лет назад проведение тюркологического съезда в Баку, превратившемся в центр мировой тюркологии, положило конец многолетним спорам в тюркском мире по поводу перехода к алфавиту на основе латиницы.

Идея латинизации охватила не только народы, пользующиеся арабской письменностью и населяющие СССР, но и проникла далеко за его пределы.

Таким образом, организацию и проведению, Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда предшествовала довольно большая, кропотливая работа. После предварительных организационных работ Комитет нового азербайджанского алфавита, с целью вовлечения перехода от арабской письменности к латинской, приступил к подготовке созыва, организации и проведения вышеуказанного съезда в Баку, который состоялся с 26 февраля по 5 марта 1926 года. Отметим, что первый Бакинский Тюркологический Съезд явился значительным историческим событием, продемонстрировавшим место и позицию Азербайджана в мировом тюркологическом сообществе. Это исторический факт.

Анализ исторических материалов

Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд проходил с 26 февраля по 5 марта 1926 году. Согласно официальному Стенографическому отчёту, в ней принял участия **131** делегатов (*однако почему-то, в ряде литературе указывается 130*). Ниже приводим сведения о делегатах съезда, согласно данным Мандатной комиссии съезда: общее количество делегатов – 131, из них 93 тюрка и 38 не тюрков, среди делегатов всего одна женщина. Представленность количество делегатов по республикам, областям и персонально приглашенных: от Азербайджана - 6 человек, Оргкомиссии - 15, Грузии - 1, Армении - 1, Аджаристана - 1, Туркестана - 1, Нахреспублики - 1, Крыма - 3, Татаристана - 6, Башкирстана - 3, Казахстана - 3, Узбекистана - 6, Туркменистана - 4, Кыргызстана - 2. Ойратской области - 1, Якутской республики - 3, Калмыкской области - 1, Чувашской республики - 2, Уйгурской области западной Китая - 1, Абхазии - 1, Хакасского округа - 1, Северного Кавказа: Карачаевская область - 2, Балкарская - 1, Чеченская - 1, Ингушская - 1, Адыгей-Черкесская - 1, Северо-

Осетинская - 1, Южная Осетия - 1, от Туркменского района Северо-Кавказа - 1, Туркестана - 1, Академии Наук - 3, Ассоциации Востоковедения - 3, Института Живых Восточных Языков в Ленинграде - 1, Ташкентского университета - 1, Ленинградского университета - 1, от Совета Национальностей Северо-Кавказского Краевого Исполкома - 2, от Северо-Кавказского Института Краеведения - 1, от Уфимского Наркомпроса - 1, от Совета Национальностей Наркомпроса РСФСР - 4, от Президиума Совета Национальностей ЦИКа СССР - 1, от Персидского Азербайджана - 2, от Северо-Кавказской Научной Ассоциации - 1. Персонально приглашенные: от Азербайджана - 2, Татарстана - 2, Северного Кавказа - 2, Москвы - 2, Украины - 1, Ленинграда - 4, Крыма - 2, Дагестана - 2, За-кавказья - 2, Армении - 1, Узбекистана - 4, Башкиристана - 2, персонально-приглашенных из Турции - 3, Германии - 2, Австрии - 1, Венгрии - 1. (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926, с. 498–499). Кроме официальных представителей в работе Съезда участвовали учёные, писатели и поэты. – из Турции: Алибек Гусейнзаде, Мехмет Фуад Кёпрюлюзаде, Пауль Витек (немец), Юлиус Мессарош (венгр) (всего 4 участника); – из Российской Федерации: академик Василий Бартольд, Сергей Малов, Александр Миллер, Александр Самойлович, Теодор Менцель (немец), Лев Щербак, Алексей Башкиров, Илья Бороздин, Соломон Вельтман, Анатолий Ченко, Лев Жирков, Сергей Ольденбург, Николай Поппе, Сергей Руденко, Всеволод Томашевский, Константин Юдахин, Николай Яковлев и др.

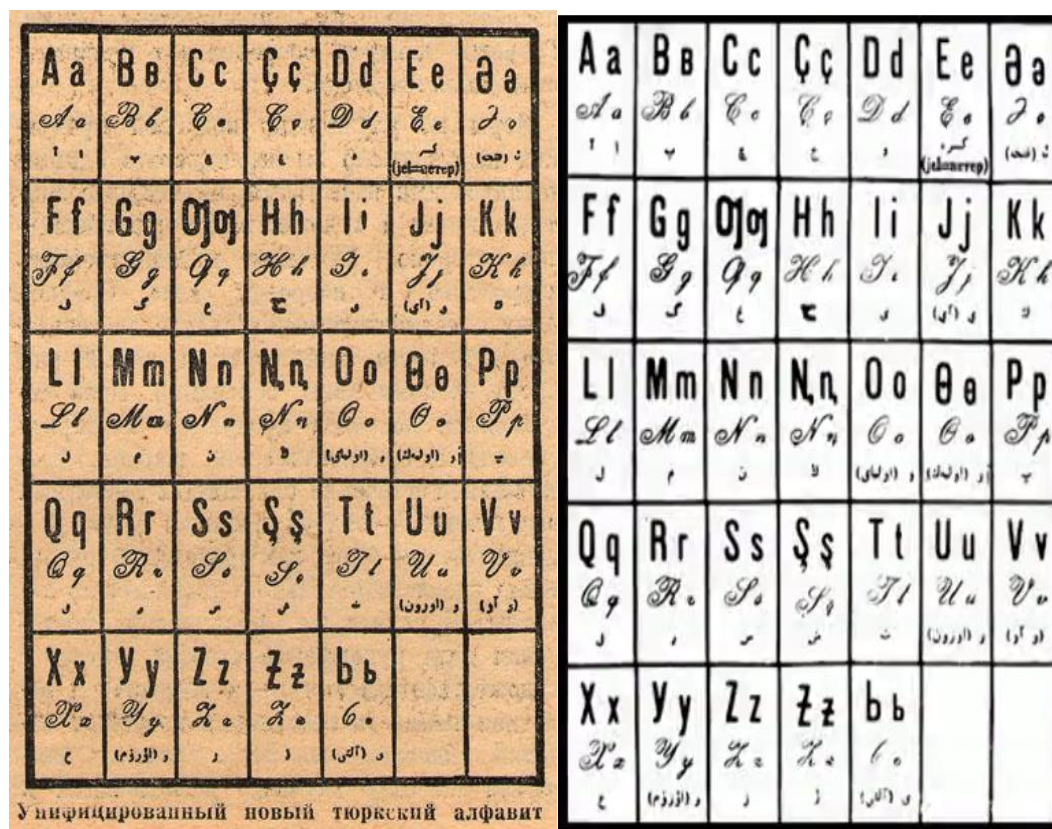
Стенографический отчёт свидетельствует о том, что на съезде были представлены, и делегаты почти от всех тюркских народов СССР, также европейских тюркологов, представители из Турции и Ирана, что ярко показывает масштабы охвата тюркологической научно-практической среды. В ней представлены тюркские народы не по-нынешнему административно-территориальному признаку, а по месту жительства к моменту созыва съезда. Отсюда и разночтения в административно-территориальном отношении.

Изучив стенографический отчет Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, убедился, что на 17 заседаниях, за семь дней, были заслушаны и обсуждены 38 докладов всемирно известных учёных лингвистов, историков, этнологов, политических деятелей о тюркских языках, об их будущем. В этих докладах были озвучены весьма актуальные проблемы тюркологии, предложены ценные, конкретные рекомендации, приняты важные решения, имеющие исторические значения и приняты соответствующие резолюции. Так, на утренних и вечерних заседаниях съезда выступили с докладами: (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926, с. 26–548) академик В.Бартольд «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по истории тюркских народов»; А.Губайдуллин «Развитие исторической литературы у тюрко-татарских народов»; С.Руденко «Современное состояние и ближайшие задачи этнографических исследований тюркских племён»; Ю.Мессарош «Современное состояние и ближайшие задачи исследований по этнографии анатолийских и балканских тюрков»; Чурсин «Ближайшие задачи по исследованию этнографии кавказских тюрков»; Б.Чобан-заде «О близком родстве тюркских наречий»; Н.Поппе «История и современное состояние проблемы взаимного родства алтайских языков»; А.Самойлович «Современное состояние и ближайшие задачи по исследованию тюркских языков»; С.Малов «Исследование древнетюркских языков»; Н.Ашмарин «Некоторые сведения о прошлом и современном состоянии тюркологии»; Л.Щербак «Основные принципы орфографии и их социальная значимость», доклады Л.И.Жиркова, Г.Ибрагимова, Ш.Рахими, Ф. Ага-Заде, А.Б.Байтурсуна «Об орфографии»; Зей-наллы «О системе научной терминологии в тюркских

языках»; Адабаша «Терминология на тюркских языках»; А.Б.Байтурсуна «О принципах казахской терминологии»; А.Зифельдт «О принципах зарождения научной терминологии в тюркских языках»; Б.Чобанзаде «О системе научной терминологии»; Х.Зейналлы «О системе научной терминологии относительно тюркских языков»; Н. Яковлев «Вопросы алфавита в соотношении с социально-культурной действительностью тюркских народов и программа определения системы письма»; Л.Жирков «Технические основы структуры алфавита»; Ш.Алимжан «Арабские и латинские системы шрифта и вопросы их применения в письме тюрко-татарских народов»; Ф.Кёпрюлюзаде «Развитие литературного языка тюркских народов»; И.Леманов «Основы методики обучения тюркским языкам», Дж. Мамедзаде «О системах алфавитов тюркских народов»; Г. Шарафа «Арабская и латинская системы шрифтов и вопрос о применении их для тюрко-татарских народностей»; Н.Тюрякулова «Об алфавите»; У.Алиева «О системах графики», Б.Бердиева «Об алфавите»; Касыма Тыныстанов «О переходе к новому алфавиту»; Кёпрюлюзаде «Развитие литературного языка у тюркских народов»; Леманова «Основы методики преподавания тюркских языков»; Ф. Ага-Заде «Правописание в тюркском языке и др.

Заслушав доклады и прении по ним, Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд принял ряд резолюций: (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926, с. 26–548) Резолюция Съезда о новом тюркском алфавите.

- Об изучении тюркских языков и о связях тюркских языков с другими языковыми семьями.
- По методике преподавания родного языка.
- По докладу «Современное состояние и ближайшие задачи изучения истории тюркских народов»
 - По докладу о краеведении.
 - Об орфографии тюркских языков.
 - Организационной Комиссии.
 - О системе научной терминологии на тюркских языках
 - Постановления этнографической комиссии Тюркологического Съезда.
 - Правописание в тюркском языке.



Первый общий тюркский алфавит с адаптированной латиницей (Первый Всесоюзный тюркологический съезд, 1926). Таким образом, материалы Стенографического отчёта, содержания дискуссий тюркологов, научно-практические обсуждения проблем ещё в 1926 году, дал понять, что они были актуальны как для того времени, так и нынешних лет, периода государственного суверенитета и независимости тюркоязычных суверенных и автономных республик.

После парада суверенитетов и независимости ряда тюркоязычных стран, нынешнее время, когда почти во всех государствах, на повестку дня вновь встал вопрос о реформе алфавита в республиках, о переходе к латинской письменности. Например, первым подобной реформой выступил, Республика Узбекистан, который за годы независимости полностью перешёл на латиницу, который был предложен ещё в далёком 1926 году в Баку. Известно, что в 1991 году в Стамбуле прошла конференция, где представители тюркских республик поддержали проект перехода письменности на латиницу, приближённую к турецкому алфавиту. И в 1993 году латиница стала использоваться официально в Республике Узбекистан. Подобные проблемы реформы алфавита предстоит и у других тюркоязычных государствах Центральной Азии.

В целом я полагаю, что сам факт, материалы и Стенографический отчёт Первого Всесоюзного Тюркологического съезда, имели огромное значение в дальнейшем развитии языкознания и языкового строительства молодых, советских тюркоязычных республик, в целях сохранения достижений тюркской цивилизации, её культурного наследия и письменности. У меня на руках первое (Баку, 1926 г.) и второе (Баку, 2011), а также две казахское (Алмата, 2019, 2023 г.) (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 2023, с. 565) издание данного Стенографического отчёта. Отметим, что Стенографический отчёт Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда есть уникальное, имеющее огромное научно-

практическое значение материал, весьма важный источник по советской тюркологии, бесценный клад интеллектуального наследия сразу нескольких тюрко-язычных стран, выдающихся ученых, элиты тюркологии Европы и Азии, которые собрались весной 1926 года, по инициативе ряда учёных и государственных деятелей Азербайджана, в городе Баку.

Разумеется, Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд был довольно большим событием не только для молодой советской, но и в мировой науке в целом, и для народов тюркского мира в частности. Первый Тюркологический Съезд, явился весьма важным событием для развивающихся общетюркских национально-культурных, духовных и письменных ценностей, дальнейшего углубления интеграционных процессов в национальной письменности тюркских народов. На съезде была предпринята удачная попытка, представлять научную тюркологию как единое, системное учение, свод вековых знаний по тюркологии, как ценный вклад Азербайджана в мировую тюркологию. Фактически, сведения первого Тюркологического Съезда можно представить, как далеко идущей, большой программы научного исследования многовековых традиций тюркологии и перспективы тюркологии на тот период. Этому способствовало общие исторические судьбы, единый этногенез, схожая национально-духовная культура, схожий жизненный уклад, религиозные верования, каждодневный быт, традиции, обычаи, обряды, культура пищи многих тюркских народов степей Евразии. Ещё больше объединяющим фактором тюркского мира являлся схожие языки. Именно исходя из таких факторов Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд следует рассматривать как очень большое научно-практическое событие в истории развития культурных ценностей тюркского мира. Этот съезд был и остаются, первым научным форумом, предпринявшее попытки указать пути решения актуальных проблем научной тюркологии - языкознании, орфографии, литературе, фольклоре, этнографии, терминологии, методике перехода к латинскому алфавиту. Съезд также сыграл исключительную роль в определении теоретических основ, практического потенциала и перспектив культурной интеграции, просветительства в масштабе тюркского мира.

Теперь, относительно участников съезда из числа кыргызов. К сожалению, кыргызский народ был представлен всего двумя деятелями образования и культуры. Это первый красный профессор, поэт, просветитель Касым Тыныстанов и выдающийся просветитель нашего народа, на заре советской эпохи Данияр Базаркулов. Они были командированы Огркомиссией Областного народного образования Кыргызской Автономной Области. Хотя, иногда некоторые люди приписывает участие на этом съезде и двух других деятелей культуры и государства – Ишеналы Арабаева и Абдыкерима Сыдыкова. Однако, в официальном списке делегатов съезда их имена и фамилии не значиться. В этом списке есть:

Алфавитный список делегатов Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда

№№ по порядку	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	Должность или профессия	Национальность	Кем командирован	Постоянное место жительства
1	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	педагог	каз татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
2	Абдуджаббаров, Абдуррашид	пред. Ак. Центра	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
3	Ага-Заде, Фахрад Рагим-оглы	педаг., науч. отр. К-та	аз. тюрок	Азербайджан (ЦИК)	Баку
4	Агамали-Оглы, Самед Гасан-Оглы	Нов. Тюрк. Алф. пред. АзЦИК'а и	аз. тюрок	Орг. комиссия	Баку
35	Губайдуллин, Газиз	доцент	каз. татар.	перс. пригл.	Баку
36	Данияров. Базаркул	педагог	киргиз	Киргиз, респ. (ОНО) Орг.	Пишпек
37	Джабиев, Габиб	ред. газ. «Коммунист»	аз. тюрок	комиссия	Баку

106	Томашевский, Всеволод Брониславович	профессор	русский	перс. пригл.	Ленинград
107	Тынстанов, Касым	педагог	киргиз	Киргиз, республ.	Пишпек
108	Тюрякулов, Назир	журналист	казак	Орг. комиссия	Москва



Касым Тыныстанов - просветитель, первый Народный комиссар просвещения Кыргызской АССР - 1927-1930 гг., государственный и общественный деятель, кыргызский ученый языковед, один из основателей языкознания – составитель орфографии кыргызского языка и письменной литературы Кыргызстана, писатель, поэт, драматург, первый красный профессор (1936 г.) из числа кыргызов. Написал и издал ряд работ по киргизскому языкознанию. С 1934 года - член Союза писателей СССР. Арестован 1 августа 1937 г. и обвинялся как «враг народа, ведущее разлагающей деятельности на идеологическом фронте, буржуазный националист, один из руководителей «Социал-туранской партии», расстрелян 7 ноября 1938 г. Реабилитирован 1 октября 1957 года Военной коллегией Верховного суда СССР.

К. Тыныстанов был делегатом того самого Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда. Более того от Кыргызской Автономной области вошел в состав Президиума съезда: 1. Агамали оглы. 2. Ахундов Рухулла – Азербайджан. 3. Бар-тольд – академик. 4. Байтурсунов – Казахстан. 5. Барахов – Якутская республика. 6. Бороздин – Ассоциация Востоковедения. 7. Джабиев Габиб. 8. Ибрагимов Галимджан – Татаристан. 9. Идельгузин – Башкиристан. 10. Кепрюлюзаде – Турция. 11. КORKмасов – Дагестан. 12. Нагамов И. – Узбекистан. 13. Наговицын – Наркомпрос РСФСР. 14. Ольденбург – академик. 15. Павлович – Ассоциация Востоковедения. 16. Самойлович – профессор. 17. Тынстанов – Кара-Киргизия (*фамилия дана по стенографическому отчёту*). 18. Чобанзаде – профессор. 19. Бердиев – Туркменистан. 20. Акчокраклы – Крым. 21. Алиев Умар – Северный Кавказ. 22. Менцель – профессор, представитель европейских ученых (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926, с. 9–10). Отметим, что члены Президиума съезда дана в таком же порядке, как был предложен на съезде и зафиксирован в Стенографическом отчете.

В том историческом съезде, на прениях 12-го заседания выступал Касым Тыныстанов, и доложил съезду, что тезисы к докладу, имелось ввиду «**О переходе к новому алфавиту**», которые были приняты единогласно Областным Съездом Киргизской Автономной Области,

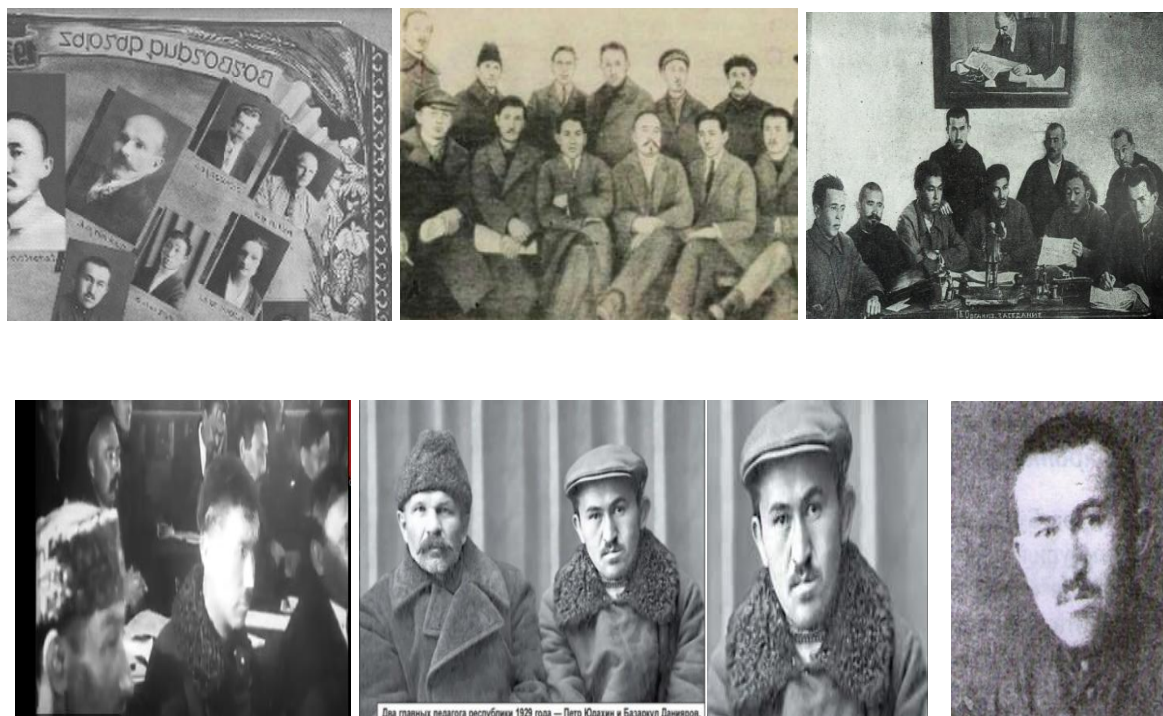
опубликованы в «Бюллетенях Орг. Комиссии» (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, 1926, с. 381–384; Ольденбург, 1926, с. 14).

В ходе съезде К. Тыныстанов был включён в состав комиссии по выработке резолюции по первому вопросу первого дня заседания. Приводим цитату из протокола:

«...Председатель. Есть одно предложение по докладу Бартольда. Предлагается избрать **Комиссию в числе 7-ми**. Слово имеет тов. Алиев.

Алиев. Предлагается создать комиссию в составе 7 человек для выработки резолюции по первому вопросу о состоянии и ближайших задачах изучения истории тюркских народов. Предлагается состав из следующих товарищей: 1) Бартольд, 2) Бороздин, 3) Губайдулин, 4) Тюрякулов, 5) Карачайлы-Ислам, 6) Сабилов, 7) Тынстанов» (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд...С.88). Он также входил в состав комиссии, который создавался съездом для редактирования и внесения соответствующих исправлений в Резолюцию по докладам об алфавите, принятое съездом (Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд, С.117-119).

Продолжая свою деятельность по осуществлению перехода с арабского алфавита на латиницу, позднее Касым Тыныстанов, ещё раз выступал 5 июня 1927 года, на утреннем 4-м заседании первого Пленума Всесоюзного комитета нового тюркского алфавита, заседавшего в Баку с 3 по 7 июня 1927 года (Стенографический отчёт первого Пленума Всесоюзного комитета нового тюркского алфавита, 1927, С.123-125).



Базаркул Данияров - один из первых просветителей, этнопедагог советского Кыргызстана, стоял у истоков начального, среднего и высшего образования в республике. Подготовил целую плеяду выдающихся деятелей культуры и образования республики, первые учебные программы и учебники. Он инициатор создания первого учебного заведения, предоставлявшего образование выше школьного на кыргызском языке - Ошского

педагогического техникума. Затем стал заведующим учебной частью "Киргизского института просвещения", вскоре переименованного в Киргизский центральный педтехникум и заместителем председателя "Киргизской научной комиссии". В 1929 году стал директором Киргизского центрального педтехникума во Фрунзе. В 1931–1934 годы работа заведующим учебно-методическим отделом Наркомпроса Кыргызской АССР. Видный представитель интеллектуальной элиты 20-30-х годов XX века. Сокурсник К.Тыныстанова по Киргизскому Институту Просвещения в Ташкенте и его сподвижник. В 1937 г. Б.Даниярова арестовали, его обвинили в том, что «он буржуазный националист, который задумал контрреволюционные действия, дружит с байманапами, сам байманап, бывший член Алаш-Орды и член Социал-Туранской партии». С такими характеристиками в 30-годы невозможно было выжить. Его приговорили к 10 годам лишения свободы, умер лагере у села Ивдель Свердловской области 1 декабря 1942 года.

Так, Базаркул Данияров тоже был делегатом того самого исторического Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда от Киргизской Автономной области. К сожалению, в Стенографическом отчете съезда не сохранились его выступления на прениях, равно как и у других участников съезда.

Результаты исследования

В целом историко-политическое значение Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда, не случайно проходившегося в Баку, заключается, в том, что именно на этом съезде, фактически на фоне всеобщей социализации, на фоне объединении пролетариев всех стран, было обсуждено и предпринята удачная попытка выработать единую концепцию письменности тюркоязычных народов, республик на основе латинской письменности и алфавита, не только по всему Советскому Союзу, но и по всему миру, можно сказать всей планеты. Именно Бакинский съезд тюркологов заложило начало латинизации письменности тюркских народов, во времена Союза ССР. Вот так ни много, ни мало.

Следовательно, исходя из таких задач и целей были очень жаркие, эмоциональные выступления и дискуссии среди выступивших, как учёных, так и специально приглашённых представителей тюркских народов на съезде. Материалы съезда и Стенографический отчёт свидетельствует, что представители тюркских народов бывшей Российской империи и молодых советских тюркоязычных республик: башкиры, казахи, кыргызы, карачаевцы, татары, туркмены, узбеки, чуваша, хакасы, якуты и другие хотели быть услышанными, отстают своё языковое право, национальной письменности, поскольку до этого они были лишены собственной государственности, национальной письменности.

Материалы Стенографического отчёта съезда является весьма важным научно-практическим артефактом, ценным историческим источником, в котором отражены дальнейшая судьба тюркской цивилизации, создание и сохранности её культурного наследия, в виде тюркской письменности на латинском алфавите. Здесь необходимо отметить две важные факторы. *Во-первых*, решением съезда и поддержкой официальных властей партии большевиков, было предпринято успешная попытка перехода на латинский алфавит, тем самым сблизиться с европейской культурой, европейской письменностью. Так, 12 декабря 1927 года ЦИК Киргизской АССР признал латинизированный алфавит государственным наравне с арабским. С 1927-28-учебного года латинизированный алфавит стал преподаваться в ряде школ, а с 1928-29-учебного года на него было переведено всё образование. 1 января

1930 года арабский алфавит в Киргизии был окончательно выведен из всех официальных сфер употребления. Казахстан с арабской письменности на латиницу перешел в 1929 году. В том же году в мае, на Республиканской орфографической конференции в Самарканде был утверждён новый узбекский латинский алфавит – яналиф из 34 знаков, в Узбекистане. 3 января 1928 года доработанный новый латинизированный алфавит был утверждён ЦИК Туркменской ССР. С сентября 1928 он стал внедряться в учебных заведениях, окончательный переход на новый, латинский алфавит во всех сферах был осуществлён в мае 1929 года. *Во-вторых*, с введением латинской письменности, официальные власти предприняли удачную попытку отдалить тюркских народов от исламской культуры, от арабской письменности и сокровищниц исламской литературы, языкознания, тем самым избежать огромное влияние мусульманской культуры, арабской письменности на тюркоязычных народов. В документах об этом прямо и открыто не говорится, но сквозь красную нить проходить эта идея.

Таким образом, Всесоюзный Тюркологический Съезд, проходивший в Баку, не случайно именуется Первым. Ибо все его участники искренне надеялись, что это - начало большой кропотливой работы для будущего всех тюркских народов Союза ССР. К сожалению, большинство делегатов памятного съезда, теми же официальными властями, которые дали добро для проведения Первого Всесоюзного Тюркологического Съезда, впоследствии обвинили их в буржуазном национализме и во всех других грехах. Многие из них стали жертвами политических репрессий, красного террора 30-х годов XX века. В их числе оказались и Касым Тыныстанов и Базаркул Данияров.

В таком же положении оказались многие выдающиеся сыновья, ученые языковеды, тюркологи почти всех тюркских народов СССР, которые приняли участия в том самом памятном - Первом Всесоюзном Тюркологическом Съезде 1926 года в Баку.

Отмечу, среди историков, да и вообще ученых бытует мнение о том, что тюркология – это наука расстрелянных ученых. В этом есть большая доля исторической правды. И она имеет непосредственное отношение к участникам, делегатам Первого Советского Тюркологического съезда. После съезда, особенно в 30-е годы многие ученые тюркологи, государственные деятели, принявшие участие в том самом памятном съезде, были обвинены в буржуазном национализме, пантюркизме, панислализме, в членствах запрещенных политических партий, в идеологической "подрывной" работе, также в ведении подрывной работы на "культурном идеологическом фронте", в связях с троцкистами, бухаринцами, буржуазными националистами, «двурушниками», с бывшими феодалами, капиталистами, помещиками, искажениях истории народов, восхвалении прошлых ханов, руководстве и членстве заговорщической организации национальной интеллигенции на местах, руководстве контрреволюционных организаций, участия в антисоветских пантюркистских организациях, агентами иностранной разведки и пр. С такими характеристиками очень трудно, фактически невозможно было выжить в годы красного террора и массовой репрессии.

Я провел собственное исследование прямо по списку Стенографического отчета Первого всесоюзного Тюркологического съезда. Так, из числа 130 делегатов съезда почти половина были репрессированы, арестованы, расстреляны, осуждены на длительные сроки и умерли в лагерях. Персонально, в разные годы после съезда, следующие делегаты были арестованы, осуждены и расстреляны (ФИО даны без изменения, согласно списку делегатов съезда

(Выявлено и посчитано автором по материалам Первого Всесоюзного Тюркологического съезда).

Так, в 1929 г. - Рогдаев Николай Игнатьевич, в 1931 г. Гельдиев Мухаммед, в 1932 г. - Перенглиев Бяшим, в 1933 г. - Ашмарин Николай Иванович. В 1935 г. были репрессированы и расстреляны Мальсатов Заурбек Куразович, Манатов Шариф Ахмедович, Миллер Александр Александрович, Сабашкин Алексей Макарович, Сафронов Анемподист Иванович.

Пик массовых репрессий, осуждений и расстрелов приходится к 1937-38 гг. Это были следующие делегаты первого Бакинского съезда тюркологов:

№	за 1937 год.	№	за 1938 год.
1.	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	1.	Алиев, Ибрагим Махмудович
2.	Байтурсун, Ахмед Байтурсунович	2.	Атнагулов, Салах Садри-оглы
3.	Зейналы, Ханафи баба оглы	3.	Ахундов, Рухулла Али-оглы
4.	Губайдуллин, Газиз	4.	Барахов, Исидор Никифорович
5.	Данияров, Базаркул	5.	Гусейнов, Мирза Давуд
6.	Джабиев, Габиб	6.	Зифельдт-Симумяги Артур Рудольфович
7.	Идельгужин, Карим Абдулович	7.	Ибрагимов, Галимджан Гирфанович
8.	Ильбек, Метрик Юнус-оглы	8.	Иногамов, Рахим Ахунджан-оглы
9.	Чобанзаде, Бекир Вагап оглы	9.	Катанов, Николай Гаврилович
10.	Алиев, Умар Джашуевич	10.	Самойлович, Александр Николаевич
11.	Гафуров, Сибгат Сатдыкович	11.	Султанова, Айна
12.	Захири, Ашур-Али	12.	Тынстанов, Касым
13.	Касимов, Панах Алекпер оглы	13.	Султанов, Гамид Гасан-оглы
14.	Коркмасов, Джелалэддин		
15.	Кулиев, Мустафа		
16.	Кульбешеров, Бяшим		
17.	Максудов, Гаяз Кысымович		
18.	Мамед-Заде, Джаббар Аббас-оглы		
19.	Наговицын, Иосиф Алексеевич		
20.	Недим, Мамут		
21.	Одабаш, Хабибулла Абдурашид-оглы		
22.	Рахими, Шакирджан		
23.	Сабиров, Рауф Ахметович		
24.	Тибилев, Александр Арсеньевич		
25.	Тюрякулов, Назир		
26.	Усманов, Шамиль Хайрулович		
27.	Хакимов, Неймат Эйнатулла-оглы		
28.	Ходжаев, Халид-Саид		
29.	Юманкулов, Ибрагим		
30.	Юнусов, Гази-Алим		

Ряд делегатов данного съезда, после него несколько раз арестовывались и осуждались. Это Генко Анатолий Нестерович - 1938, 1941; Гаврилов Михаил Филиппович - 1931, 1932, 1938 гг.; Бороздин Илья Николаевич - 1935, 1937 гг. В 1941 г. были арестованы и осуждены Бассария Симон Петрович, Ильясов Мусейб Ибрагим оглы, Крымский Агафангел Ефимович.

Таким образом, по нашим подсчетам, из 130 делегатов Бакинского съезда тюркологов, впоследствии были обвинены во многих в несуществующих грехах, делах, арестованы, репрессированы и расстреляны 59 делегатов. Именно это и доказывает исторический факт о том, что «Первый курултай тюркологов – курултай репрессированных и расстрелянных» (съезд на кыргызском языке означает – курултай – авт.).

Если добавить сюда и тех репрессированных тюркологов – ученых, государственных деятелей, которые не были участниками Первого Советского Тюркологического съезда. Это были такие деятели, которые внесли весомый вклад в развитии тюркологии в целом. Они были арестованы, осуждены и расстреляны в разные годы: Ишеналы Арабаев - 1933 г., Дулатов Миржакып (Мир - Якуб) – 1935 г., в 1937 г. Алкин Ильяс Саид-Гиреевич, Хулуфлу Вели

Мамедгусейн оглу, в 1938 г. - Акки Исмаил Ариф Меметович, Акчокраклы Осман Нури Асан оглу, Атласов Хади (Гадый) Мифтахутдинович, Алекперов Алескер Казым оглы, Амантаев Габдулла Сахипгареевич, Асфендиаров Санджар Джафарович, Атласов Хади Мифтахутдинович, Ахундов Рухулла Али, Исмаилов Ибраим Фегми, Лятифзаде Абдулла Абиљевич. Салман Мумтаз – 1941 г., в 1943 г. Байбуртлы Ягъя Наджи Сулейманович, Юсиф Везир Чемеңземиңли и многие другие.

Таким образом, вышеперечисленные репрессированные и расстрелянные тюркологи вполне убедительно доказывает, что действительно «тюркология – наука репрессированных и расстрелянных».

Список использованных источников и литератур:

1. Первый Всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля — 5 марта 1926 г. Стенографический отчёт. –Б.: Бакинский рабочий, 1926. –С.545-547; https://ru.Wiki pedia.org/wiki/Первый_Всесоюзный_тюркологический_съезд #cite_ref-2.
2. Первый Всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля - 5 марта 1926 г. Стенографический отчет. -Б.: «Бакинский рабочий», 1926.
3. Самойлович А.Н. Тюркское языкознание, филология, руника. -М.: Восточная литература, 2005. -С.1020-1053; Исаев М.И. Языковое строительство в СССР: процессы создания письменностей народов СССР. -М.: Наука, 1979. -С. 68; Первый Всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля — 5 марта 1926 г. Стенографический отчет. -Б.: «Бакинский рабочий», 1926.
4. Ольденбург С.Ф. Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. - Научный работник, 1926, №3. –С.14.
5. Первый Всесоюзный тюркологический съезд. (Баку, 1926) // [https://ourbaku.com/index.php/Первый_Всесоюзный_тюркологический_съезд_\(Баку,_1926\)](https://ourbaku.com/index.php/Первый_Всесоюзный_тюркологический_съезд_(Баку,_1926))
6. Агазаде Ф., Каракашлы Г. Очерк по истории развития движения нового алфавита и его достижения. Казань, 1928; M.Vokilov. Azərbaycanca mədəni inqilab. 1920-1940-cı illər. B 2005.
7. Собрание узаконений и распоряжений правительства Азербайджанской ССР (далее СУ), 1923, №44. –С.442; Мусаева Т.А. Борьба за развитие народного образования в Азербайджане в годы первой пятилетки. Б., 1964. –С.28-29.
8. Поливанов Е. Проблема латинского шрифта в турецких письменностях. (По поводу нового якутского алфавита, азербайджанской азбуки jeni jol и узбекского алфавита, санкционированного 2-м Съездом Узб. раб. просвещения). — М.: Нар. Ком. Нац. ин-т востоковедения в Москве, 1923. -20 с. - (Серия турецких языков, вып. III). Гл. [стеклограф, изд.]; 85 лет со дня открытия Первого Всесоюзного тюркологического съезда//<https://www.tuva.asia/news/russia/3076-sezd85.html>.
9. Балаев А. Этноязыковые процессы в Азербайджане в X IX - XX в. Б., 2005. – С.76.

10. Керимова Т. Съезд, объединивший тюркский мир// Известия НАН Азербайджана. Серия общественных наук, 2016, №3. –С.24.
11. Агазаде Ф. Очерк по истории развития движения нового алфавита и его достижения / Агазаде Ф., Карагашлы Г. на русском языке. -Казань, 1928 –С.78
12. Халилов Б. Эпоха возрождения тюркологии. Издательство Адилоглу. -Баку, 2001. -С.123.
13. Первый Всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля-6 марта 1926г. Стенографический отчет. -Баку, 1926.
14. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. Общество Изучения и обследования Азербайджана. –Баку, 1926. -498-499
15. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. Общество Изучения и обследования Азербайджана. –Баку, 1926. –С.26-548.
16. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. Общество Изучения и обследования Азербайджана. –Баку, 1926. -514-538.
17. Первый Всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля — 5 марта 1926 г. Стенографический отчёт. -Б: Бакинский рабочий, 1926; Унифицированный новый тюркский алфавит// file:///C:/Users/User/Desktop/Первый_Всесоюзный_Тюркологический_Съезд._Баку_1926.pdf
18. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд (26 февраля - 5 марта 1926 г. Стенографический отчет) 2-е изд., доп. - Алматы: переиздана КазНУ, 2019. 565 стр.; Первый всесоюзный тюркологический съезд. 26 февраля - 5 марта 1926 г. [Текст]: (Стенографический отчет). 3-е изд., доп. / Отв. за вып. В. Бахманлы; Ред. А. Асадзаде. - Алматы: Akadem kitap, 2023. - 565 с.
19. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд. Общество Изучения и обследования Азербайджана. –Баку, 1926. –С. 9-10.
20. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд... -С.381-384; Ольденбург С.Ф. Первый Всесоюзный Тюркологический съезд. - Научный работник, 1926, №3. –С.14.
21. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд... -С.88.
22. Первый Всесоюзный Тюркологический Съезд... -С.117-119.
23. Стенографический отчёт первого Пленума Всесоюзного комитета нового тюркского алфавита. Заседавшего в Баку от 3-го по 7-го июня 1927 года. Издание Всесоюзного комитета нового тюркского алфавита. -М., 1927. -С.123-125.
24. Выявлено и посчитано автором по материалам Первого Всесоюзного Тюркологического съезда.

Приложение-1. Алфавитный список делегатов

Первого Всесоюзного Тюркологического съезд

№№ по порядку	ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО	Должность или профессия	Национальность	Кем командирован	Постоянное место жительства
1	Абдрахимов, Галей Шакирович (Али-Рахим)	педагог	каз татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
2	Абдуджаббаров, Абдуррашид . . .	пред. Ак. Центра	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
3	Ага-Заде, Фахрад Рагим-оглы . . .	педаг. науч. отр. К-та Нов. Тюрк. Алф.	аз. тюрк	Азербайджан (ЦИК)	Баку
4	Агамали-Оглы, Самед Гасан-Оглы	пред. АЗЦИК'а и Зак-ЦИК'а	аз. тюрк	Орг. комиссия	Баку
5	Айвазов, С. А.	литератор	крым. татар.	Крым. ЦИК	Симферополь
6	Акчокраклы, Гусейн	литератор	крым. татар.	Крым. ЦИК	Симферополь
7	Алиев, Ибрагим Махмудович		даг. порок	Дагестан (НКП)	Махач-Кала
8	Алиев, Умар Джашуевич		карачаевец	Крайисполком	Ростов н/Д.
9	Алпаров, Ибад	педагог, уч. секр. Науч.-Пед. Ком.	каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
10	Арифуллин, Саттар Арифуллович . .		каз татар.	Турк. р. Став. Окр. (РИК)	Летняя Ставка
11	Атнагулов, Салах Садри-оглы	зав. и глав. ред. изд-ства «Кажур»	башкир	Татреспублика (изд-тельство «Кажур»)	Казань
12	Ахундов, Рухулла Али-оглы	журналист, редактор изд. «Бак. Раб.»	аз. тюрк	Азербайджан (ЦИК)	Баку
13	Ачарьян, Рачия Яковлевич	профессор	армянин		Эривань
14	Ашмарин, Николай Иванович	профессор	русский	Орг. комиссия	Баку
15	Аюпов, Галимджан Сулейманович . .		мещеряк	Дагестан (НКП)	Махач-Кала
16	Байтурсун, Ахмед Байтурсунович . .	пред. Ак. Центра	казак	Орг. комиссия	Кызыл-Орда
17	Баратов, Исидор Никифорович		якут	Як. ЦИК	Москва
18	Бартольд, Василий Владимирович . .	академик	русский	Орг. комиссия	Ленинград
19	Бассария, Симон Петрович		абхазец	Абхазия (Науч. О-во)	Сухум
20	Башкиров, Алексей Степанович	профессор	русский	ВНАВ	Москва
21	Бектурсе, Шевки		крым. татар.	Дагестан	Махач-Кала
22	Бердяев, Бекки Э	чл. Ак. Центра	туркмен	Туркменистан (НКП)	Полторацк
23	Вилатов, Меджит Масагутович		башкир	Башкирия (НКП)	Москва
24	Бороздин, Илья Николаевич	профессор	русский	перс. пригл.	Москва
25	Вельтман, Соломон Лазаревич	журналист	еврей	ВНАВ	Москва
26	Вильгаданов, Габдулахат Фазлыевич .		тептяр	Башкирия (СНК)	Уфа
27	Витте, Пауль	профессор	нем. (Авст.)	перс. пригл.	Стамбул
28	Габитов, Хабибулла А.-Кагирович . .	педагог	башкир	Башкирия (НКП)	Уфа
29	Гаврилов, Михаил Филиппович	пред. САГУ	русский	Узбекистан (САГУ)	Ташкент
30	Гафуров, Сногат Садыкович		каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
31	Гельдиев, Мухаммед		туркмен	Туркменистан (НКП)	Полторацк
32	Генко, Анатолий Нестерович		русский	Академия. Наук	Ленинград
33	Гусейнов, Мирза Давуд	Наркомфин ЗСФСР	аз. тюрк	перс. пригл.	Тифлис
34	Гусейн-Заде, Али	профессор	аз. тюрк	перс. пригл.	Стамбул
35	Губайдуллин, Газиз	доцент	каз. татар.	перс. пригл.	Баку
36	Данияров, Базаркул	педагог	киргиз	Киргиз. респ. (ОНО) Орг.	Пишпек
37	Джабиев, Габиб	ред. газ. «Коммунист»	аз. тюрк	комиссия	Баку
38	Джачибеков, Абдул-Гамид Шариптевич.	педагог	ногаец	Сев.-Кавк. Инст. Краев.	С. Канг. (Тер.Ок.)
39	Джевдет-Заде, Хикмет		осм. порок	Адджаристан (НКП)	Батум
40	Жирков, Лев Иванович	профессор	русский	ВНАВ	Москва
41	Захири, Ашур-Али	журналист	узбек	Узбекистан (НКП)	Фергана
42	Зейналлы, Ханафи Баба-оглы	ред. АЗГИЗ журналист	аз. тюрк	Азербайджан (ЦИК) Орг.	Баку
43	Зифельдт-Симумяги, Артур Рудольфов.	литератор	эстонец	комиссия	Баку
44	Ибрагимов, Галимджан Гирфанович . .	пред. Ак. Центра	каз. татар.	Орг. комиссия	Казань
45	Иванов, Алексей Андреевич	журналист	якут	Як. ЦИК.	Москва
46	Иванов, Павел Иванович		чуваш	Чув. ЦИК	Чебоксары
47	Идельгужин, Карим Абдулович		башкир	Башкирия (НКП)	Уфа
48	Ильбек, Метрик Юнус-оглы	журналист	узбек	Узбекистан (НКП)	Ташкент
49	Ильясов, Мусеиб Ибрагим-оглы	зав. УОНО	курд	Азербайджан (Курдист)	Лачин
50	Иногамов, Рахим Ахунджан-оглы . . .	журналист	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
51	Касимов, Панах Алекпер-оглы	пед. пред. Союза Азпрос	аз. тюрк	Азербайджан (ЦИК)	Баку
52	Катанов, Николай Гаврилович	чл. Хак. перев. комисс.	хакас	Хакасс. Окр. (ОНО)	С. Усть-Абаканск
53	Кепрюлю-Заде, Мехмед-Фуад	профессор	осм. турок	перс. пригл.	Стамбул
54	Коркмасов, Джаляддин	пред. СНК ДССР	кумык	Орг. комиссия	Махач-Кала
55	Косыев, Хонин Косыевич	Зав. ОНО	калмык	Калм. обл. (Обл. Испол.)	Астрахань
56	Крымский, Агафангел Ефимович	академик	украинец		Киев
57	Кулаев, Александр Исаакович		осетин	Сев. Осетия (ОНО)	Владикавказ
58	Кулиев, Мустафа	Наркомпрос АССР	аз. тюрк	Азербайджан	Баку
59	Кульбешеров, Бяшим		туркмен	ЦИК СССР (Совнац.)	Москва
60	Леманов, И.	педагог	крым. татар.	Крым. Пед. Инст.	Симферополь
61	Максудов, Газиз Кысымович	пред. Главл. чл. колл. НКП	каз. татар.	перс. пригл.	Казань
62	Малов, Сергей Ефимович	профессор	русский	Академия Наук	Ленинград
63	Мальсатов, Заурбек Куразович		ингуш	Ингушетия (Об. Исп.)	Владикавказ

64	Мамедбеков, Керим Гусейнович		даг. тюрк	Дагестан (НКП)	Махач-Кала
65	Мамед-Заде, Джаббар Аббас-оглы	преподав. АГУ	аз. тюрк	Азербайджан (Азпрос)	Баку
66	Мамед-Заде, Джагил Мамед-оглы	замнаркомпрос.	аз. тюрк	О-во Обсл. и Из. Азерб.	Баку
67	Манатов, Шариф Ахмедович	педагог	башкир		Тифлис
68	Менцель, Теодор Теодорович	профессор	немец	перс. пригл.	Киш
69	Месарош, Юлиус	профессор	мадьяр	перс. пригл.	Стамбул-Ангора
70	Миллер, Александр Александрович	профессор	русский	Академия Наук	Ленинград
71	Мрясов, Сагид Губайдуллин		башкир.	О-во Изуч. Башкири.	Уфа
72	Мусаев, Гасан Абдулла-оглы	студент	аз. тюрк	перс. пригл.	Баку
73	Мусаев, Гусейн Мамед-оглы	наряжпрос. Нах. ССР	аз. тюрк	Нах. ССР (ЦИК)	Нахичевань
74	Нагиев, Джангир Рустамович		аз. тюрк	Сев.-Кавк. Исп. (ОНО)	Ростов н/Д.
75	Наговицын, Иосиф Алексеевич	пр. Совнац. НКП РСФСР	вожак	РСФСР (НКП)	Москва
76	Наджаров, Риза-Кули		аз. тюрк	Грузия (НКП)	Тифлис
77	Недим, Мамут		крым. тат.	Крым ЦИК	Симферополь
78	Одабаш, Халибулла Абдурашид-оглы	преп. Крым. Г. Универс.	крым. тат.	Орг. юмиссия	Симферополь
79	Ольденбург, Сергей Федорович	академик	русский	перс. пригл.	Ленинград
80	Омаров, Ильяс	сотр. Ак. Центра	казак	Казахистан (НКП)	Кызыл-Орда
81	Ошаев, Халид Дулаевич		чеченец	Чеч. Обл. Исполк.	Грозный
82	Павлович, Михаил Павлович	пред. ВНАВ	еврей	Орг. юмиссия	Москва
83	Пепинов, Ахмед-Джевет	зав. АзГИЗ	аз. тюрк	Орг. юмиссия	Баку
84	Пережлиев, Бишим		туркмен	Туркм. (НКП)	Полторацк
85	Петров, Михаил Петрович	литератор и педагог	чуваш	Чув. ЦИК	Чебоксары
86	Поппе, Николай Николаевич		русский	перс. пригл.	Ленинград
87	Радебольд, Валтер	Д-р.	немец	перс. пригл.	Берлин
88	Рахими, Шакирджан		узбек	Узбекистан (НКП)	Ташкент
89	Рахманов, Бикджан		узбек	Узбекистан (НКП)	Хива (Хорезм)
90	Рогдаев, Николай Игнатьевич	уч. секр. ЗНА	русский	ЗНА	Тифлис
91	Руденко, Сергей Иванович	профессор	русский	Академия Наук	Ленинград
92	Саади, Габдурахман Эйнан-оглы	журналист	каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
93	Сабашкин, Алексей Макарович	журналист	ойрат	Ойрат Обл. Исп.	Удлага
94	Сабиров, Руф Ахметович		каз. татар.	РСФСР (НКП)	Москва
95	Садри, Исмаил	зав. Соцвос	узбек	Узбекистан (НКП)	Бухара
96	Самойлович, Александр Николаевич	профессор	русский	Орг. юмиссия	Ленинград
97	Бай-Сейдули, Азиз	чл. Ак. Центра	казак	Казахист. (союз Рабпр.)	Кызыл-Орда
98	Сиюхов, Сефер-бей Хацупевич	литератор	адыг	О-во Изуч. Адыг. обл.	Краснодар
99	Сафронов, Анемподист Иванович	учитель	якут	Якут. ЦИК	Москва
100	Сулеев, Биал Сулеевич	учительница	казак	Казахистан (НКП)	Кызыл-Орда
101	Султанова, Айна	преп. СНК Нах. ССР	аз. тюрк	Азербайджан	Баку
102	Султанов, Гамид Гасан-оглы	студент	аз. тюрк	Нах. ССР	Нахичевань
103	Таги-Заде, Абдулла М.		аз. тюрк	ЛИКВЯ	Ленинград
104	Тибилев, Александр Арсеньевич		осетин	Ю.-Осетия (ЦИК)	Цхинвали
105	Токов, Нана Хасанович	профессор	карачаевец	Кар.-Черк. О. Исп.	Кисловодск
106	Томашевский, Всеволод Брониславович	педагог	русский	перс. пригл.	Ленинград
107	Тынстанов, Касым	журналист	киргиз	Киргиз, республ.	Пишпек
108	Тюркулов, Назир		казак	Орг. юмиссия	Москва
109	Ульбашев, Ибрагим Мусаевич	педагог	балкарец	Каб.-Балк. ОНО	Намчик
110	Усманов, Меджид Сагитович	литератор	каз. татар.	Узбекистан (НКП)	Самарканд
111	Усманов, Шамиль Хайрулович		каз. татар.	перс. пригл.	Москва
112	Утамишев, Гани Фахреддинович		каз. татар.	Сев.-Кав. Кр. ОНО	Ростов н/Д.
113	Фейзи, Эджем Мустафа-оглы	консул	даг. порок.	Дагестан (НКП)	Махач-Кала
114	Ферид, Хуршид	журналист	осм. турок	перс. пригл.	Баку
115	Хакимов, Неймат Эйнулла-оглы	педагог	каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Ташкент
116	Ходжаев, Халид-Саид		узбек	перс. пригл.	Баку
117	Хубиев (Карачайли), Исп. Абдул. Керим.		карачаевец	Карач. А. О. (Исп.)	Баталпашинок
118	Цей, Дауд Хатирович	профессор	адыг	Ад.-Черк. Авт. Об. (Исп.)	Краснодар
119	Чобан-Заде, Бекир Вахаб-оглы	ткач, прокурор	крым. тат.	Орг. юмиссия	Баку
120	Шабистари, Ибрагим Рза-оглы	педагог	аз. тюрк	Персид. Азербайджан.	Нахичевань
121	Шакиров, Закир Шакирович		башкир	ИНО	Уфа
122	Шамуратов, Абдул-Латиф		туркмен	Туркм. (НКП)	Полторацк
123	Шамхалов, Абдул-Латиф	преп. В. Пед. Инст.	аварец	К-т по из. Вост. нар.	Москва
124	Шараф, Галимджан Шарафович	профессор	каз. татар.	Татреспублика (НКП)	Казань
125	Щерба, Лев Владимирович		русский	перс. пригл.	Ленинград
126	Эфендиев, Бала Ибрагимович		аз. тюрк.	Армения (НКП)	Эривань
127	Юдакин, Константин Кузьмич		русский	ЛИКВЯ	Ленинград
128	Юманкулов, Ибрагим		каз. татар.	РСФСР (НКП)	Москва
129	Юнусов, Гази-Алим	зампред. Ак. Центра	узбек	Узбекистан (НКП)	Самарканд
130	Яковлев, Николай Феофанович	профессор	русский	перс. пригл.	Москва
130	Якуб-Кемаль, Якум Мемет-оглу		крым. тат.	О-во Из. Крыма	Ялта