

УДК 517.956.6

DOI: [https://doi.org/10.52754/16948645\\_2024\\_1\(4\)\\_43](https://doi.org/10.52754/16948645_2024_1(4)_43)

## О ЕДИНСТВЕННОСТИ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ С УСЛОВИЯМИ ТРИКОМИ И ФРАНКЛЯ НА ОДНОЙ ГРАНИЧНОЙ ХАРАКТЕРИСТИКЕ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА УРАВНЕНИЙ СМЕШАННОГО ТИПА

Эргашева Сарвиноз Бахтияровна, докторант  
[sarvinozergasheva96@mail.ru](mailto:sarvinozergasheva96@mail.ru)  
Термезский государственный университет,  
Термез, Узбекистан

**Аннотация:** Для уравнения  $(\text{sign}y)|y|^m u_{xx} + u_{yy} - m(2y)^{-1}u_y = 0$ , где  $m > 0$ , рассматриваемого в некоторой смешанной области, доказаны теоремы единственности и существования решения краевой задачи с аналогами условий Трикоми и Франкля на одной граничной характеристике.

**Ключевые слова:** уравнения смешанного типа, сингулярный коэффициент, граничная характеристика, недостающее условие Трикоми, аналог условия Франкля.

## ON THE UNIQUENESS OF THE SOLUTION OF THE PROBLEM WITH TRICOMI AND FRANKL CONDITIONS ON ONE BOUNDARY CHARACTERISTIC FOR ONE CLASS OF MIXED TYPE EQUATIONS

Ergasheva Sarvinoz Bakhtiyarovna, doctoral student  
[sarvinozergasheva96@mail.ru](mailto:sarvinozergasheva96@mail.ru)  
Termez State University,  
Termez, Uzbekistan

**Abstract:** For the equation,  $(\text{sign}y)|y|^m u_{xx} + u_{yy} - m(2y)^{-1}u_y = 0$ , where  $m > 0$ , considered in some mixed domain, we prove uniqueness and existence theorems for a solution to a boundary value problem with analogues Tricomi and Frankl conditions on one boundary characteristic.

**Keywords:** equations of mixed type, singular coefficient, boundary characteristic, missing Tricomi condition, analogue of the Frankl condition.

### 1. Постановка задачи Трикоми-Франкля (TF).

Пусть  $D$  – конечная односвязная область комплексной плоскости  $C = \{z = x + iy\}$ , ограниченная при  $y > 0$  нормальной кривой

$$\sigma_0(y = \sigma_0(x)): x^2 + 4(m + 2)^{-2}y^{m+2} = 1,$$

с концами в точках  $A(-1,0)$ ,  $B(1,0)$ , а при  $y < 0$  характеристиками  $AC$  и  $BC$  уравнения

$$(\text{sign}y)|y|^m u_{xx} + u_{yy} - m(2y)^{-1}u_y = 0, \quad (1)$$

где  $m$  – положительная постоянная.

Обозначим через  $D^+$  и  $D^-$  части области  $D$ , лежащие соответственно в полуплоскостях  $y > 0$  и  $y < 0$ , а через  $A_1$  и  $A_2$  точку пересечения характеристики  $AC$  с характеристиками уравнения (1), выходящими из точек  $E_1(-c, 0)$  и  $E_2(c, 0)$ , где  $0 < c < 1$ .  $J = (-1,1)$  – интервал оси  $y = 0$ .

В задаче Трикоми [1,с.29] во всех точках характеристике  $AC$  задается значения искомой функции. В данной работе исследуется корректность задачи, которая отличается от задачи Трикоми тем, что куски  $AA_1$  и  $A_2C$ , характеристики  $AC$  освобождены от локального краевого условия, и это недостающее условие Трикоми заменено аналогами условиями Франкля [2]-[4] на  $AA_1 \subset AC$  и  $A_2C \subset AC$ , и на сегментах  $AE_1$  и  $E_2B$  отрезка  $AA$ .

**Задача (TF).** Требуется найти в области  $D$  функцию  $u(x, y) \in C(\bar{D})$  удовлетворяющую следующим условиям:

1) функция  $u(x, y)$  принадлежит  $C^2(D^+)$  и удовлетворяет уравнению (1) в области  $D^+$ ;

2) функция  $u(x, y)$  является в области  $D^-$  обобщенным решением класса  $R_1$  [5, с. 104; 6, с. 35] уравнения (1) ( $u(x, y) \in R_1$ ), если в формуле Даламбера  $\tau'(x)$ ,  $v(x) \in H$  (см. ниже (8));

3) на интервале вырождения  $AB$  имеет место условие сопряжения

$$\lim_{y \rightarrow -0} (-y)^{-m/2} \frac{\partial u}{\partial y} = \lim_{y \rightarrow +0} y^{-m/2} \frac{\partial u}{\partial y}, \quad x \in J, \quad (2)$$

причем эти пределы при  $x = \pm 1$  могут иметь особенности порядка ниже единицы;

4)  $u(x, y)$  удовлетворяет краевым условиям

$$u(x, y)|_{\sigma_0} = \varphi(x), \quad x \in [-1, 1], \quad (3)$$

$$u(x, y)|_{A_1A_2} = \psi(x), \quad x \in [-(1+c)/2, -(1-c)/2], \quad (4)$$

$$u[\theta(x)] - u[\theta(-x)] = \rho(x), \quad x \in [-1, -c], \quad (5)$$

$$u(x, 0) - u(-x, 0) = f(x), \quad x \in [-1, -c], \quad (6)$$

$$\theta(x_0) = \frac{x_0 - 1}{2} - i \left[ \frac{(m+2)(1+x_0)}{4} \right]^{2/(m+2)},$$

$\theta(x_0)$  – аффикс точки пересечения характеристики  $AC$  с характеристикой исходящей из точки  $(x_0, 0)$ ,  $x_0 \in [-1, -c]$  [7,8].

Заданные функции  $\varphi(x)$ ,  $\psi(x)$ ,  $\rho(x)$ ,  $f(x)$  – непрерывно дифференцируемы в замыкании множества их определения, причем  $\varphi(x) = (1-x^2)\varphi_0(x)$ ,  $\varphi_0(x) \in C^1[-1, 1]$ .

Заметим, что условия (5) и (6) являются аналогами условия Франкля [2] соответственно на участках  $AA_1$  и  $A_2C$  характеристики  $AC$  и на частях  $AE_1$  и  $E_2B$  отрезка вырождения  $AB$ . Обозначим  $u(x, 0) = \tau(x)$ , тогда условие (6) примет вид

$$\tau(x) - \tau(-x) = f(x), \quad x \in [-1, -c]. \quad (6^*)$$

Задача  $TF$  при значении параметра  $c = 1$  переходит в задачу Трикоми, а при  $c = 0$  в задачу с аналогами условия Франкля на характеристике  $AC$  и на отрезке  $AB$ .

## 2. Единственность решения задачи $TF$ .

**Теорема 1.** Решение задачи  $TF$  при однородных краевых условиях:  $\psi(x) \equiv 0$ ,  $\rho(x) \equiv 0$ ,  $f(x) \equiv 0$ , своего наибольшего положительного значения (НПЗ) и наименьшего отрицательного значения (НОЗ) в области  $\bar{D}^+$  принимает только в точках кривой  $\sigma_R$  или в точках  $E_1(-c, 0)$  и  $E_2(c, 0)$ .

**Доказательство.** Решение видоизмененной задачи Коши с начальными данными

$$u(x, 0) = \tau(x), \quad x \in \bar{J}; \quad \lim_{y \rightarrow -0} (-y)^{-\frac{m}{2}} \frac{\partial u}{\partial y} = v(x), \quad x \in J, \quad (7)$$

дается формулой Даламбера [9]

$$u(x, y) = \frac{1}{2} \left[ \tau \left( x - \frac{2}{m+2} (-y)^{\frac{m+2}{2}} \right) + \tau \left( x + \frac{2}{m+2} (-y)^{\frac{m+2}{2}} \right) \right] -$$

$$-\frac{(-y)^{\frac{m+2}{2}}}{m+2} \int_{-1}^1 v\left(x + \frac{2t}{m+2}(-y)^{\frac{m+2}{2}}\right) dt. \quad (8)$$

В силу (8) из краевого условия (5) нетрудно получить соотношение

$$\tau'(x) + \tau'(-x) - v(x) - v(-x) = 2\rho'(x), \quad x \in (-1, -c). \quad (9)$$

С учетом (6\*) соотношение (9) преобразуем к виду

$$v(x) + v(-x) = f'(x) - 2\rho'(x), \quad x \in (-1, -c). \quad (10)$$

Теперь в силу краевого условия (4), с учетом (8) нетрудно получить следующее соотношение

$$\tau'(x) - v(x) = \psi'((x-1)/2), \quad x \in (-c, c), \quad (11)$$

Заметим, что соотношения (10) и (11) являются основными функциональными соотношениями между неизвестными функциями  $\tau(x)$  и  $v(x)$  привнесенными из области  $D^-$  соответственно на промежутки  $(-1, -c)$  и  $(-c, c)$  оси  $y = 0$ .

Пусть искомая функция  $u(x, y)$  своего НПЗ в области  $\bar{D}^+$  достигает в точке  $(x_0, y_0)$ , в силу принципа Хопфа [10, с.25] эта точка не находится внутри области  $D^+$ , т.е.  $(x_0, y_0) \notin D^+$ . Теперь допустим, что искомая функция  $u(x, y)$  своего НПЗ достигает в точке  $M(x_0, 0)$  интервала  $AB$  т.е.  $x_0 \in (-1, 1)$ . Здесь рассмотрим три случая возможного расположения точки  $x_0$  на интервале  $(-1, 1)$ .

1. Пусть  $x_0 \in (-1, -c)$ , тогда в силу соответствующего однородного условия (6\*) (с  $f(x) \equiv 0$ ), искомое решение своего НПЗ достигает и в точке  $M(-x_0, 0)$  т.е.  $-x_0 \in (c, 1)$ , тогда в силу принципа Заремба-Жиро [10, с.26] в этих точках  $v(x_0) < 0$ ,  $v(-x_0) < 0$ , следовательно

$$v(x_0) + v(-x_0) < 0. \quad (12)$$

Неравенство (12) в силу (2) противоречит соответствующему однородному равенству (10) (с  $f'(x) \equiv 0$ ,  $\rho'(x) \equiv 0$ ), в силу которого должно быть  $v(x_0) + v(-x_0) = 0$ , полученное противоречие доказывает, что  $x_0 \notin (-1, -c)$ , следовательно, в силу (6\*) (с  $f(x) \equiv 0$ ) эта точка не находится и на интервале  $(c, 1)$ .

2. Пусть  $x_0 \in (-c, c)$ , тогда в этой точке в силу соответствующего однородного соотношения (11) (с  $\psi'((x-1)/2) = 0$ ) следует, что  $v(x_0) = 0$ , а это согласно (2) противоречит известному принципу Заремба-Жиро в силу которого  $v(x_0) < 0$  [10, с.26], следовательно  $x_0 \notin (-c, c)$ .

Таким образом, функция  $u(x, y)$ , удовлетворяющая условиям теоремы 1 своего НПЗ в области  $\bar{D}^+$  достигает в точках нормальной кривой  $\sigma_0$  или в точках  $E_1(-c, 0)$ ,  $E_2(c, 0)$ .

Аналогичным методом как и выше можно показать, что решение  $u(x, y)$  задачи  $TF$  удовлетворяющее условиям теоремы 1 своего НОЗ так же достигает в точках нормальной кривой  $\sigma_0$ . Теорема 1 доказана.

Из теоремы 1 вытекает

**Следствие 1.** Задача  $TF$  имеет не более одного решения.

**Доказательство.** В самом деле, в силу теоремы 1 решение однородной задачи  $TF$  своего НПЗ и НОЗ в области  $\bar{D}^+$  достигает в точках кривой  $\sigma_0$  или в точках  $E_1(-c, 0)$ ,  $E_2(c, 0)$  отрезка  $AB$ . В силу соответствующего однородного (с  $\varphi(x) \equiv 0$ ) условия (3)  $u(x, y)|_{\sigma_0} = 0$ , тогда эти значения достигаются в точках  $E_1(-c, 0)$  и  $E_2(c, 0)$  и в этих точках в силу соответствующего однородного (с  $f(x) \equiv 0$ ) условия (6) они равны, тогда  $u(x, y) = C$ ,  $\forall (x, y) \in \bar{D}^+$ . Так как  $u(x, y)|_{\sigma_0} = 0$ , тогда  $C = 0$ . Отсюда следует, что

$u(x, y) \equiv 0$  всюду в замкнутой области  $\bar{D}^+$ . Тогда  $\lim_{y \rightarrow +0} u(x, y) = 0$ ,  $\lim_{y \rightarrow -0} y^{-\frac{m}{2y}} \frac{\partial u(x, y)}{\partial y} = 0$  и в силу непрерывности решения в смешанной области и условия сопряжения (2) следует, что  $\lim_{y \rightarrow -0} u(x, y)$ ,  $\lim_{y \rightarrow -0} (-y)^{-\frac{m}{2y}} \frac{\partial u(x, y)}{\partial y} = 0$ . Отсюда в силу соответствующих однородных начальных данных (7) (с  $\tau(x) \equiv 0$ ,  $\nu(x) \equiv 0$ ) из (8) следует, что  $u(x, y) \equiv 0$ . Следовательно, и во всей смешанной области  $D$ . Следствие 1 доказана.

## Литература

1. Трикоми Ф. О линейных уравнениях в частных производных второго порядка смешанного типа. М.–Л., 1947, 192 с.
2. Франкль Ф.И. Обтекание профилей газом с местной сверхзвуковой зоной, оканчивающейся прямым скатком уплотнения. // Прикладная математика и механика. 1956, том 20 №2, С.196-202.
3. Девингталь Ю.В. О существовании и единственности решения одной задачи Ф.И.Франкля. // Известия вузов.Математика. 1958, том 2 №3, С.39-51.
4. Линь Цзянь-бин. О некоторых задачах Франкля. // Вестник ЛГУ. Математика механика астрономия. 1961, том 3 №13, С.28-39.
5. Смирнов М.М. Уравнения смешанного типа . М., 1985,-304с.
6. Салахитдинов М.С., Мирсабуров М. Нелокальные задачи для уравнений смешанного типа с сингулярными коэффициентами. Ташкент 2005 "Университет" -224 с.
7. Жегалов.В.И. Краевая задача для уравнения смешанного типа с граничными условиями на обеих характеристиках и с разрывами на переходной линии.// Ученые записки.Казанский университет. Россия. 1962, том 22, КНЗ. С.3-16.
8. Нахушев А.М. К теории краевых задач для вырождающихся гиперболических уравнений. // Сообщения АН.ГССР.,1975,том 77 №3, С.545-548.
9. Мирсабурова У.М. Задача со смещением на внутренних характеристиках в неограниченной области для уравнения Геллерстедта с сингулярными коэффициентами. // Известия вузов.Математика. 2022, № 9, с. 70-82.
10. Бицадзе А.В. Некоторые классы уравнений в частных производных. М., 1981,-448с.