

УДК:342

DOI: [10.52754/16948661_2025_1\(6\)_23](https://doi.org/10.52754/16948661_2025_1(6)_23)

**ПРОБЛЕМЫ ЛЕГИТИМНОСТИ ЧЛЕНОВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА
НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК**

КЫЙНООЛОРДУ АЛДЫН АЛУУ БОЮНЧА КЫРЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
УЛУТТУК БОРБОРУНУН КООРДИНАЦИЯЛЫК КЕҢЕШИНИН МҮЧӨЛӨРҮНҮН
МЫЙЗАМДУУЛУГУНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ

PROBLEMS OF LEGITIMACY OF MEMBERS OF THE COORDINATION COUNCIL
OF THE NATIONAL CENTER OF THE KYRGYZ REPUBLIC FOR THE PREVENTION OF
TORTURE

Нарматов Худаяржан Базарбаевич

Нарматов Худаяржан Базарбаевич

Narmatov Khudaiarzhan Bazarbaevich

к.ю.н., доцент, Ошский государственный университет

ю.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Law Science, Associate Professor, Osh State University

khudaiarjan@gmail.com

Утанов Кадирбек Кимсанович

Утанов Кадирбек Кимсанович

Utanov Kadyrbek Kimsanovich

старший преподаватель, Ошский государственный университет

улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior lecturer, Osh State University

Ибраимов Бакытбек Зулумбаевич

Ибраимов Бакытбек Зулумбаевич

Ibraimov Bakytbek Zulumbaevich

старший преподаватель, Ошский государственный университет

улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior lecturer, Osh State University

ПРОБЛЕМЫ ЛЕГИТИМНОСТИ ЧЛЕНОВ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПЫТОК

Аннотация

Актуальность. В статье рассматриваются правовые и организационные проблемы легитимности членов Координационного совета Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток. Анализируются пробелы в законодательстве, непрозрачные процедуры формирования состава совета, а также влияние внешних факторов на независимость членов. Отмечается необходимость реформирования нормативной базы, обеспечения прозрачности и подотчётности, что, в свою очередь, может повысить эффективность деятельности Центра и уровень доверия общества. Автор предлагает конкретные рекомендации по совершенствованию механизма формирования и функционирования Координационного совета.

Ключевые слова: Национальный центр по предупреждению пыток, легитимность, Координационный совет, права человека, НПМ, гражданское общество, правовая реформа, Кыргызстан

Кыйноолорду алдын алуу боюнча Кыргыз
Республикасынын Улуттук борборунун
Координациялык кеңешинин мүчөлөрүнүн
мыйзамдуулугунун көйгөйлөрү

Problems of legitimacy of members of the
coordination council of the national center of the
Kyrgyz Republic for the prevention of torture

Аннотация

Маанилүүлүк. Макалада Кыйноолорду алдын алуу боюнча Кыргыз Республикасынын Улуттук борборунун Координациялык кеңешинин мүчөлөрүнүн мыйзамдуулугунун укуктук жана уюштуруучулук көйгөйлөрү каралат. Мыйзамдардагы боштуктар, кеңешти түзүүнүн ачык эмес жол-жоболору, ошондой эле мүчөлөрдүн көз карандысыздыгына тышкы факторлордун таасири талданат. Ченемдик-укуктук базаны реформалоо, ачык-айкындуулукту жана отчеттуулукту камсыз кылуу зарылчылыгы белгиленип, бул өз кезегинде Борбордун ишинин натыйжалуулугун жана калктын ишеним деңгээлин жогорулата алат. Автор Координациялык кеңешти түзүү жана иштөө механизмдин өркүндөтүү боюнча конкреттүү сунуштарды сунуштайт.

Abstract

Relevance. The article examines the legal and organizational problems of the legitimacy of the members of the Coordination Council of the National Center of the Kyrgyz Republic for the Prevention of Torture. Gaps in legislation, non-transparent procedures for forming the council, as well as the influence of external factors on the independence of members are analyzed. The need to reform the regulatory framework, ensure transparency and accountability is noted, which, in turn, can increase the effectiveness of the Center and the level of public trust. The author offers specific recommendations for improving the mechanism for the formation and functioning of the Coordination Council.

Ачкыч сөздөр: Кыйноолордун алдын алуу боюнча улуттук борбор, мыйзамдуулук, Координациялык кеңеш, адам укуктары, УАМ, жарандык коом, укуктук реформа, Кыргызстан

Keywords: National Center for the Prevention of Torture, legitimacy, Coordination Council, human rights, NPM, civil society, legal reform, Kyrgyzstan

Введение

Актуальность. Вопрос легитимности институтов, занимающихся защитой прав человека, является ключевым для обеспечения их эффективности и доверия со стороны общества. В частности, в Кыргызстане особое внимание привлекает деятельность Национального центра по предупреждению пыток (НЦПП), функционирующего в рамках Национального превентивного механизма (НПМ). Центральным органом, определяющим стратегию и политику НЦПП, выступает Координационный совет. Однако в последние годы стали активно обсуждаться проблемы легитимности состава этого органа, что ставит под сомнение прозрачность и подотчётность его работы.

Правовая основа и функции Координационного совета НЦПП

Координационный совет создан в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О Национальном центре по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (2012). Совет формируется из представителей государственных органов, гражданского общества, а также независимых экспертов. Его задача — выработка политики, контроль за реализацией мандата НЦПП, а также избрание главы Центра.

Однако законодательство, регулирующее порядок формирования совета, содержит расплывчатые и неоднозначные положения, что создаёт предпосылки для споров о легитимности конкретных членов и решений совета.

Источники проблем легитимности

Непрозрачность процедуры назначения

Одним из ключевых вопросов является отсутствие единого и понятного механизма отбора и утверждения членов совета. Часто неясно, на каком основании те или иные представители НПО включаются в состав, а процедура общественного обсуждения либо отсутствует, либо является формальной.

Конфликт интересов и политическое влияние

Существуют случаи, когда в состав совета включались лица, имеющие политическую или ведомственную аффилированность, что противоречит принципу независимости НПМ. Это подрывает доверие к органу как к нейтральному и беспристрастному институту.

Отсутствие ротации и механизмов подотчётности

Некоторые члены совета занимают свои позиции годами, не предоставляя отчётности о своей деятельности. Отсутствие процедур ротации и оценки эффективности приводит к «застою» в составе и усиливает критику со стороны правозащитного сообщества.

Последствия легитимационного кризиса

Снижение доверия к Координационному совету влечёт за собой несколько негативных последствий:

- **Потеря авторитета НЦПП в международных структурах** (например, ООН, СПЧ).
- **Ухудшение взаимодействия с гражданским обществом и медиа.**
- **Рост числа жалоб на непрозрачность решений**, в том числе по кадровым вопросам.

Возможные пути решения

Реформа законодательства

Необходимо чётко регламентировать процесс формирования совета, предусмотреть конкурсный отбор с участием независимой комиссии, а также установить чёткие критерии отбора.

Обеспечение прозрачности и общественного контроля

Размещение полной информации о составе совета, протоколах заседаний и принятых решениях на официальном сайте будет способствовать повышению доверия.

Введение механизмов ротации и подотчётности

Введение срока полномочий, регулярной оценки деятельности членов совета и возможности их отзыва станет важным шагом к демократизации структуры.

Заключение

Проблема легитимности членов Координационного совета НЦПП КР представляет собой не просто внутренний организационный вопрос, а является вопросом доверия к государству и его институтам в целом. Решение данной проблемы возможно лишь при наличии политической воли, реформировании нормативной базы и активном участии гражданского общества.

Список литературы

1. Закон Кыргызской Республики «О Национальном центре по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» № 66 от 4 июля 2012 года.
2. Optional Protocol to the Convention against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (OPCAT), 2002.

3. Национальный отчет Кыргызской Республики в рамках третьего цикла Универсального периодического обзора (UPR), 2020.
4. Отчеты НПО о деятельности НЦПП за 2021–2024 гг. (в т.ч. TI, КГПУ, Human Rights Watch).
5. Аналитическая справка: «Национальный превентивный механизм в Кыргызстане: проблемы и перспективы», Бишкек, 2023.