

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. УКУК

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ПРАВО

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. LAW

e-ISSN: 1694-8661

№2(3)/2023, 98-106

УДК: 351.79 (572)

DOI: [10.52754/16948661_2023_2\(3\)_15](https://doi.org/10.52754/16948661_2023_2(3)_15)

**К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ И ПРЕВЕНЦИИ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

ЭКОЛОГИЯЛЫК УКУК БУЗУУЛАРДЫН КЫЛМЫШ-УКУКТУК КЛАССИФИКАЦИЯСЫ
ЖАНА АЛАРДЫН АЛДЫН АЛУУ МАСЕЛЕЛЕСИ ЖӨНҮНДӨ

ON THE ISSUE OF CRIMINAL CLASSIFICATION AND PREVENTION OF
ENVIRONMENTAL CRIMES

Рахметова Айгерим Есиловна

Рахметова Айгерим Есиловна

Rakhmetova Aigerim Yesilovna

докторант, Аль-Фараби атындагы КАЗНУ, Алматы ш., Казакстан Республикасы

докторант, КАЗНУ им. Аль-Фараби, г. Алматы, Республика Казахстан

Doctoral student, KAZNU named after Al-Farabi, Almaty City, Republic of Kazakhstan

К ВОПРОСУ ОБ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ КЛАССИФИКАЦИИ И ПРЕВЕНЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ

Аннотация

В статье рассмотрены объективные законы развития, которые определяют целесообразное построение общественных отношений, оказывают на действия индивида в определенных объективных условиях, соответствующих данному уровню развития социума.

Ключевые слова: экологическое правонарушение, виды ответственности; классификация преступлений; превенция правонарушений.

**ЭКОЛОГИЯЛЫК УКУК БУЗУУЛАРДЫН
КЫЛМЫШ-УКУКТУК КЛАССИФИКАЦИЯСЫ
ЖАНА АЛАРДЫН АЛДЫН АЛУУ МАСЕЛЕЛЕСИ
ЖӨНҮНДӨ**

**ON THE ISSUE OF CRIMINAL CLASSIFICATION
AND PREVENTION OF ENVIRONMENTAL CRIMES**

Аннотация

Макалада коомчулук менен байланыштын максаттуу курулушун аныктаган жана коомдун өнүгүү деңгээлине дал келген белгилүү бир объективдүү шарттарда адамдын иш-аракеттерин көрсөткөн өнүгүүнүн объективдүү мыйзамдары каралат

Abstract

The article examines the objective laws of development that determine the expedient construction of public relations and indicate the actions of the individual under certain objective conditions corresponding to this level of development of society.

Ачык сөздөр: экологиялык кылмыштар, жоопкерчиликтин түрлөрү; кылмыштардын классификациясы; кылмыштардын алдын алуу.

Keywords: environmental offenses, types of responsibility; classification of offenses; prevention of offenses..

Введение

Возможность нарушений норм заложена в человеческой природе, соответственно, государство своей принудительной силой вынуждено обеспечивать охрану и безусловную реализацию правовых норм. В арсенале государства имеются нормы, предусматривающие юридическую ответственность в отношении лиц, поведение которых не соотнобразуется с его обязательными предписаниями [1, с.565].

Итак, правонарушение - социальное явление, которое сопровождает человеческое общество с ранних стадий его развития. Изменяются лишь характер, причины и распространенность, связанные с воздействием различных факторов, способствующих их совершению. Границы противоправности и меру ответственности за нарушение установленных правил поведения определяет государство. По этой причине, одно и то же деяние, в различных исторических обстоятельствах, может оцениваться и как противоправное поведение, и как юридически безразличное с точки зрения действующего права [2, с. 126].

В процессе анализа необходимо детализировать некоторые аспекты в области теоретической разработки понятия «правонарушение» в уголовно-правовом ключе. Правонарушения являются противоправным поведением и предметом оценки права в силу того, что субъекты права действуют в социуме, и каждое из них наносит вред личным, коллективным, общественным, государственным интересам, приводит к вредным, а нередко невозможным последствиям [2, с. 131].

Правонарушения обладают характерными признаками, среди которых необходимо выделить следующие:

- Правонарушение – всегда определенное деяние, находящееся под постоянным контролем воли и разума человека. Это волевое, осознанное деяние, выражающееся в действии или бездействии человека.
- Другим признаком выступает то, что противоправность – важный признак правонарушения. Не всякое деяние – действие или бездействие – является правонарушением. А лишь то, которое совершается вопреки правовым велениям, нарушает закон.
- Не менее важным признаком и характерным элементом выступает наличие вины. Так, к примеру, в теории и практике исходят из посыла, что не всякое противоправное деяние следует считать правонарушением, а лишь то, которое совершается умышленно или по неосторожности. Иными словами, происходит по вине лица [3, с. 237].

Вина означает понимание или осознание лицом противоправности (недопустимости) своего поведения и возникающих при этом последствий. Вина в свою очередь имеет две формы: умысел и неосторожность.

В курсе теории права, под правонарушением понимается совершаемое деликтоспособными людьми, т.е. способными контролировать свою волю и свое поведение, отдавать отчет в своих действиях, осознавать их противоправность и быть в состоянии нести ответственность за их последствия.

Как известно, к основным отличительным признакам правонарушения исследователи относят:

- наличие вреда, причиненного лицу или организации другим лицом или организацией;
- наличие причинной связи между противоправным деянием и причиненным вредом [4, с. 167].

Из сказанного можно резюмировать, что правонарушениями следует считать не только такие противоправные деяния, которые уже повлекли за собой вредные последствия, но и такие, которые могут причинить обществу, лицу или государству вред.

Также в общей теории правонарушений выделяются и следующие свойства правонарушений, образующих в совокупности его понятие:

- правонарушение всегда деяние (действие или бездействие);
- всегда есть виновное деяние;
- деяние общественно опасное, т. е. причиняющее или могущее причинить вред обществу (это положение вызывает споры в литературе);
- деяние, противоречащее нормам права;
- деяние, за совершение которого предусматривается ответственность.

Денисовым Ю.А. в монографии «Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты)» [5, с.18], сделаны выводы о месте этого явления и выражающего его понятия в структуре общей теории права:

- сложилось понимание правонарушения как разновидности юридических фактов, как основания юридической ответственности. В такой интерпретации понятие правонарушения не относится к важнейшим категориям правоправедения и играет подчиненную роль по отношению к таким понятиям, как правоотношение, юридическая ответственность, правопорядок, законность.
- анализ показывает, что понятие правонарушения играет в нем более важную роль, являясь внутренней антитезой каждой категории правоправедения, которые во взаимосвязи выражают исследуемую правовую реальность [5, с.48].

Денисов Ю.А. в продолжение монографического исследования фиксирует преступление с позиции ответственности личности за содеянное, а она ответственна лишь в той степени, в какой деяние субъектно, т.е. оно является ее деянием, а так как оно опосредовано сознанием, то является виной, выражает ее отрицательное отношение к общественным отношениям и правовой форме их упрочения и охраны. Мера субъектности деяния достаточно адекватно выражают понятия умысла и неосторожности. Таким образом, указанный автор приходит к выводу, что понятие правонарушения и вины - это определение одного и того же объективного содержания под различными углами зрения. Правонарушение, по мысли автора: «индивидуалистский произвол отдельных индивидов, ответственных за свои действия, выражающийся в форме виновного деяния, опасного для устоев данного общества, нарушающего правопорядок, являющийся вместе с тем элементарной формой социального явления - деликтности» [5, с. 115].

Значимой видится позиция казахстанского исследователя Хаджиева А.Х., которым рассматривается юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды. Для признания правонарушения экологическим, сфера проявления и способ воздействия экологически значимой противоправной деятельности не должны иметь существенного

значения. Автор разделяет позицию, выдвигающую в качестве идентифицирующего признака правонарушения его экологическую направленность и подчеркивает, что для отнесения правонарушения к категории экологических необходимо и достаточен при наличии иных общих признаков состава правонарушения именно этот признак. По мнению Хаджиева А.Х., предмет экологического правонарушения составляет качество, целостность взаимосвязей и иные объективные параметры природных явлений, ресурсов, среды в целом в тех пределах в каких они подпадают в сферу правового регулирования и при этом испытывают негативное воздействие противоправного деяния. Только при ухудшении этих показателей или при создании такой угрозы правонарушение приобретает экологическую направленность [6, с.14].

Таким образом, не все правонарушения в области недропользования в целом посягают на экологические, природоохранные требования. В этой области есть правонарушения, посягающие на право собственности на недра и право недропользования, установленного порядком управления и распоряжения госфондом недр и его компонентами.

Между тем, Бринчук М.М. при характеристике экологического правонарушения обращает внимание на следующие существенные особенности:

- экологически значимое противоправное деяние не всегда должно быть виновным, при этом вред, причиненный источником повышенной опасности, должен быть компенсирован независимо от вины причинителя;
- совершение экологического правонарушения не всегда сопровождается причинением вреда. В определенных условиях вред мог не наступить, но была реальная угроза его наступления.

Возьмем за основу положение Бринчука М.М., что экологическое правонарушение определяется как «противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее или несущее реальную угрозу причинения экологического вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов экологического права» [7, с. 158].

Согласно теории, экологические правонарушения подразделяются на *проступки и преступления*. Экологические преступления представляют собой опасные деяния (действия или бездействия), посягающие на окружающую среду и ее компоненты. Виды экологических преступлений предусмотрены в Уголовном кодексе РК.

Проступки - виновные противоправные деяния, характеризующиеся меньшей степенью общественной опасности, влекут за собой применение мер административного, дисциплинарного, материального и гражданско-правового воздействия [3, с. 385]. В соответствии с видами экологических правонарушений наступает дисциплинарная, материальная, административная, уголовная и гражданско-правовая ответственность.

Согласно положениям общей теории права, экологическое правонарушение *структурно состоит из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон*.

Так, к примеру, *объектом экологического правонарушения* - являются общественные отношения по поводу окружающей среды в целом и ее отдельных компонентов, регулируемые и охраняемые нормами права. Эти отношения по своему содержанию касаются собственности

на природные ресурсы, природопользования, охраны окружающей среды от вредных воздействий, защиты экологических прав и законных интересов человека и гражданина.

Субъектами экологического правонарушения могут быть юридические, должностные и физлица, в том числе иностранные юрлица и граждане, совершившие правонарушения, связанные с природопользованием или охраной окружающей среды (далее ООС) на территории РК или территории, находящейся под ее юрисдикцией.

Состав субъектов варьируется в зависимости от вида экологического правонарушения. Так, субъектами дисциплинарной ответственности являются должностные лица и работники предприятий, уголовной – должностные лица и граждане, административной – юрлица, должностные лица и граждане [3, с. 362].

Важно определить, что для *объективной стороны экологического правонарушения* характерными признаками выступают:

- 1) противоправность поведения;
- 2) причинение или реальная угроза причинения экологического вреда, либо нарушение иных законных прав и интересов субъектов экологического права;
- 3) причинная связь между противоправным поведением и нанесенным экологическим вредом или реальной угрозой причинения такого вреда, либо нарушением иных законных прав и интересов субъектов экологического права.

Субъективная сторона экологического правонарушения характеризуется виной правонарушителя. Под виной понимается психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению, которое может проявляться в действии или бездействии. Закон предусматривает две формы вины: умысел (прямой или косвенный) и неосторожность [5, с. 232].

Так, умышленным является экологическое правонарушение, при котором нарушитель предвидит наступление общественно вредных последствий своего поведения и желает или сознательно допускает их (например, предприниматель сбрасывает токсичные отходы своего производства не в установленном для этого месте).

Можно в качестве примера также привести ситуацию с обмелением Аральского моря, когда в результате хищнической, безответственной деятельности множества субъектов было вылито большое количество токсичных отходов, велись активно рыбо-промысловые работы, что обусловило трагическое обмеление акватории Арала. Такая безответственная деятельность, по сути, стала экологической катастрофой для всего ЦА региона.

В приведенном анализе важно зафиксировать, что неосторожность бывает двух видов: самонадеянность и небрежность. В оценочно-эмпирических исследованиях отмечается, что самонадеянность имеет место тогда, когда лицо, нарушающее экологическое требование, предвидит общественно вредные последствия своей деятельности, но легкомысленно рассчитывает на возможность избежать их. Небрежность проявляется в том, что лицо не предвидит наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть [8, с. 32-41].

В природоохранительной практике, достаточно часто встречается безвиновная (абсолютная) ответственность – за вред, причиненный источником повышенной опасности. Так, Бринчук М.М. отмечает: одни экологические правонарушения могут быть совершены при любой форме вины (к примеру, правонарушения, последствиями которых является загрязнение атмосферного воздуха или вод), другие – только при умышленной форме вины (незаконная охота или рыбная ловля), третьи – по неосторожности (к примеру, небрежное обращение с огнем в лесу и нарушение правил пожарной безопасности в лесах). Последний фактор, по сути, ежегодно приводит по оценкам экспертов к катастрофическому уменьшению лесных угодий в Казахстане.

Между тем, на практике допускаются многочисленные отклонения от нормативных правил, требований и предписаний, юридическим выражением которых является нарушение экологического, природоохранного законодательства РК. Следует отметить, что правонарушение в экологической сфере обладает всеми теми признаками, которыми обладают правонарушения вообще.

Экологическое правонарушение это всегда волевое, осознанное деяние, выражающееся в действии или бездействии самих недропользователей. Нарушение правил использования недр или правил их добычи это уже определенное деяние недропользователя.

Еще раз отметим, что другим признаком выступает *наличие вины*. Все правонарушения в сфере недропользования совершаются умышленно. Виновный осознает нарушение правил охраны и использования недр, предвидит неизбежность или возможность причинения значительного ущерба либо сознательно допускает его причинение.

Важно отметить, что указанные признаки правонарушений основные, но не исчерпывающие. Кроме них существуют другие, хотя и менее важные признаки и черты. Все они обобщаются в выработанном методологией понятии «состав преступления», с помощью которого формально-логически определяются признаки известной теоретической схеме: объект, субъект, объективная сторона и субъективная сторона правонарушения [3, с.584].

Объектом данных правонарушений являются охраняемые нормами права общественные отношения по рациональному и безопасному использованию недр. Если объектом правонарушения являются определенные общественные отношения, то предметом правонарушения являются – природные ресурсы или право на природные ресурсы, по поводу которого возникли общественные отношения, в тех пределах, в каких они попадают в сферу правового регулирования и при этом охватываются воздействием противоправного деяния [10].

Логично, что таким образом определяется и объективная сторона правонарушения, выражающаяся в совершении деяний (действие или бездействие), нарушающих нормативные установления, требования и предписания законодательства.

Рассмотрим детально аспекты указанной проблемы. *Экологический вред* - наносится экосистеме и может быть результатом нерационального недропользования, результатом загрязнения ОС. Воздействие экологического вреда может ограничиться пределами одного или нескольких объектов, компонентов ОС.

Антропологический вред - результат действия, следствия экологического вреда, предполагающий причинение ущерба жизни и здоровью человека, в результате использования

ресурсов с нарушением требований безопасного недропользования. Следовательно, вред жизни и здоровью может причиняться как работникам, которые могут заниматься использованием природных ресурсов, так и иным гражданам в результате воздействия недропользования на природные объекты.

Субъектами правонарушений могут являться казахстанские и иностранные физические и юрлица, совершившее правонарушение в этой сфере. Субъектов ответственности можно дифференцировать по видам юридической ответственности.

Анализ экологического законодательства РК позволяет зафиксировать, что к различным видам ответственности за незаконное недропользование могут привлекаться и должностные лица специально уполномоченных госорганов по управлению использованием и охраной ресурсов при нарушении ими правил предоставления ресурсов в пользование. Гражданско-правовая ответственность госорганов, органов МСУ либо должностных лиц этих органов за нарушения прав недоропользователей возникает в случае издания ими правовых актов, не соответствующих законодательству.

Субъективная сторона правонарушений, где вина – есть отношение правонарушителя к совершенному им противоправному деянию и его вредным последствиям в виде умысла или неосторожности. При этом умысел может быть прямым или косвенным, а неосторожность выражается в виде самонадеянности или небрежности.

Правонарушение, представляя собой наиболее острое проявление противоречий (расхождений) между юридическими требованиями (запретами, ограничениями, предписаниями) и реальностью опосредованных ими отношений в экологической сфере, является основанием для приведения в действие механизмов юридической ответственности и возмещения ущерба [9, с. 235].

Таким образом, можно резюмировать, что: *правонарушение в сфере недропользования следует определить, как противоправное, виновное деяние (действие или бездействие), совершаемое правоспособным субъектом, причиняющее или несущее реальную угрозу причинения вреда либо нарушающее права и законные интересы субъектов правового регулирования в сфере недропользования.* И представляется как фактическое и правовое основание для привлечения виновных к юридической ответственности, применения к ним предусмотренных законодательством санкций, что отметим, является не только характерной тенденцией для текущей казахстанской законодательной практики.

Стоит признать, что законодатель в РК отразил все разновидности правонарушений, исходя из которых, можно выделить их **классификацию по разным основаниям, к которым отнесены:**

- характера правонарушений,
- степени их вредности и опасности для общественных отношений,
- характера применяемых санкций.

Следует констатировать, что за преступления в экологической сфере применяются уголовно-правовые санкции, которые устанавливают значительные ограничения на поведения и правовой статус лиц, виновных в их совершении.

Различным группам правоотношений в экологической сфере свойственны специфические обстоятельства, порождающие их возникновение. Иначе говоря, законодатель закрепил лишь принцип юридической ответственности субъектов, совершивших противоправные деяния.

Таким образом, по итогам анализа можно резюмировать следующее:

- Выделены свойства правонарушений, образующих в совокупности его понятие;
- Понятие правонарушения фиксирует преступление с позиции ответственности личности за содеянное.
- Согласно с положениями общей теории права, экологическое правонарушение *структурно состоит из объекта, субъекта, объективной и субъективной сторон*.
- Следует отметить, что правонарушение в экологической сфере обладает всеми теми признаками, которыми обладают правонарушения вообще.

Список использованной литературы

1. Беляев, Н. А., Сорокин, В. Д., Чечина, Н. А. Методологические основы изучения причин правонарушений, совершаемых виновно гражданами. / В кн.: Преступность и ее предупреждение / Н.А. Беляев и др.. – Л., 1966. – С.280.
2. Алексеев, С.С. Общая теория права. / Учебник. - М.,1982. Т.2. - С.126.
3. Теория государства и права. / Курс лекций. / Под ред. М.М. Марченко. – М., 1995. – 237 с.
4. Самощенко, И.С. Понятие правонарушения по советскому законодательству. – М., 1971. – 220 с.
5. Денисов, Ю.А. Общая теория правонарушения и ответственности (социологический и юридический аспекты). – Л., 1983. – 320 с.
6. Хаджиев, А. Юридическая ответственность как средство охраны окружающей среды: автореф. дис...канд. юрид. наук: 12.00.06. – Алма-Ата: АН Каз.ССР, Институт философии и права, 1988. – 23 с.
7. Бринчук, М.М. Экологическое право (право окружающей среды): учебник. – М.: Юристъ, 1998. – 688 с.
8. Кудрявцев, В.Н. Криминология. учебник. – М.: Юрист, 1995. – 512 с.
9. Малеин, Н.С. Правонарушение: понятие, причины, ответственность. – М.: Юрид. лит., 1985. – 342 с.
10. Истамкулов, Ж., & Абдикеримов, Ж. (2023). Экологиялык кризис жана аны жеңүүнүн укуктук көйгөйлөрү. *Вестник Ошского государственного университета. Право*, 1(2), 59-65. DOI: [https://doi.org/10.52754/16948661_2023_1\(2\)_9](https://doi.org/10.52754/16948661_2023_1(2)_9). EDN: ВТХРТХ.