

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ТАРЫХ

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ИСТОРИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. HISTORY

e-ISSN: 1694-867X

№1(4)/2024, 83-90

УДК: 82-94 (575.2

DOI: [10.52754/1694867X_2024_1\(4\)_10](https://doi.org/10.52754/1694867X_2024_1(4)_10)

**Ч.Ч. ВАЛИХАНОВДУН ЖАНА В.В. РАДЛОВДУН ЧЫГАРМАЛАРЫНДАГЫ
КЫРГЫЗ ЭЛИНИН ТИЛИ ЖАНА ЖАЗУУСУ**

ЯЗЫК И ПИСЬМЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В ТРУДАХ Ч.Ч. ВАЛИХАНОВА И
В.В. РАДЛОВА

THE LANGUAGE AND WRITINGS OF THE KYRGYZ PEOPLE IN THE WORKS OF CH.CH.
VALIKHANOV AND V.V. RADLOV

Токтогулова Гүлжамал Тыныбековна

Токтогулова Гүлжамал Тыныбековна

Toktogulova Guljamal Tynybekovna

к.ф.н., доцент, Джалал-Абадский государственный университет

ф.и.к., доцент, Жалал-Абад мамлекеттик университети

Associate Professor, Jalal-Abad State University

toktogulova.72@mail.ru

ЯЗЫК И ПИСЬМЕННОСТИ КЫРГЫЗСКОГО НАРОДА В ТРУДАХ Ч.Ч. ВАЛИХАНОВА И В.В. РАДЛОВА

Аннотация

В данной научной статье дан научный анализ исторических данных о проблеме языка в досоветском кыргызском обществе. Характерной чертой исторических работ, описывающих это явление, является оценка событий той эпохи, что, в свою очередь, позволяет объективно исследовать к определению предпосылок языковой и письменной политики, реализуемой в кыргызском обществе. Целью научной статьи – провести исторический анализ произведений авторов Ч.Ч.Валиханова и В.В.Радлова, в которых отражены вопросы языка и письменности в кыргызском обществе дореволюционного периода. В рамках научного исследования были проанализированы работы Ч.Ч.Валиханова и В.В.Радлова, а их взгляды, отражающие проблему языка и письменности в кыргызском обществе, были представлены научному сообществу. В статье использованы историко-генетический, анализ-синтез, историко-сравнительный, индукция-дедукция, историко-системный, логические методы. В качестве историографических трудов исследуются труды в области туркестановедения, востоковедения, кыргызоведения, особенно внимание было уделено работам Ч.Ч. Валиханова, В.В. Радлова. В результате было отмечено, что произведения авторов дополняют историю языка и письменности кыргызского народа.

Ключевые слова: языковая и письменная политика, историческая генетика, неграмотность, русскоязычные школы

Ч.Ч. ВАЛИХАНОВДУН ЖАНА В.В.РАДЛОВДУН
ЧЫГАРМАЛАРЫНДАГЫ КЫРГЫЗ ЭЛИНИН
ТИЛИ ЖАНА ЖАЗУУСУ

THE LANGUAGE AND WRITINGS OF THE
KYRGYZ PEOPLE IN THE WORKS OF
CH.CH.VALIKHANOV AND V.V.RADLOV

Аннотация

Бул илимий макалада совет дооруна чейинки кыргыз коомчулугундагы тил көйгөйү боюнча тарыхый маалыматтар илимий жактан талданган. Бул кубулушту сүрөттөгөн тарыхый эмгектердин мүнөздүү өзгөчөлүгү – ошол доордогу окуяларга баа берүү, бул өз кезегинде кыргыз коомунда ишке ашырылып жаткан тил жана жазуу саясатынын өбөлгөлөрүн аныктоо үчүн объективдүү изилдөөгө мүмкүндүк берет. Илимий макаланын максаты - авторлордун эмгектерине тарыхый талдоо жүргүзүү Революцияга чейинки мезгилдеги кыргыз коомунун тил жана жазуу маселелерин чагылдырган Ч.Ч.Валиханов жана В.В. Илимий изилдөөнүн алкагында Ч.Ч. Валиханов менен В.В. Радловдун эмгектери талдоого алынып, алардын кыргыз коомчулугундагы тил жана жазуу көйгөйүн чагылдырган ой-пикирлери илимий чөйрөгө сунушталды. Макалада тарыхый-генетикалык, анализ-синтездик, тарыхый-салыштырмалуу, индукциялык-дедукциялык, тарыхый-системалык, логикалык методдор колдонулат. Тарыхнамалык эмгектер катары түркстан таануу, чыгыш таануу, кыргыз таануу жаатындагы эмгектер изилденип, өзгөчө Ч.Ч. Валиханова, В.В. Радлова. Жыйынтыгында авторлордун эмгектери кыргыз элинин тил жана жазуу тарыхын толуктап турганы белгиленди.

Ачкыч сөздөр: тил жана жазуу саясаты, тарыхый генетика, сабатсыздык, орус тилдүү мектептер.

Abstract

This scientific article provides a scientific analysis of historical data on the problem of language in pre-Soviet Kyrgyz society. A characteristic feature of historical works describing this phenomenon is the assessment of the events of that era, which, in turn, allows for an objective study to determine the prerequisites for language and written policies implemented in Kyrgyz society. The purpose of the scientific article is to conduct a historical analysis of the works of the authors Ch.Ch. Valikhanov and V.V. Radlov, which reflect issues of language and writing in Kyrgyz society of the pre-revolutionary period. As part of the scientific research, the works of Ch.Ch. Valikhanov and V.V. Radlov were analyzed, and their views, reflecting the problem of language and writing in Kyrgyz society, were presented to the scientific community. The article uses historical-genetic, analysis-synthesis, historical-comparative, induction-deduction, historical-systemic, logical methods. As historiographical works, works in the field of Turkestan studies, Oriental studies, Kyrgyz studies are studied, especially attention was paid to the works of Ch.Ch. Valikhanova, V.V. Radlova. As a result, it was noted that the authors' works complement the history of the language and writing of the Kyrgyz people.

Keywords: language and writing policy, historical genetics, illiteracy, Russian-language schools.

Введение

Не секрет, что благодаря обретению Кыргызстаном независимости и истории кыргызского народа появилась возможность писать по-новому, независимо. Со дня становления суверенной страны, ценная информация, скрывающаяся на страницах истории, национальные лидеры, выдающиеся личности, исторические процессы изучаются, отечественная история дополняется. В связи с тем, что одной из актуальных проблем современного общества является научное изучение политики языка и письменности в кыргызском обществе досоветского и советского периодов, вопрос языка и письменности был подвергнут научному анализу.

По мнению ученых народы, проживающие в Туркестанском крае, издревле жили в этнокультурном контакте друг с другом, оказывая друг на друга социополитическое, социоэкономическое и социокультурное влияние. Как известно в истории начиная с XVIII века этот регион стал привлекать внимание российского и британского правительства. Особенно все больше возрастал интерес Российской империи к присоединению Туркестанский край, с XIX века стал замечаться колониальный характер российской политики, и в 1845 году в Санкт-Петербурге было создано Русское географическое общество как часть усилий Туркестанского и Восточного исследования [13, 14].

При анализе работ, относящихся к историографии дореволюционного периода, можно разделить их на ряд групп. Сведения об этнической, социально-экономической, этнографической истории народа можно найти в трудах Ф.Ефремова, Ф.Назарова, А.И.Левшина, Е.Тимковского, а исторические сведения эпохи Кокона предоставлены соавторы Д.Телятников и А. В. Безносиков.

Обнаруженные в работах Вельяминова-Зернова, В.П.Наливкина, А.Куна, эти работы завершают ряд ценных сведений о социально-политических и экономических явлениях той эпоха. С другой стороны, исторические сведения о периоде, когда колониальная Россия присоединила к себе Туркестанскую область и начала проводить собственную политику, можно найти у Н.И.Гродекова, Г.Загрязского, К.М.Менского, В.Воцинина, Н.П.Шрейдера, С.Воротникова, О.Шкапского и А.В.Васильева.

Работы, освещающие вопросы традиций, духовной культуры, образования, языка в кыргызском обществе принадлежат Ч.Валиханову, В.Радлову, С.М.Граменицкому, Н.П.Остроумову, В.П.Наливкину, Н.А.Бобровникову, Ф.М.Керенскому, К.К.Палену, Н.А.Северцову.

Материалы и методы исследования. Для получения и обобщения итоговых результатов по научной статье широко используются методологические приемы, применяемые в гуманитарных науках как в направлении исследования, так и в направлении научного исследования в целом. Ведь изучение истории языка и письменности кыргызского общества в досоветский период требует изучения, опираясь на ряд методологических принципов и методов. Изучение истории языка и письменности в кыргызском обществе досоветского периода стало возможным благодаря работам ученых-этнографов Ч.Валиханова и В.В.Радлова. А исследования проводились на основе ряда методологических принципов и методов. Методология исследования, объективность, научность, универсальность, историческое и логическое единство, принцип взаимной обусловленности явлений и другие

философские принципы диалектики. Реализация этих принципов способствует углубленному изучению документальных источников и исторических фактов, установлению причинно-следственных связей между ними. Известно, что при научном анализе изучаемой проблемы в направлении истории она осуществляется на основе исторических принципов и методов. В вопросе языка и письменности в кыргызском обществе досоветского периода был применен описательный метод, дающий общее описание ситуации в обществе, исторического процесса, этот научный метод используется для изучения социального функционирования языка, описания и анализа элементов и частей функционирующего "языкового механизма".

При исследовании состояния кыргызского языка и письменности колониальной эпохи применялись историко-генетические, историко-сравнительные, историко-системные методы. При сравнении исторических трудов официальной, неофициальной точки зрения, отражающих административную политику колониальной России в Кыргызстане, для исследования взглядов используется историко-сравнительная, а при анализе изменений культурно-духовного сознания в кыргызском обществе-историко-генетическая, при анализе истории с последовательностью развития, признаками, особенностями, общими закономерностями развития-реальная историческая мысль в логической транзакции, основанной на доказательствах с оборотом, логический и т. д. были использованы методы.

Выводы и обсуждения

Характерной чертой историографических работ, описывающих это явление, является обоснованная оценка событий той эпохи, что в свою очередь позволяет объективно подойти к определению предпосылок языковой и письменной политики, реализуемой в кыргызском обществе.

Во-первых, если взять период от периода нахождения кыргызского народа в составе Российской империи до победы Октябрьской социалистической революции, то известный исследователь казахского народа Ч.Ч.Валиханов (1835-1865) внес неоценимый научный и творческий вклад в изучение архитектурных сооружений, языка и фольклора, этногенеза и истории народов Средней Азии, в том числе кыргызов, кыргызистики, этнографии, структуры и социальной иерархии кыргызского общества, экономики кыргызов, внутренней и внешнеполитической положения Киргизии во второй половине XIX века и материальной и духовной культуры.

Первая поездка Ч.Ч.Валиханова осуществилась в 1856 году в составе военно-научной экспедиции под началом полковника М.М.Хоментовского, которая была экипирована для ознакомления и изучения жизни, быта кыргызов и для составления карты Иссык-Кульской долины. В течение двух месяцев он знакомился с повседневным бытом и нравами кыргызского народа, изучал устное творчество и этнографию. За это время Ч.Валиханов нарисовал простым карандашом рисунки: «Женщины Иссык-Кульских киргизов», «Всадники и тренировка коней у киргизов», «Три женщины», «Мальчик – сын манапа Альчи, из рода сарбагыш», «Бурамбай – верховный манап киргизов племени Бугу», «Сартай-киргизский манап из поколения сарбагыш», цветными карандашами «Киргиз в ярком халате» и пером «Кочёвка иссык-кульских киргизов». (https://www.elibrary.ru/download/elibrary_28860327_21606728.PDF (Дата обращения: 21.03.2024)). Эти рисунки входят в графическое наследие Валиханова.

В своих произведениях он говорит: "Язык - основное различие между народами, поэтому необходимо включить кайсаков (казахов) в тюркское племя, к какому бы племени они ни принадлежали, ибо языковых различий у них мало, они поют народные и простые песни, в них есть устные стихи, искусство говорения, сказки, пословицы (Валиханов 1985: 414)»[1.414].

Записи эпизодов эпоса Манас, известные современной науке, принадлежат второй половине XIX века, а именно ученым-этнографам Ч.Ч. Валиханову и В.В. Радлову. Современное манасоведение дает достойную высокую оценку данным этнографическим трудам, подчеркивая их лингвистическую и историческую значимость в изучении генезиса и многовариантности эпоса «Манас». Работы Ч.Ч.Валиханова содержат сведения об образе жизни кыргызов, кыргызских племенах, природе, регионе, верованиях, военном и военном вооружении, языковых особенностях, культурных и духовных ценностях, эпосе «Манас» (Валиханов 1985: 38-47) [1.38-47].

А в своем труде «Очерк Джунгарии» о кыргызах он говорит: «В настоящее время Джунгария является родиной двух народов: бурутов и настоящих кыргызов, и кыргызов-кайсаков Великой Орды, считающих себя потомками могучего народа, собирая кыргызские сказки, мифы, былины и легенды, я был поражен схожестью их мотивов с мотивами произведений европейских народов, особенно славян (Валиханов 1904: 41) [2.41].

В упомянутом труде приводятся письма Ч. Валиханова к Героине Екатерине II конца XVIII в., в которых говорится, что «никто из кочевников Иссык-Куля в Бадахшан не знает образования» (Валиханов 1985: 243) [1.243], его просьбы к русским властям в первой половине XIX века, рукописи Молдо Нияза среднего периода, медресе, построенное Алымбеком даткой в Оше, а также присутствие в кыргызском обществе известных мусульманских ученых подтверждают ошибочность мнения Ч. Валиханова.

Сведения о знании Ч.Ч. Валихановым кыргызского языка, когда он впервые приехал в Киргизию в 1856 году, можно найти на страницах истории. Это объясняется тем, что он говорил о том языке, на котором понимал эпос древних кыргызов «Манас», хорошо понимал выразительные слова рассказчика Манаса (Валиханов 1985: 327) [1.327].

Ч. Ч. Валиханова о языке, на котором говорит киргизское племя буту отмечает, что: «Кыргызы говорят на диалекте тюркского языка, очень близком к диалекту, господствующему в Восточном Туркестане. «Также письменность очень похожа на чагатайский язык, и в то же время в просторечии много специальных слов, которые могут быть древнетюркскими, а также много монгольских» (Валиханов 1985: 67) [1.67].

Письменностью Ч.Ч.Валиханова в Средней Азии, а также во время его путешествий по Афганистану и Индии была чагатайская на основе арабского алфавита (Наджиб 1997: 126) [3.126], поэтому можно отметить, что с XVIII века до середины XIX века грамоты поддержки и принятия, присланные в Россию из северных кыргызских племен, было на чагатайском, написанные с использованием некоторых кыргызских слов (Плоских 1968: 325) [4.325].

Правильность утверждения Ч. Ч. Валиханова о сходстве кыргызского языка с уйгурским подтверждает вывод Б.М. Юнусалиева о том, что «формирование общенациональных и общедиалектных черт современного кыргызского языка происходило в непосредственной близости от тюркских народов и уйгуров Южной Сибири» (Юнусалиев 1959: 248) [5.248].

Также Ч.Ч.Валиханов указывает, что наряду с уйгурским языком в кыргызском языке есть слова монгольского происхождения, и указывает, что многие из них малопонятны даже кыргызам (Валиханов 1985: 67) [1.67]. Однако Ч. Ч. Валиханов опровергает мнение об отсутствии в кыргызском языке арабских и персидских слов, поскольку в трехязычном кыргызском словаре эти слова есть, это слова «нарк», «кагаз», «мык» из иранского языка, и слова «масал» и «мала» из арабского языка (Валиханов 1985: 67) [1.67].

Также следует отметить, что кыргызско-казахско-русский словарь из тридцати четырех слов, созданный Ч.Ч. Валихановым, является первым дореволюционным словарем кыргызских слов в тюркологии. В нем нашли отражение почти все части и слова тюрко-монгольской и арабо-иранской морфологии. Большинство слов этого словаря встречаются и в новое время, что подтверждает наличие четкой языковой общности у кыргызских племен и в XIX веке [6.19] - говорит И.А. Батманов.

Ч. Ч. Валиханов в своем труде «Записки о кыргызах» показал высокую культуру предков кыргызов, которые были изобретателями письменности и «двенадцатициклового звериного календаря». Он придерживался мнения, что «по свидетельству китайских и мусульманских писателей, древние кыргызы обладали более высокой культурой по сравнению с другими кочевниками» (Валиханов 1985: 69) [1.69]. На самом деле предки ряда тюркоязычных народов, в том числе и кыргызов, имели письменность, зарождение которой ряд ученых относит к VII веку нашей эры (Карыпкулов 1984: 325) [7.325].

В целом, Работы Ч.Ч. Валиханова дополнили кыргызоведение историческими материалами.

Известный тюрколог В. В. Радлов много раз ездил в Среднюю Азию и собрал много сведений о языке, устном творчестве и этнографии тюркских народов. Он сам знал много языков, в частности, есть сведения, что В.В. Радлов одновременно при ведении организационной работы выучил турецкие языки (Кононов 1978: 31) [8.31].

Начиная с 1888 г. В.В. Радлов издавал свой труд "Опыта словаря тюркских наречий", который выходил в свет в течение двадцати лет. Он подготовил турецко-русско-немецкий словарь, в котором содержится материал о примерно сорока тюркских языках и диалектах. Эта работа стала сенсацией в научном мире того времени и ценна тем, что сохранила свою высокую научную ценность до наших дней.

В 1899 году 3-15 октября на XII Международном конгрессе востоковедов в Риме В. В. Радлов возглавил VII секцию конгресса, посвященную изучению Средней Азии, а также выступил с докладом о результатах своей экспедиционной работы (<https://lib.kunstkamera.ru> (Дата обращения: 05.02.2023)) [9]. Работа этого ученого под названием «Образцы народной литературы тюркских племён» вышла под его руководством (10 томов) и содержит богатый материал для изучения фольклора тюркоязычных народов, а также для изучения конкретных тюркских языков. в синхроническом и диахроническом формате.

В.В. Радлов создал первую сравнительную фонетику тюркских языков.

Известно, что в Петербурге в 1885 году были опубликованы эпос «Манас», «Семетей», «Сейтек» на родном языке кыргызов, на основе русского алфавита, транскрибированные в 5-м томе десятитомного труда, который очень велик. Он первым познакомил народы мира с языком кыргызов, почти неизвестным науке и не исследованным в первоизданном виде, и с искусством художественного выражения. Его раздел «Наречье дикокаменных кыргызов» в 5-

м томе «Образцов народной литературы тюркских племен» на протяжении многих лет является единственной работой по кыргызскому языку (Кононов 1978: 293) [8.293] - пишут исследователи.

Работы В.В. Радлова по кыргызскому фольклору имеют большое значение для современного литературоведения. Особое внимание В.В. Радлов обращал на красноречие и высокоразвитую народную поэзию черных кыргызов (Радлов 1885: 4-40) [10.4-40]. Известный русский ученый-тюрколог В.В. Радлов был одним из первых, кто собирал, исследовал и переводил эпос «Манас» до Октябрьской революции. Он попытался записать все эпизоды героического эпоса и высказать соображения об этом эпосе в научном плане. Общий объем опубликованных В.В. Радловым на кыргызском языке текстов составляет 12454 стихотворные строки, из которых 9449 относятся к содержанию основной части эпоса, т.е. собственно к «Манасу» (Акмолдоева Ш.Б. 1996: 17) [12, с. 17]. Он собрал некоторые эпизоды из эпоса «Манас» и записал грустные стихи «Эр-Тоштук» из уст сказителей эпоса: «Древние слова, не относящиеся к современному речевому языку кара-кыргызов, произносятся только в их настоящей устной речи. язык и эпические поэмы, и у меня есть еще два печальных стихотворения, которые я написал, одно - девичья песня и одно - песня Кул-Мырзы. Два последних были написаны под повествование людей, не знавших эпических поэм (Радлов 1885: 24-25) [10.24-25] - говорит автор. Таким образом, главной целью В.В. Радлова при создании труда «Образцы народной литературы тюркских племён» является сбор образцов фольклора тюркоязычных народов, сбор необходимого для языкознания лексического материала, изучение тюркских языков.

Этот труд В.В. Радлова в основном состоит из материалов, собранных лично ученым, что сыграет неоценимую роль для исследователей фольклора тюркоязычных народов и для ряда поколений, которые будут заниматься изучением тюркских языков в будущем. Упомянутая работа способна служить фактическим материалом для лингвистического исследования в диахроническом плане при изучении младотюркских языков, не имеющих или имеющих очень мало письменных упоминаний (<https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 05.02.2023).

Заключение. Согласно нашему теоретическому исследованию, основанному на вышеуказанных исторических источниках, работы, написанные Ч.Ч.Валихановым и В.В.Радловым, были проанализированы и систематизированы, и был сделан следующий вывод:

Несмотря на небольшое количество работ, в которых проводится самостоятельный исторический анализ проблемы языка и письменности в кыргызском обществе, Ч.Валиханов и В.Радловы отмечали, что язык, письмо, знания являются одними из важнейших проявлений. Согласившись с тем, что эти взгляды очень ценны, следует добавить, что конечной целью царской России того времени была политика распространения и русификации русского языка. Также, несмотря на то, что в историографии дореволюционного периода мало работ, самостоятельно анализирующих проблемы языка и письменности в кыргызском обществе, работы вышеназванных авторов близки к реальным результатам исторического анализа.

Высоко оценивая труды Ч.Ч.Валиханова и В.В.Радлова по истории языка и письменности в кыргызском обществе, отмечаем вклад ученого-этнографа в изучение мировоззрения, сказок, географического положения и истории кыргызского народа до середины XIX века. Их

записи, дневники, очерки, графические изображения, отражающие ту эпоху, играют большую роль в разъяснении отечественной истории.

При анализе историографии истории языка и письменности в кыргызском обществе следует отметить, что, несмотря на то, что основные аспекты проблемы были изучены благодаря многочисленной литературе, оставленной такими учеными, как Валиханов и Радлов, политика языка и письменности в досоветский и советский периоды в Кыргызстане нуждается в систематическом и концептуальном изучении.

Подводя итог, можно сказать, все таки что работы вышеуказанных авторов внесли большой вклад в вопрос о языке и письменности, которые являются основой происхождения национальной письменности кыргызского общества.

Использованная литература

1. Валиханов Ч.Ч. Собр.соч. в пяти томах.–Алма-Ата:Гл.ред.Каз.сов.энциклопедии. [Текст]/Валиханов Ч.Ч. 1984-1985.–Т.1.–1984.–432с., Т.2.–1985.–416с., Т.4.–1985.–457с., Т.5.–1985.–528с.
2. Сочинение Ч.Ч. Валиханова (под редакции Н.И. Веселовского) Спб.–1904.–619с.
3. Наджип Э.Н., Благова Г.Ф., Тюрки язык //Языки мира. Тюркские языки. [Текст]/ Наджип Э.Н.–Бишкек, 1997.–С.126-138.
4. Плоских В.М.,Худайбергенов С.К. Ранние киргизские письменные документы//Изв.АН КиргССР. [Текст]/ Плоских В.М. –1968.–№4.–С.75-79.
5. Юнусалиев, Б.М. (1959). Киргизская лексикология: Учеб. пособие по кирг. яз. Для студентов филол. фак. вузов. Ч.1. Фрунзе: Кыргызучпедгиз. 248с.
6. Батманов И.А. Некоторые лингвистические данные к этногенезу киргизского народа//Тр.Кирг.археол.-этногр.экспедиции [Текст] / Батманов И.А. – Фрунзе,1959.– Т.3.– 103с.
7. Карыпкулов, А. и др. История Киргизской ССР (с древнейших времен до наших дней. В пяти томах. (1984). Том 1. Фрунзе: Кыргызстан. 800с.
8. Кононов 1972:7-15; 1982; Тюркологический словарь 1972; 1978.
9. <https://lib.kunstkamera.ru> (Дата обращения: 05.02.2023)
10. Радлов В.В. Образцы народной литературы северных тюркских племен. Часть V. Наречие дикокаменных киргизов. [Текст]/ Радлов В.В. – Санкт Петербург, 1885.
11. <https://cyberleninka.ru> (Дата обращения: 05.02.2023).
12. Акмолдоева Ш.Б. Древнекыргызская модель мира (на материалах эпоса «Манас»). – Бишкек: Илим, 1996. – 220 с.
13. Распространение ислама у кыргызов / М. А. Закиров, А. С. Закирова, Р. К. Сабилов, М. И. Чыналиева // Вестник Ошского государственного университета. История. – 2022. – № 1. – С. 38-47. – DOI 10.52754/1694867X_2022_1_5. – EDN VGAVNC.
14. Алтаев, Б. Роль Узбекали Джанибекова в возрождении национальной культуры, народных обычаев и традиций казахского народа (к 90-летию Узбекали Джанибекова) / Б. Алтаев, А. С. Уалтаева // Вестник Ошского государственного университета. – 2021. – Т. 3, № 3. – С. 33-46. – EDN CZZSAU.