

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ФИЛОСОФИЯ.
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ФИЛОСОФИЯ.
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. PHILOSOPHY. SOCIOLOGY. POLITICAL SCIENCE

e-ISSN: 1694-8823

№1(1)/2023, 43-48

ФИЛОСОФИЯ

УДК: 1 (091) 008

DOI: [10.52754/16948823_2023_1\(1\)_6](https://doi.org/10.52754/16948823_2023_1(1)_6)

**ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ
В КОНТЕКСТЕ ЛИНГВИСТИКИ**

ТИЛ ИЛИМИНИН КОНТЕКСТИНДЕ СЕМАНТИКАЛЫК ПАРАДИГМАЛАРДЫН
ТАРЫХЫЙ-ФИЛОСОФИЯЛЫК ИНТЕРПЕТАЦИЯСЫ

HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL INTERPRETATION OF SEMANTIC PARADIGMS IN
THE CONTEXT OF LINGUISTICS

Каримова Айчолпон Акматалиевна

Каримова Айчолпон Акматалиевна

Karimova Aicholpon Akmataliyevna

преподаватель, Кыргызско-Узбекский международный университет имени Б. Сыдыкова

окутуучу, Б. Сыдыков атындагы Кыргыз-Өзбек улуттук университети

Lecturer, Kyrgyz-Uzbek International University named after B.Sydykov

Бабакулова Рая Байназаровна

Бабакулова Рая Байназаровна

Babakulova Raya Bainazarovna

старший преподаватель, Ошский государственный университет

улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior Lecturer, Osh State University

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ СЕМАНТИЧЕСКИХ ПАРАДИГМ В КОНТЕКСТЕ ЛИНГВИСТИКИ

Аннотация

Семантические парадигмы в контексте лингвистики имеют большое значение для изучения языка. Для данной цели применяют различные подходы (способы, методы), как историко-философский, сочетающий в себе исторические факты развития и размышления известных ученых. На сегодня ни один из подходов не является наиболее эффективным, поэтому проблематика данного вопроса также является актуальной. При регулярных исследованиях можно выявить различные закономерности, показатели и важные особенности, что может стать основой для более глубокого изучения темы.

Ключевые слова: семантика, история, философия, лингвистика, парадигма, концепция, интерпретация.

ТИЛ ИЛИМИНИН КОНТЕКСТИНДЕ СЕМАНТИКАЛЫК ПАРАДИГМАЛАРДЫН ТАРЫХЫЙ-ФИЛОСОФИЯЛЫК ИНТЕРПЕТАЦИЯСЫ

Аннотация

Тилди изилдөө үчүн тил илиминин контекстиндеги семантикалык парадигмалардын мааниси чоң. Бул үчүн тарыхый-философиялык өнүгүүнүн тарыхый фактылары менен белгилүү окумуштуулардын ой толгоолорун айкалыштыруу сыяктуу түрдүү ыкмалар (методдор, ыкмалар) колдонулат. Бүгүнкү күндө ыкмалардын бири дагы эң эффективдүү эмес, ошондуктан бул маселенин көйгөйлөрү да актуалдуу. Үзгүлтүксүз изилдөө менен ар кандай мыйзам ченемдүүлүктөрдү, көрсөткүчтөрдү жана маанилүү белгилерди аныктоого болот, алар теманы тереңирээк изилдөөгө негиз боло алат.

Ачкыч сөздөр: семантика, тарых, философия, лингвистика, парадигма, концепция, интерпретация.

HISTORICAL AND PHILOSOPHICAL INTERPRETATION OF SEMANTIC PARADIGMS IN THE CONTEXT OF LINGUISTICS

Abstract

Semantic paradigms in the context of linguistics are of great importance for language learning. For this purpose, various approaches (methods, methods) are used, as historical and philosophical, combining historical facts of development and reflections of famous scientists. Today, none of the approaches is the most effective, so the problems of this issue are also relevant. With regular research, various patterns, indicators and important features can be identified, which can become the basis for a deeper study of the topic.

Keywords: semantics, history, philosophy, linguistics, paradigm, concept, interpretation.

Введение

Актуальность темы. Язык, прагматика его составляющих единиц, лингвистика связана напрямую с такими науками, как философия и психология, культурология и другими. Это обусловлено тем, что российские и зарубежные авторы научных трудов уверены, что в изучении языка важны философские взгляды ученых, их психологическое отношение к вопросу, что складывается в теоретические подходы изучения историко-философской интерпретации семантических парадигм в контексте лингвистики¹. Взаимосвязь и взаимозависимость языка с науками, подходами к изучению была доказана различными исследователями: Ч. Хоккет, У. Джемс, Т. Кун.

Также стоит отметить, что российские и зарубежные ученые стараются строить свои учения на определенных принципах и основах. Так, можно выделить единство метода, единство предмета, единство концепции. Как известно, возникновение языка можно связывать с появлением первых общин, а появление общих понятий и определений, его характеризующих, а также его составные элементы, с разными учеными и временными промежутками, так как для осознания каких-то истин требовалось время и исследования².

Известными философами, чьи труды сохранились до наших дней, были Платон, Аристотель, Филон, Плотин, Ф.Д.Э. Шлейермахер, В. Дельтей, М. Хайдеггер, Х.Г. Гадамер, Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк, Д. Юм, Дж.С. Милль, Б. Рассел, Р. Карнап. Так, в записях Платона и Аристотеля упоминается понятие «семантика», под которым следует понимать смысл и значение языка. Таким образом, семантика является элементом логики и семиотики³. Поэтому, уже в Древней Греции общество было заинтересовано в текстах, предложениях и словах, а также в смысле и значении, которые с их помощью можно выразить.

Данные учения легли в основу множества исследований российских и зарубежных авторов научных трудов. По их мнению, ключевыми целями и задачами семантики являются выяснение смысла и значения языка, употребления и замены тех или иных слов и словосочетаний. Это обусловлено тем, что язык необходим для сложения фраз, текстов, а значит, каждое предложение или текст должен включать только значимые и смысловые части (логичность, системность, ясность, содержательность).

Так, впервые понятие «парадигма» было введено Т.Куном, который указывал, что под данным словом следует понимать определенные достижения науки, что воспринимаются и одобрены большинством ученых⁴ [4, с. 8]. К примеру, в научном сообществе выделяют семантические парадигмы лингвистики.

Для проведения исследований особенностей языка парадигмы важны из-за совокупности теорий, мнений, модели, образцы и т.д., на основании которых можно выявить языковые характеристики. По словам российских ученых, по результатам исследований можно принимать во внимание парадигму, которую можно оспорить только при масштабных

¹ *Беляевская Е.Г.* Три парадигмы семантических исследований (чем отличается когнитивный подход к лексической семантике от традиционных) // На стыке парадигм лингвистического знания в начале XXI века: Грамматика, семантика, словообразование. – Калининград, 2020. С-14.

² *Бруннер К.* История английского языка: В 2 т. – М., 2019. – Т. 1. – 323 с.; Т. 2. С-100.

³ *Гулыга Е.В., Шендельс Е.И.* О компонентном анализе значимых единиц языка // Принципы и методы семантических исследований. – М., 2018. С- 14.

⁴ *Ирисханова О.К.* О теории концептуальной интеграции // Изв. РАН. Сер. лит. яз. – М., 2020. С–8.

изменениях в науке – взглядов, подходов и т.д.

Последователями историко-философского развития исследований особенностей языка, семантики, парадигм и лингвистики стали М. Фуко, М. Борн, И. Лакатос и другие. Однако, только в 19 веке в разных государствах мира ученые стали связывать лингвистику с парадигмами языка. Научное сообщество заинтересовало именно историко-философское становление языка и его взаимосвязанных и взаимодополняющих элементов⁵. На основании понятий «парадигма», «лингвистика», «семантика» можно судить том, что для развития языка необходимы определенные правила и требования, стандарты, строгость.

Кубрякова Е.С. утверждает, что в отношении применения парадигм существует несколько признанных направлений, среди которых антропоцентрическое, социолингвистическое, когнитивное, психолингвистическое, лингвокультурологическое⁶. Поэтому, можно сказать, что российскими и зарубежными учеными парадигма признается как некая модель или механизм для выявления проблематики и ее решения в языке.

К лингвистической парадигме можно отнести следующие характеристики:

1. Экспансионизм.
2. Функционализм.
3. Экспланаторность.
4. Антропоцентризм.

По словам ученых, лингвистика рассматривается с разных ракурсов, а именно элементов изучения языка - фонетики, фонологии, морфологии, синтаксиса, лексикологии, стилистики, лингвистики текста, психолингвистики, социолингвистики, прагматической лингвистики⁷. К. Уилбером был предложен интегральный подход лингвистики, который представляет собой совокупность исследования гипотез, фактов и т.д. для правильного и эффективного распознавания и корректировки грамматического, фонетического, лексического и другого лингвистического содержимого.

Стоит отметить, что на сегодня не были выведены научным сообществом наиболее полные и ясные характеристики лингвистики и парадигмы, несмотря на долгие исследования на фоне историко-философской мысли.

С позиций интегрального подхода язык необходимо рассматривать как объект, рассредоточенный по четырем секторам, изучение которого невозможно без одновременного обращения к сознанию, языковой системе, культуре и социуму.

Современная парадигма лингвистики – парадигма интегральная. В ее основе лежит комплексное междисциплинарное исследование с учетом взаимодействия различных областей лингвистики⁸.

Младограмматики выделили конкретные и абстрактные значения, провели разграничение узуальных и окказиональных значений слов и описали основные виды

⁵ Касевич В.Б. О когнитивной лингвистике // Общее языкознание и теория грамматики. – М., 2018. С–20.

⁶ Кубрякова Е.С. Семантика в когнитивной лингвистике (О концепте контейнера и формах его объективации в языке) // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – М., 2019. С–7.

⁷ Мейе А. Введение в сравнительное изучение европейских языков. М.; Л., 2019. С-11.

⁸ Stern G. Meaning and change of meaning. – Gteborg, 2019.S-44/

изменения значения – сдвиг значения, специализацию значения, обеднение первоначального содержания представления, а также различные виды переноса значения (Пауль, 1960; Мейе, 1938). Классификация изменения значения слова впоследствии была уточнена Дж. Стерном (Stern, 1931), который выделял сужение, расширение и смещение (сдвиг) значения (shift of meaning), а также улучшение и ухудшение значения с уточнением лингвистического механизма изменения (литоты, гиперболы и др.).

Рассматривая эти результаты, легко заметить, что они точно соответствуют требованиям сравнительно-исторической парадигмы лингвистического знания. В результате проведенного анализа исследователь получает цепочку разных значений одного и того же слова, зафиксированных на разных этапах исторического развития языковой системы, от древнего состояния к современному, и проводит описание характера семантических изменений, не останавливаясь в деталях на том, как реально протекают семантические процессы, лежащие в основе этих изменений. Так, например, механизм изменения значения, описанный Г. Паулем, не выходит за рамки собственно лингвистических явлений. Причины изменения исследователь видит в появлении окказиональных значений, которые сначала функционируют параллельно с узуальными, а затем начинают отделяться от них, приобретая постепенно все большую самостоятельность. Различия в узуальных и окказиональных значениях слов оцениваются в терминах «элементов» значения. В частности, Г. Пауль отмечает, что «...окказиональное значение содержит в себе не только все элементы узуального, но даже и нечто большее. Встречаются также и такие отклонения, когда окказиональное значение включает в себе не все элементы узуального значения. Возможность такого частичного использования узуального значения слова объясняется тем, что в подавляющем большинстве случаев узуальное значение состоит из множества элементов, которые могут отделяться один от другого»⁹.

Под влиянием второй парадигмы лингвистического знания – структуральной, в начале 20 в. пришла на смену парадигме сравнительно- исторической. К концу 19 в. в сравнительно- историческом языкознании был накоплен богатейший материал, однако возможности известных наук письменных памятников, которые и давали компаративистике новое знание, были практически исчерпаны. Для дальнейшего развития лингвистической науки необходимы были новые подходы и новые методы, т.е. смена научной парадигмы¹⁰.

Приход новой научной парадигмы не связан, как многие считают, с полным отказом от достижений науки предыдущего периода и с отрицанием значимости полученных ранее результатов. Напротив, именно проблемы более ранней научной парадигмы, не получившие в ней своего удовлетворительного решения, становятся объектом самого пристального внимания в новой парадигме научного знания. Показать это можно на примере компаративистики 20 в., которая получила мощнейший толчок к дальнейшему развитию благодаря появлению метода внутренней реконструкции – метода, как это очевидно, структурной лингвистики¹¹.

Заключение. Ведущая идея – обращение к моделированию языковой способности

⁹ McMahon April M.S. Understanding language change. – Cambridge, 2019. S-17.

¹⁰ Мейе А. Введение в сравнительное изучение европейских языков. М.; Л., 2019. С- 22.

¹¹ Паршин П.Б. Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века // Вопр. языкознания. – М., 2018. С-19.

человека, что предполагает выдвижение гипотез и подтверждение (или опровержение) их на конкретном языковом материале. Весь ход лингвистических исследований 19-20 вв. показал, что невозможно проанализировать и описать какое-либо языковое явление без понимания того, как говорящий пользуется им в процессе коммуникации и почему говорящий применяет (или реализует) некоторую языковую сущность именно так, а не иначе.

Список литературы

1. *Беляевская Е.Г.* Три парадигмы семантических исследований (чем отличается когнитивный подход к лексической семантике от традиционных) // На стыке парадигм лингвистического знания в начале XXI века: Грамматика, семантика, словообразование. – Калининград, 2020. – С. 60–72.
2. *Бруннер К.* История английского языка: В 2 т. – М., 2019. – Т. 1. – 323 с.; Т. 2. – 392 с.
3. *Гулыга Е.В., Шендельс Е.И.* О компонентном анализе значимых единиц языка // Принципы и методы семантических исследований. – М., 2018. – С. 291–314.
4. *Ирисханова О.К.* О теории концептуальной интеграции // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – М., 2020. – С. 44–49.
5. *Касевич В.Б.* О когнитивной лингвистике // Общее языкознание и теория грамматики. – М., 2018. – С. 14–21.
6. *Кубрякова Е.С.* Семантика в когнитивной лингвистике (О концепте контейнера и формах его объективации в языке) // Изв. РАН. Сер. лит. и яз. – М., 2019. – С. 3–12.
7. *Мейе А.* Введение в сравнительное изучение европейских языков. М.; Л., 2019. – 510 с.
8. *Паришин П.Б.* Теоретические перевороты и методологический мятеж в лингвистике XX века // Вопр. языкознания. – М., 2018. – С. 19–42.
9. *McMahon April M.S.* Understanding language change. – Cambridge, 2019. – 232 p.
10. *Stern G.* Meaning and change of meaning. – Göteborg, 2019. – 496 p.
11. *Султанбекова, Т. С., & Осмоналиева, А. Ч. (2023).* Грамматиканы кайра карап чыгуу: модалдык этиштер боюнча немис тилинде инновациялык дидактикалык түшүнүк. *Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы*, (2), 203-213. https://doi.org/10.52754/16948610_2023_2_23. EDN: MEOAIA.