

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ФИЛОСОФИЯ.
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ФИЛОСОФИЯ.
СОЦИОЛОГИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. PHILOSOPHY. SOCIOLOGY. POLITICAL SCIENCE

e-ISSN: 1694-8823
№1(7)/2026, 104-111

УДК: 101.1: 316.42

DOI: [10.52754/16948823_2026_1\(7\)_11](https://doi.org/10.52754/16948823_2026_1(7)_11)

КЫРГЫЗСКАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ
ААЛАМДАШУУ ШАРТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ МАДАНИЯТЫ
KYRGYZ CULTURE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Рысбек кызы Алия

Рысбек кызы Алия

Rysbek kuzu Aliya

научный сотрудник, НАН КР
илимий кызматкер, КРнын УИАсы
Researcher, NAS KR

КЫРГЫЗСКАЯ КУЛЬТУРА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация

В статье рассматриваются особенности кыргызской культуры в условиях глобализации, анализируются философские основания понятия «культура», а также положительные и отрицательные последствия глобализации для сохранения культурного наследия. Особое внимание уделяется анализу кыргызской культуры и вопросам ее сохранения. Подчеркивается значение культуры как важного фактора духовного развития общества и определения национальной идентичности.

Ключевые слова: : культура, кыргызская культура, глобализация, национальная идентичность, манкурт.

АЛАМДАШУУ ШАРТЫНДАГЫ КЫРГЫЗ МАДАНИЯТЫ

Medico-social importance of a healthy lifestyle in shaping the health of students

Аннотация

Макалада ааламдашуу шартында кыргыз маданиятынын өзгөчөлүктөрү каралып, «маданият» түшүнүгүнүн философиялык негиздери талданат. Ошондой эле глобалдашуунун маданий мурастарды сактоого тийгизген оң жана терс таасирлери изилденет. Өзгөчө көңүл кыргыз маданиятын талдоого жана аны сактоо маселелерине бурулат. Маданият коомдун руханий өнүгүүсүнүн жана улуттук өзгөчөлүктү аныктоонун маанилүү фактору катары баса белгиленет.

Abstract

The article examines the features of Kyrgyz culture in the context of globalization, analyzes the philosophical foundations of the concept of “culture,” and explores both the positive and negative consequences of globalization for the preservation of cultural heritage. Special attention is given to the analysis of Kyrgyz culture and the issues related to its preservation. The importance of culture as a key factor in the spiritual development of society and the determination of national identity is emphasized.

Ачкыч сөздөр: маданият, кыргыз маданияты, глобалдашуу, улуттук өзгөчөлүк, манкурт.

Keywords: : culture, Kyrgyz culture, globalization, national identity, mankurt.

Введение

Сегодня, в эпоху всеохватывающих глобальных изменений, вопрос сохранения и развития национальной культуры приобретает особую актуальность. Глобализация объединяет мир, но одновременно ставит перед народами сложную задачу – сохранить свою уникальность и культурную идентичность.

Культура является одним из наиболее сложных понятий гуманитарного знания. Сам термин происходит от латинского *cultura*, что означает «возделывание», «обработка», и первоначально использовался для обозначения обработки земли. В дальнейшем смысл этого понятия был углублён и стало отражать процессы духовного и интеллектуального развития человека. Уже в античности Марк Туллий Цицерон ввёл выражение *cultura animi* – «возделывание души», подчёркивая тем самым духовную экзистенцию культуры. В последующие исторические эпохи содержание понятия культуры значительно расширилось. В эпоху средневековья словокульт употреблялось чаще, чем культура. Оно выражало способность человека раскрыть собственный творческий потенциал в любви к Богу. «С непосредственной религиозной точки зрения совокупный порядок бытия воссоздается в культе. Здесь в каждый данный исторический момент как бы заново совершаются в символической форме все вечно значимые события священной истории». Рождается представление о рыцарстве как о своеобразном культе доблести, чести и достоинства.

В эпоху Возрождения воскрешается античное представление о культуре. Оно выражает прежде всего активное творческое начало в человеке, который тяготеет к гармоничному, возвышенному развитию. В современном значении слово культура стало употребляться в XVII в. В качестве самостоятельного оно появилось в трудах немецкого юриста и историографа С. Пуфендорфа. [1., С. 24-25] В современной философской мысли культура понимается как совокупность материальных и духовных достижений человечества, отражающих уровень развития общества и формы самореализации человека. Говоря о культуре как о совокупности материальных и духовных достижений, важно понимать, что каждый народ вносит в эту сокровищницу свое нечто уникальное. Кыргызская культура представляет собой один из ярких образцов кочевой цивилизации. Кочевой образ жизни породил самобытную систему мировосприятия, основанную на глубоком понимании природы, циклическом восприятии времени и особой этики выживания. Именно эти ценности — мобильность, адаптивность, экологичность и коллективизм — сегодня оказываются востребованными в глобальном мире, переживающем кризис перепотребления и отчуждения. Поэтому исследование кыргызской культуры в условиях глобализации — это не только разговор о проблемах, но и поиск потенциальных ответов на вызовы современности, которые содержит в себе древняя кочевая традиционная культура.

Современная глобализация характеризуется интенсификацией мировых связей, унификацией экономических и политических стандартов, беспрецедентным развитием информационных технологий. Для национальных культур это создает как новые возможности, так и серьезные угрозы. К позитивным аспектам глобализации можно отнести: доступ к мировому культурному наследию, возможность интеграции кыргызской культуры в мировой контекст, появление новых каналов трансляции культурного опыта, развитие культурного туризма и творческих индустрий. Наряду с положительными сторонами глобализация имеет и отрицательные последствия для культуры. Одной из проблем является постепенное

сближение и унификация культур, когда многие традиции начинают заменяться более распространёнными, преимущественно западными культурными образцами. Как отмечает Сэмюэл Хантингтон, «В современном мире главным источником конфликтов становятся не идеология и не экономика, а культура и цивилизационная идентичность»[2]. Следовательно, культура была и есть важнейший фактором развития во все времена экзистенции социума. Под влиянием современных экономических и социальных изменений меняются и традиционные ценности кыргызского общества. Такие важные качества, как коллективизм, взаимопомощь и гостеприимство, которые на протяжении веков были основой общественных отношений, постепенно ослабевают под воздействием индивидуализма и рыночных отношений. Существенное влияние оказывает и трудовая миграция, ставшая одним из последствий глобализации. Многие граждане вынуждены работать за пределами страны, что приводит к разрыву семейных и межпоколенческих связей. В результате детям часто не хватает общения с родителями, что затрудняет передачу традиций, культурных ценностей и жизненного опыта от старшего поколения к младшему.

Для более глубокого понимания тех угроз, которые глобализация несет национальным культурам, плодотворным представляется обращение к философской традиции первой половины XX века, когда тема кризиса и судьбы культуры стала центральной. Немецкий философ Освальд Шпенглер в своем знаменитом труде «Закат Европы» предложил рассматривать культуру как живой организм, проходящий стадии рождения, расцвета и неизбежного упадка. Согласно Шпенглеру, гибель культуры наступает тогда, когда она исчерпывает свой внутренний творческий потенциал и перерождается в цивилизацию, для которой характерны техницизм, бездушие и стремление к мировой власти. С этой точки зрения, унификация культур под давлением глобализации может быть истолкована как симптом «заката» традиционных обществ, их перехода в стадию «цивилизации» по шпенглеровской модели. Особенно предвидческим представляется его тезис о том, что империализм и господство экономических интересов являются верными признаками этого упадка. Схожие идеи высказывал и Николай Александрович Бердяев, который связывал упадок культуры с утратой её духовной основы. Как полагает Н.А. Бердяев, когда рождается напряженная воля к самой “жизни”, к практике “жизни”, к могуществу “жизни”, к наслаждению “жизнью”, к господству над “жизнью”, возникает и смерть культуры... Культура перестает быть самоценной, и потому умирает воля к ней. Культура не есть осуществление новой жизни, нового бытия, она есть осуществление новых ценностей [3. С.163-164].

В то время как Освальд Шпенглер и Николай Александрович Бердяев сосредотачиваются на выявлении признаков кризиса культуры и её упадка, Эрнст Кассирер обращается к анализу её внутренней природы, раскрывая механизмы её существования и сохранения. В своей «Философии символических форм» он определяет человека как "animal symbolicum" – существо, которое создает и осмысляет мир через символы: язык, миф, искусство, религию, науку. Именно эти символические формы, по Кассиреру, и составляют ткань культуры. Они не просто отражают реальность, но и творят ту призму, через которую человек воспринимает мир. Следовательно, сохранение кыргызской культуры – это, прежде всего, сохранение её уникального символического кода, закодированного в эпосе «Манас», в орнаментах войлочных ковров, в обрядах и ритуалах, связанных с кочевым бытом. Глобализация же, навязывая универсальные, часто западные символы и смыслы, размывает

эту уникальную символическую систему, подрывая сами основания бытия человека в культуре.

Особенно глубокое художественное осмысление этой проблемы раскрыто в произведениях великого кыргызского писателя Чынгыза Айтматова. В его романе И дольше века длится день (также известном как «Буранный полустанок») раскрывается образ манкурта — человека, лишённого исторической памяти и духовных корней. Согласно легенде, приведённой в романе, манкуртом становился пленник, подвергшийся жестокой пытке, в результате которой он полностью забывал своё прошлое, имя, род и происхождение. Айтматов использует этот мотив как философский символ духовного порабощения и утраты национальной памяти. Писатель подчёркивает трагизм такого состояния через слова: «Манкурт не знал, кто он, откуда родом-племенем, не помнил своего имени, не помнил детства, отца и матери — словом, не осознавал себя человеческим существом» [4., С.107]. Особенно драматична сцена, в которой манкурт убивает собственную мать — Найман-Эне, не узнавая её. Через этот эпизод автор показывает крайнюю опасность отчуждения человека от своих корней и нравственных основ. Важную роль в раскрытии проблемы исторической памяти играют и другие персонажи произведения. Так, образ Едигей воплощает человека, глубоко связанного с традициями и памятью предков. Он стремится выполнить древний обычай — похоронить своего друга по всем традициям на священном кладбище Ана-Бейит. Для Едигея сохранение памяти о прошлом, уважение к предкам и верность нравственным устоям являются важнейшими жизненными принципами. Противоположный тип мировосприятия представлен образом Сабитжан. Он является человеком нового времени, ориентированным прежде всего на практические и утилитарные ценности. Сабитжан не проявляет особого интереса к традициям и духовному наследию своего народа, что символизирует постепенное ослабление связи между поколениями. В этом образе Ч. Айтматов показывает опасность утраты культурной памяти в условиях стремительного социального и технологического прогресса.

Таким образом, через противопоставление образов Едигея, Сабитжана и легенды о манкурте автор раскрывает сложную проблему сохранения исторической памяти и духовных корней народа. Образ манкурта в произведении Айтматова выходит за рамки исторической легенды и становится предупреждением для современного общества. В условиях глобализации, когда усиливаются процессы культурной унификации, данный символ приобретает особую актуальность. Потеря языка, традиций и исторической памяти может привести к духовной дезориентации личности и ослаблению национальной идентичности. Следовательно, мотив манкурта в романе Айтматова выступает метафорой культурной амнезии и служит важным напоминанием о необходимости сохранения исторической памяти как основы духовного и культурного развития народа. Философское осмысление кризиса неизбежно подводит к практическому вопросу: как государство может противостоять культурной ассимиляции и сохранить свою уникальность в эпоху глобализации? Ответ кроется в продуманной культурной политике, направленной на культивирование и поддержку национальных культурных кодов — тех глубинных смыслов и ценностей, которые обеспечивают сохранение исторической памяти и идентичности народа. Кыргызстан, осознавая всю остроту этих вызовов, сегодня вырабатывает собственную модель такой политики. Ее ключевые направления можно условно разделить на три уровня: идеологический, событийный и повседневный. Первый и наиболее фундаментальный уровень

предполагает выработку национальной идеологии суверенного государства, ориентированной на укрепление духовных и культурных ценностей общества. Культивирование высокого статуса культурных и духовных ценностей позволяет обществу сохранить свою идентичность и устойчивость в условиях глобальных трансформаций. Такая идеология призвана формировать уважение к национальной культуре, языку, историческому наследию и духовным традициям народа, закладывая тем самым фундамент для долгосрочного сохранения национальной самобытности.

В Кыргызстане ответом на этот запрос стало Доктрина «Уңгужол» («Национальный дух – мировые высоты»), утвержденная Указом Президента КР в декабре 2024 года. Данный документ представляет собой первую целостную государственную идеологию, направленную на консолидацию общества перед вызовами унификации и размывания традиционных ценностей. Само название доктрины задает вектор движения: опираясь на глубинные национальные корни («Уңгужол» переводится с кыргызского как «верный путь»), Кыргызстан должен выходить на глобальный уровень, демонстрируя миру свою уникальность. В условиях глобализации, когда внешние культурные образцы активно внедряются в повседневность, «Уңгужол» призван стать тем самым «культурным иммунитетом», который защищает нацию от духовной дезориентации. Это не призыв к изоляции, а напротив — попытка вооружить общество собственным духовным стержнем, чтобы, открываясь миру, не раствориться в нем и не превратиться в безродных космополитов, о которых предупреждал Ч. Айтматов. Ключевая идея доктрины заключается в том, что кыргызский народ, сохранивший самобытность на протяжении тысячелетий, обладает внутренним кодом — «национальным духом». Роль доктрины «Уңгужол» в сохранении культуры реализуется по трем ключевым направлениям:

Сохранение культурного наследия. Доктрина определяет культурные и духовные ценности кыргызского народа как основу государственности. Эпос «Манас» закрепляется в качестве духовной опоры нации и ключевого элемента воспитания молодого поколения. Традиции, обычаи и уважение к старшим позиционируются как фундамент общественной морали.

Защита и развитие государственного языка. Уңгужол рассматривает кыргызский язык как неотъемлемую часть национальной идентичности и главную опору идеологии. Документ ставит задачу не формальной защиты, а реального внедрения языка во все сферы общественной жизни – от образования до государственного управления.

Патриотическое воспитание. Доктрина направлена на формирование у граждан, особенно у молодежи, устойчивой национальной идентичности и ответственности за судьбу страны. Это рассматривается как необходимая защита от культурной атомизации, порождаемой глобализацией[5]. Возвращаясь к философии Эрнста Кассирера, можно утверждать, что «Уңгужол» пытается институционализировать сохранение тех самых «символических форм» — языка, эпоса, традиций, — которые и составляют неповторимую ткань кыргызской культуры.

Вторым уровнем, обеспечивающим внешнюю презентацию культуры, стали Всемирные игры кочевников. Если доктрина «Уңгужол» работает преимущественно внутри страны, формируя мировоззрение, то Игры кочевников стали уникальным форматом диалога с миром. Возникнув в 2014 году по инициативе Кыргызстана, этот проект превратился в масштабный

международный бренд. В конце 2025 года Кыргызстан официально закрепил эксклюзивные права на проведение Игр, что позволяет не только контролировать формат мероприятия, но и выстраивать долгосрочную стратегию продвижения кочевой культуры на глобальном уровне. Всемирные игры кочевников наглядно демонстрируют, как традиционная культура может успешно конкурировать в глобальном пространстве. В отличие от унифицированных западных развлечений, Игры предлагают миру подлинный, аутентичный опыт. Сегодня Всемирные игры кочевников — это не просто спорт. Это огромная культурная платформа, включающая этнофестивали, показы этномоды, театрализованные представления и ярмарки ремесленников. Игры создают то, что можно назвать «позитивным брендом кочевничества», разрушая стереотипы и вызывая искренний интерес к традиционным ценностям — экологичности, коллективизму, уважению к природе и предкам.

Еще одним важным направлением культурной политики является включение традиционных ценностей в современную общественную жизнь. Если государственные идеологические документы формируют общие ориентиры развития, а крупные культурные мероприятия представляют национальную культуру на международной арене, то не менее значимым остается ее присутствие в повседневной культурной практике общества. Ибо сохранение культурной идентичности невозможно без постоянного обращения к традициям и их осмысленного использования в современных условиях. Это связано с тем, что, как пишет Жылдыз Урманбетова, обращение каждого народа к своему архетипическому не только является способом сохранения культурной идентичности, но и помогает создавать новые стандарты восприятия мира и деятельности человека [6]. Важно, чтобы национальные культурные элементы находили отражение в образовании, искусстве, средствах массовой информации и культурных инициативах. Когда язык, фольклор, эпическое наследие и традиционные ценности становятся частью образовательных программ, научных исследований и творческой деятельности, они продолжают развиваться и сохраняют свою актуальность. Особую роль в этом процессе играет культурная среда общества. Поддержка национального искусства, литературы, музыки и других форм творчества способствует тому, что традиционные культурные образы получают новое звучание и становятся понятными для современного поколения. В таком случае культура перестает восприниматься как нечто далекое и устаревшее и начинает занимать важное место в общественной жизни.

Таким образом, отвечая на вызовы глобализации, кыргызская культура не просто пытается удержаться на плаву, а находит новые, современные формы для самовыражения. Предупреждение Айтматова услышано: общество осознает опасность превращения в манкуртов и не желает мириться с ролью равнодушных Сабитжанов. Доктрина «Уңгузол» дает внутреннюю опору и идеологию, а Всемирные игры кочевников становятся тем самым окном в мир, через которое Кыргызстан может заявить о своей уникальности. Сохранение культуры сегодня – это не архаика и не закрытие границ. Это умение переводить древние смыслы на язык современности, оставаясь верными своему «национальному духу». И пока звучит комуз, пока сказители передают молодым историю «Манаса», пока новые поколения осознают себя продолжателями традиций предков, а не безродными космополитами, кыргызская культура будет жить и развиваться, находя достойный ответ на любые вызовы нового времени. Нам нужно сохранить то, что делает нас народом — свою культуру и свою идентичность. В современном мире мы интересны другим именно своим неповторимым лицом: своим менталитетом, своей национальной традиционной культурой.

Список литературы:

1. Гуревич П. С. Философия культуры – М.: “Аспект пресс”, 1995. – 288.
2. Хантингтон С. Ф. “Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка”. – М: АСТ, 2003. https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Hant/
3. Бердяев Н. А. Смысл истории. – М., 1990.
4. Айтматов Ч. Т. «Буранный полустанок» (И дольше века длится день). — М., 1981. – С. 303.
5. Доктрина Кыргызской Республики «Национальный дух - мировые высоты» <https://cbd.minjust.gov.kg/18-11/edition/23328/ru>.
6. Урманбетова Ж. К. “Две тенденции развития культуры в XXI веке: Философский аспект”. https://dspace.kpfu.ru/xmlui/viewer?file=172925;0_KSR_2022_101_109.pdf&sequence=-1&isAllowed=y.