



e-ISSN 1694-8734



ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY

ECONOMICS

№1(2) / 2023

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

Вестник Ошского государственного университета. Экономика

Journal of Osh State University. Economics

e-ISSN: 1694-8734

ЖУРНАЛ ЖӨНҮНДӨ [kg]

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” илимий журналы университеттин илимий журналдарынын импакт-факторун жогорулатуу жана келечекте эл аралык илимий базаларга киргизүү саясатын ишке ашыруу максатында ОшМУнун Окумуштуулар Кеңешинин чечиминин (2022-жылдын 20-апрелиндеги 7-протоколу) негизинде түзүлгөн.

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” илимий журналы Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинен каттоодон өткөн. Каттоо номуру 10303, 22-июнь 2022-жыл.

Журнал үч тилде - **кыргыз, орус** жана **англис** тилдеринде макалаларды жарыялайт. Материалдар **акысыз** негизде кабыл алынат. Журнал макалаларды жөнөтүү, аларды кароо жана жарыялоо үчүн акы албайт. Автордук сый акы төлөнбөйт.

Журнал **жылына 2 жолу** чыгат (кошумча атайын чыгарылыштар болушу мүмкүн).

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналы өзүнүн расмий сайтына ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берет. Бул дүйнөлүк илимий коомчулукка журналга кеңири маалымат алуу мүмкүнчүлүгүн камсыз кылат.

Журнал ВОАИ Будапешт демилгесинде иштелип чыккан ачык жеткиликтүүлүк саясатын карманат жана өзүнүн контентине ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берип, дүйнөлүк деңгээлде билим алмашууга жана изилдөө натыйжаларын жайылтууга жардам берет. Журнал жарыяланган материалдардын максималдуу жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуу саясатын жүргүзөт. Журналдын баардык контенти интернетте окуу, жүктөп алуу, көчүрүү, жайылтуу, басып чыгаруу үчүн ачык. Ар бир колдонуучу сайт ичинде издөө жасап, макалалардын толук текстине шилтеме жасай алат же аларды, эч кандай каржылык, юридикалык же техникалык тоскоолдуктар болбосо, башка мыйзамдуу максаттарда колдоно алат.

Окурмандар жана авторлор журналдын веб-сайтынан журналдын учурдагы санынын электрондук версиясын жана мурунку басылмалардын архивдерин эркин көрүп жана жүктөп ала алышат. Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясынын шарттарына ылайык, журналдын баардык басылмалары электрондук түрдө бекер жана чектөөсүз таратылат.

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналындагы макалалардын авторлору эмгектери менен бирге журналга басып чыгаруу укугун өткөрүп беришет, аны Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясы менен лицензиялаган болушат. Жарыяланган эмгектин автордук укук ээси болуп басып чыгаруучу Ош мамлекеттик университети эсептелет.

Журналдын материалдарынын электрондук версиялары <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> сайтында коомдук доменде жайгаштырылган.

CrossRef менен Ош мамлекеттик университетинин ортосунда түзүлгөн келишимге ылайык журналга 10.52754 номурулу DOI префикси ыйгарылган. Ушул келишимдин негизинде “Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналына чыккан ар бир макалага DOI номуру берилет.

Негиздөөчүсү

Ош мамлекеттик университети

e-ISSN 1694-8734 (электрондук версиясы)

Префикс DOI: 10.52754

О ЖУРНАЛЕ [ru]

Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” был основан на основании решения Ученого совета ОшГУ (протокол №7 от 20 апреля 2022 года) в целях повышения импакт-фактора научных журналов университета и, в дальнейшем, реализации политики включения в международные научные базы данных.

22 июня 2022 года “Вестник Ошского государственного университета. Медицина” прошел регистрацию в Министерстве юстиции Кыргызской Республики под №10303.

Журнал публикует статьи на трех языках - **кыргызском, русском и английском**, принимает материалы к публикации на **безвозмездной** основе. Журнал не взимает плату за подачу статей, их рецензирование и их публикацию. Авторские гонорары не выплачиваются.

Периодичность издания: **2 выпуска в год** (возможны дополнительные специальные выпуски).

Журнал “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” предоставляет открытый доступ к своему контенту на официальном сайте журнала. Это обеспечивает более широкий информационный доступ к журналу в масштабах мирового научного сообщества.

Журнал придерживается политики открытого доступа, сформулированного в Будапештской инициативе ВОАИ, и предоставляет открытый доступ к своему контенту, способствуя увеличению глобального обмена знаниями и результатами исследований. Журнал проводит политику обеспечения максимальной доступности опубликованных материалов. Весь контент журнала открыт в сети Интернет для чтения, скачивания, копирования, распространения, печати. Любые пользователи могут осуществлять поиск или ссылаться на полные тексты статей, использовать их в других законных целях при отсутствии каких-либо финансовых, юридических или технических преград.

Читатели и авторы могут свободно просматривать и скачивать электронные версии текущего номера журнала и архивы за предыдущие периоды на сайте журнала. Все публикации журнала в электронном виде распространяются бесплатно и без ограничений на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

Авторы статей журнала “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” передают журналу право публикации вместе с работой, одновременно лицензируя ее по лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). Правообладателем опубликованной работы является издатель – Ошский государственный университет.

Электронные версии материалов “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” размещаются на сайте <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> в открытом доступе.

По договору между CrossRef и Ошским государственным университетом журналу присвоен префикс DOI 10.52754. На основании этого договора каждой статье, опубликованной в журнале “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” присваивается номер DOI.

Учредитель
Ошский государственный университет
e-ISSN 1694-8734 (электронная версия)
Префикс DOI: 10.52754

ABOUT THE JOURNAL [en]

The scientific journal “Journal of Osh State University. Economics” was founded on the basis of the 7th Protocol of the Academic Council of Osh State University dated April 20, 2022 in order to increase the impact factor of scientific journals of the university and further implement the policy of inclusion in international scientific databases.

In June 22, 2022 the journal “Journal of Osh State University. Economics” was registered with the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic under No. 10303.

The journal publishes articles in three languages – **Kyrgyz, Russian and English**, accepts materials for publication **free of charge**. The journal does not charge for the submission of articles, their review and publication. Author’s royalties are not paid.

Publication frequency: **2 issues per year** (additional special issues are possible).

The “Journal of Osh State University. Economics” provides open access to its content on the official website of the journal. This provides greater information access to the journal throughout the global scientific community.

“Open access” means its free availability on the public internet, permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers other than those inseparable from gaining access to the internet itself.” (by Budapest Open Access Initiative).

Readers and authors can freely view and download the electronic versions of the current issue of the journal and archives for previous periods on the journal’s website. All publications of the journal in electronic form are distributed free of charge and without restrictions under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

The authors of the “Journal of Osh State University. Economics” transfer publishing rights to the publisher, licensing it under Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). The copyright holder of the published work is the publisher – Osh State University.

Electronic versions of the journal materials are placed on the website <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> in the public domain.

Under an agreement between CrossRef and Osh State University, the journal was assigned the prefix DOI 10.52754. On the basis of this agreement, each article published in the “Journal of Osh State University. Economics” is assigned a DOI number.

Founder
Osh State University
e-ISSN 1694-8734 (electronic version)
DOI prefix: 10.52754

РЕДАКЦИЯ [kg]

Башкы редактор

Кулуева Чинара Раимкуловна – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУнун финансы жана банк иши кафедрасынын башчысы, Кыргыз Республикасынын Инженердик академиясынын мүчө-корреспонденти, Ош шаары, Кыргызстан, ch.kulueva@mail.ru

Жооптуу редактор

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна – экономика илимдеринин кандидаты, доцент, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, tashkulova.g@mail.ru

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУнун экономика жана ишканаларды башкаруу кафедрасынын башчысы, Ош шаары, Кыргызстан, mirlanbek@mail.ru

Эргешбаев Уран Жумабекович – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, uranbek65@mail.ru

Култаев Топчубай Чокоевич – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, kt2005@mail.ru

Карбекова Азиза Баймамаатовна – экономика илимдеринин доктору, проф., ЖАМУ, Жалал-Абад шаары, Кыргызстан.

Маматкеримова Анаркан – экономика илимдеринин доктору, профессор, К.Ш. Токтомаматов атындагы Эл аралык университети, Жалал-Абад шаары, Кыргызстан.

Гязов А Т – экономика илимдеринин доктору, профессор, Баткен мамлекеттик университетинин ректору, Баткен шаары, Кыргызстан.

Ташбаев Азизбек Мазанович – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ош технологиялык университети, Ош шаары, Кыргызстан.

Исраилов Тимур Мурзабекович – экономика илимдеринин доктору, доцент, ОшМУнун Бизнес жана менеджмент факультетинин деканы, Ош шаары, Кыргызстан, israilov_tima@mail.ru

Кулова Эркин Усеналиевна - экономика илимдеринин доктору, профессор, Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Саякбаева Айганыш Апышевна – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Нуралиева Чолпон Аскарровна – экономика илимдеринин доктору, профессор, Б.Ельцин атындагы Кыргыз-Россия Славян университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Чолбаева Сагынбүбү Жумабековна - экономика илимдеринин доктору, профессор, М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин эл аралык финансы жана экономикалык коопсуздук кафедрасынын башчысы, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Борфиев Кобилджон Хушвахтзода – экономика илимдеринин доктору, профессор (Тажикстан).

Попкова Елена Геннадьевна – экономика илимдеринин доктору, профессор, «Илимий байланыштар институту» АНОнун президенти, Тышкы иштер министрлигинин ММЭМИнин Экономикалык саясат жана мамлекеттик-жеке өнөктөштүк департаментинин прикладдык изилдөөлөр борборунун жетектөөчү илимий кызматкери. Россия Федерациясы, Москва.

Бурханов Актам Усманович – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ташкент мамлекеттик экономика университетинин, «Финансы жана бухгалтердик эсеп» факультетинин деканы, Ташкент шаары, Өзбекстан, a.burkhanov@tsue.uz

РЕДАКЦИЯ [ru]

Главный редактор

Кулуева Чинара Раимкуловна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и банковского дела Ошского государственного университета, член-корреспондент Инженерной академии КР, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, ch.kulueva@mail.ru

Заместитель главного редактора

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна - кандидат экономических наук, доцент, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, tashkulova.g@mail.ru

Члены редакционной коллегии

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономика и управление предприятием, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, mirlanbek@mail.ru

Эргешбаев Уран Жумабекович – доктор экономических наук, профессор, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, uranbek65@mail.ru

Култаев Топчубай Чокоевич - доктор экономических наук, профессор, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, 2005@mail.ru

Карбекова Азиза Баймамаатовна - доктор экономических наук, профессор, Жалал-Абадский государственный университет, г. Жалал-Абад, Кыргызстан.

Маматкеримова Анара – доктор экономических наук, профессор, Международный университет им. К.Ш. Токтомаматова, г. Жалал-Абад, Кыргызстан.

Гязов Айдарбек Токторович – доктор экономических наук, профессор, ректор Баткенского государственного университета, г. Баткен, Кыргызстан.

Ташбаев Азизбек Мазанович – доктор экономических наук, профессор, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан.

Исраилов Тимур Мурзабекович – кандидат экономических наук, доцент, декан факультета Бизнес и менеджмент ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, israilov_tima@mail.ru

Кулова Эркин Усеналиевна – доктор экономических наук, профессор, КНУ им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан.

Саякбаева Айганыш Апышевна – доктор экономических наук, профессор, Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан.

Нуралиева Чолпон Аскарровна – доктор экономических наук, профессор, Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Ельцина, г. Бишкек, Кыргызстан.

Чолбаева Сагынбубу Джумабековна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой международных финансы и экономическая безопасность, Кыргызского экономического университета имени М. Рыскулбекова, г. Бишкек, Кыргызстан, cholbaeva@mail.ru

Борфиев Кобилджон Хушвахтзода – доктор экономических наук, профессор, г. Душанбе, Таджикистан.

Попкова Елена Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, президент АНО «Институт научных коммуникаций», ведущий научный сотрудник центра прикладных исследований кафедры Экономической политики и государственно-частного партнёрства МГИМО МИД РФ, г. Москва, Россия.

Бурханов Ақтам Усманович - доктор экономических наук, профессор, декан факультета «Финансы и бухгалтерский учет», Ташкентского государственного экономического университета, г. Ташкент, Узбекистан, a.burkhanov@tsue.uz

EDITORIAL TEAM [en]

Editor-in-chief

Chinara Raimkulovna Kulueva - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Banking, Osh State University, Corresponding Member of the Engineering Academy of the Kyrgyz Republic, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, ch.kulueva@mail.ru

Deputy Editor-in-chief

Gulera Begimkulovna Taskulova – Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan,, tashkulova.g@mail.ru

Members of the editorial board

Mirlanbek Baidusenovich Ubaidullaev - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Enterprise Management, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, mirlanbek@mail.ru

Uran Zhumabekovich Ergeshbaev - Doctor of Economics, Professor, Osh, Kyrgyzstan, uranbek65@mail.ru

Topchubai Chokoevich Kultaeв - Doctor of Economics, Professor, Osh, Kyrgyzstan, 2005@mail.ru

Aziza Baymamatovna Karbekova - Doctor of Economics, Professor, Jalal-Abad State University, Jalal-Abad, Kyrgyzstan.

Anara Mamatkerimova – Doctor of Economics, Professor, International University named after K.Sh. Toktomamatov, Jalal-Abad, Kyrgyzstan.

Aidarbek Toktorovich Giyazov – Doctor of Economics, Professor, Rector of Batken State University, Batken, Kyrgyzstan.

Azizbek Mazanovich Tashbayev – Doctor of Economics, Professor, OshTU, Osh, Kyrgyzstan.

Timur Murzabekovich Israilov – Candidate of Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Business and Management, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, israilov_tima@mail.ru

Erkin Usenalievna Kulova– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan.

Aiganysh Apyshvna Sayakbayeva– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan.

Cholpon Askarovna Nuralieva– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyzstan.

Sagyna Dzhumabekovna Cholbaeva - Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz Economic Research University named after M.Ryskulbekov, cholbaeva@mail.ru

Kobiljon Khushvakhtzoda Borfiev – Doctor of Economics, Professor, Dushanbe, Tajikistan.

Elena Gennadievna Popkova – Doctor of Economics, Professor, President of the ANO “Institute for Scientific Communications”, Leading Researcher at the Center for Applied Research at the Department of Economic Policy and Public-Private Partnerships of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Burkhanov Aktam Usmanovich - Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Finance and Accounting, Tashkent State University of Economics, Tashkent, Uzbekistan, burkhanov@tsue.uz

МАЗМУНУ
Содержание
Contents

Кулуева Ч.Р., Туркбаев А.Б. Некоторые вопросы о роли экономической безопасности в мировом экономическом сообществе	1
Асанов М.А. Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности региона в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса	9
Убайдуллаев М.Б., Кылычбек кызы М., Толонбаева А.Ч. Проблемы эффективного использования водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана	15
Аттокурова Г.М., Исманалиев К.И., Алманбетова А. Роль микрокредитования в сокращении бедности	23
Бекешов Т.О., Догдурбек кызы О. Интегральные модели некоторых задач экологии и экономики	29
Карбекова А.Б., Эргешова Т.А. Современные аспекты развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике	39
Кожомбердиева Н.Т., Саматова Э.Э., Хасанова Д.И., Буланова Н.Н. Проблемы развития государственно-частного партнерства в Кыргызстане	48
Исраилов Т.М., Курманбекова А.А., Сулайманов Н.Ы. Проблемы определения выручки и затрат по договору в строительстве и пути их решения	59

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 1-7

УДК: 338.2

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_1

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В
МИРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ**

**ДҮЙНӨЛҮК ЭКОНОМИКАЛЫК КООМЧУЛУКТА ЭКОНОМИКАЛЫК КООПСУЗДУКТУН
РОЛУ ЖӨНҮНДӨ АЙРЫМ СУРОЛОЛОР**

**SOME QUESTIONS ABOUT THE ROLE OF ECONOMIC SECURITY IN THE WORLD ECONOMIC
COMMUNITY**

Кулуева Чинара Раимкуловна

Кулуева Чынара Раимкуловна

Kulueva Chinara Raimkulovna

д.э.н., профессор, Ошский государственный университет

э.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети

Doctor of Economics, Professor, Associate Professor, Osh State University

ch.kulueva@mail.ru

Туркбаев Адамбек Борубаевич

Түркбаев Адамбек Бөрүбаевич

Turkbaev Adambek Borubayevich

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ О РОЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В МИРОВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ СООБЩЕСТВЕ

Аннотация

Данная статья посвящена анализу сущности и содержательному раскрытию понятия «экономическая безопасность». Раскрыты и уточнены составляющие элементы экономической безопасности, учитывая исторические основы ее развития и становления. На основании полученных результатов обобщены важнейшие стороны категории экономической безопасности и ее место в системе безопасности мирового сообщества. Определены составляющие и структурные элементы экономической безопасности. Уточнена значимость экономической безопасности как система отношений, направленной на обеспечение нормального функционирования экономики страны и ее конкретных сфер.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, государство, экономические отношения, экономика, мировое сообщество, глобализация.

Дүйнөлүк экономикалык коопсуздуктун ролу жөнүндө айрым суроолор

Аннотация

Бул макала “экономикалык коопсуздук” түшүнүгүнүн маңызын талдоого жана мазмундуу ачып берүүгө арналган. Экономикалык коопсуздуктун түзүүчү элементтери анын өнүгүшүнүн жана калыптанышынын тарыхый негиздерин эске алуу менен ачылат жана такталат. Алынган натыйжалардын негизинде экономикалык коопсуздук категориясынын эң маанилүү аспекти жана анын дүйнөлүк коопсуздуктун коопсуздук системасындагы орду жалпыланган. Экономикалык коопсуздуктун компоненттери жана структуралык элементтери аныкталган. Өлкөнүн экономикасынын жана анын конкреттүү багыттарынын нормалдуу иштешин камсыз кылууга багытталган мамилелердин системасы катары экономикалык коопсуздуктун мааниси такталды.

Ачык сөздөр: экономикалык коопсуздук, улуттук коопсуздук, мамлекет, экономикалык мамилелер, экономика, дүйнөлүк коопсуздук, ааламдашуу.

Some questions about the role of economic security in the world economic community

Abstract

This article is devoted to the analysis of the essence and meaningful disclosure of the concept of "economic security". The constituent elements of economic security are disclosed and specified, taking into account the historical foundations of its development and formation. Based on the results obtained, the most important aspects of the category of economic security and its place in the security system of the world community are summarized. The components and structural elements of economic security are determined. The importance of economic security as a system of relations aimed at ensuring the normal functioning of the country's economy and its specific areas has been clarified.

Keywords: economic security, national security, state, economic relations, economy, world community, globalization.

Любое взятое государство определяется своим геополитическим положением, размерами ее располагаемой территории, потенциалом и наличием природных, материальных, сырьевых ресурсов, особенностями жизненно важных интересов, которые настоятельно требуют адекватного обеспечения экономического обеспечения в рамках национальной. Следует отметить, что Кыргызстан и его политика по обеспечению экономической безопасности находятся на уровне реализации цивилизационных проектов, направленных на действительно эффективную работу, реальное производство благ, осязаемую занятость трудоспособного населения и ее активизацию, удовлетворения их растущих потребностей, обеспечения качества и сохранности жизни.

Кыргызская Республика взяв курс на построение цивилизованного демократического государства в рамках модели социально-ориентированной рыночной экономики, проводит реформы, в идеале ориентированные на обеспечение жизненно важных национальных интересов. Работа по реализации реформ должна отражаться на состоянии национальной экономики, которая в последствии приобретает способность функционировать в режиме расширенного воспроизводства. Соответственно, в нашей республике должны быть достаточно развиты отрасли промышленности и производства, очень важные для функционирования государства как в нормальных, так и в экстремальных условиях, обеспечивающие воспроизводство вне зависимости от внешних воздействий.

А теперь рассмотрим экономическое содержание понятия «экономическая безопасность». В научной литературе достаточно определений и трактовок к данному термину, есть комплексные и системные подходы, научные высказывания именитых ученых с мировым именем обогащающие содержание понятия.

Согласно материала из свободной энциклопедии (Википедии) — экономическая безопасность — это совокупность экономических, политических, военных, научно-технологических и социальных аспектов и факторов, определяющих состояние, или уровень национальной безопасности государства [12].

Академик Л. И. Абалкин определяет экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [2].

Овчинников А.П. анализируя источники по исследуемой проблематике считает, что экономическая безопасность — это своего рода обеспечение экономической независимости (финансово-ресурсной, инновационно-сырьевой и т. д.); экономической стабильности, то есть гарантирующий безопасность уровень развития экономики; развития экономики на основе инновационно-инвестиционной активности, реструктуризации, финансового оздоровления [6].

По мнению Шалаева И.А., пренебрежение экономической безопасностью может привести к катастрофическим последствиям: упадку отраслей народного хозяйства, банкротству предприятий и подрыву системы жизнеобеспечения нации с последующей потерей государством своего суверенитета [9].

Теоретическое и эмпирическое обоснование экономической безопасности нашли свое место в трудах ведущих ученых «Старого мира» таких как Дж.К. Ван Хорна, Й. Шумпетера, Т. Парсонса, Т. Аллисона, Х. Мауле, Г. Тостерпа и др.

Следовательно, категория «экономическая безопасность» является одним из популярных, актуальных и постоянно исследуемых понятий. Экономическая литература богата трактовками понятий «безопасность» и «экономическая безопасность». Если заглянуть в историю, то концепт «безопасность» впервые начал употребляться в конце XII века в странах Западной Европы, который в основном означал как «нейтрализация надвигающихся угроз, опасности» [11,3].

Следовательно, термин «экономическая безопасность» впервые был использован Президентом США того времени Ф. Рузвельтом в Программе выхода из Великой депрессии в 1933–1937 гг. [7].

Термин «экономическая безопасность» был официально введен в 1985 году на 40-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, где была принята резолюция «О Международной экономической безопасности», в которой красной нитью было отмечена роль мирового сообщества в обеспечении международной экономической безопасности нацеленной на способствование социально-экономическому развитию и прогрессу любого взятого государства [10]. Далее, резолюцией 42-й сессии Генеральной ассамблеи ООН была принята Концепция международной экономической безопасности [4].

Реформы, происходящие в любом государстве, как показывает практика, в с учетом региональных и территориальных особенностей основном должны способствовать к реальному и цивилизованному вхождению в мировое экономическое сообщество, к созданию рациональной внешнеторговой структуры, во-первых, обеспечивающей экспортоориентированность отечественной продукции перерабатывающей промышленности на внешний рынок, и, во вторых, к максимально приемлемому уровню удовлетворения внутренних потребности за счет импорта.

Безусловно, достижение экономической безопасности сопровождается соответствующим уровнем развития национальной экономики, зависит от степени обострения внутривнутриполитической, социальной и экономической ситуации, и может отразиться не только на обороноспособности, на состоянии уровня и качества жизни населения, но и на состоянии реализуемости достижения глобальных стратегических целей страны.

Сложившаяся в Кыргызстане в конце века достаточно сложная социально-экономическая и политическая ситуация требует учета происходящих макроэкономических и межрегиональных тенденций и пропорций их влияния на экономическую безопасность страны, где немаловажную роль играет уровень развития ее реального сектора. Следовательно, в республике экономическая безопасность до 2020 года, особенно в условиях пандемии COVID-19 в соответствии со стратегией национальной безопасности находилась на уровне основного источника угроз в сфере государственной и общественной безопасности.

Исследования категории «экономическая безопасность» основаны на известных подходах, базирующиеся на оценке ее объективных сторон:

- уровень развития и сохранения качественного состояния экономики страны;

- уровень возможности и готовности национальной экономики обеспечить достойные условия жизни и развития личности,
- уровень возможности и готовности национальной экономики обеспечить социально-экономическую и политическую стабильность общества и государства;
- уровень возможности и готовности национальной экономики обеспечить противостояние влиянию внутренних и внешних угроз;
- степень способности поддержки нормальных условий развития национальной (региональной) экономики с учетом последовательной реализации национально-государственных интересов Кыргызстана;
- уровень стратегии развития национальной (региональной) экономики, направленный на обеспечение экономической, социально-политической и военной стабильности при воздействии неблагоприятных факторов;
- степень способности эффективной адаптации национальной экономики к быстро меняющимся условиям развития.

Тем не менее, каждая исследуемая категория и ее стороны требуют изолированного особого изучения, так как они обладают определенной спецификой, подчиняются общим и специфическим законам социально-экономического развития. Поэтому, при раскрытии значимости категории «экономическая безопасность» следует опираться на комплексный и системный подходы, которые отражает ее основное функциональное значение – сохранение экономической самостоятельности и достигнутого уровня, а также повышение конкурентоспособности и расширение возможностей дальнейшего развития на уровне страны, региона и хозяйствующего субъекта.

На наш взгляд, экономическую безопасность следует исследовать не только как состояние защищенности национальных интересов, но и с точки зрения наличия и возможности выбора инструментов и методов влияния на экономические процессы с целью достижения благосостояния в долгосрочной перспективе. Это очень важно и критически обязательно для обеспечения безопасности в будущем, что в свою очередь определяет действия и поведение субъектов экономических отношений. Экономическая безопасность, как определяющая часть национальной безопасности государства выступает как собственно сложная структура, состоящая из разнообразных структур и элементов, которые иногда противоречивы и достаточно дискуссионны.

Как показала жизненная практика, многие исследователи и ученые несмотря на разные взгляды и высказывания пришли к единому выводу, что экономическая безопасность состоит из нижеследующих основных структурных элементов, в частности:

- сырьевой, ресурсной безопасности;
- энергетической безопасности;
- финансовой безопасности;
- социальной безопасности;
- инновационно-технологической безопасности;
- продовольственной безопасности;
- внешнеэкономической безопасности [2,5,8].

Немаловажным является использование в исследовании сравнительно более продуктивного подхода к экономической безопасности через призму экономических отношений, в частности, систему государственных гарантий, обеспечивающих защищенность личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Следует отметить, что институт экономических интересов всех уровней или институт производственных отношений - как объекты и институты властных структур различного уровня - субъекты выражают основу единой системы экономики страны. В данном случае экономическая безопасность предстает как система отношений, прямо и непосредственно связанных с обеспечением нормального функционирования экономики страны и ее конкретных сфер.

В XX веке экономическая безопасность в основном сводилась к характеристике глобального военно-стратегического противостояния двух систем, а само понятие «безопасность» понималась как обеспечение жизнеспособности экономики страны в условиях военно-стратегических действий. Зарубежный многолетний опыт, в частности, Японии - одной из сильнейших и одновременно безъядерных держав мира, - аргументирует, национальная безопасность государства прежде всего характеризуется уровнем развития экономики страны, и состоянием финансового могущества.

Существует традиционный подход, где понимание экономической безопасности трактуется как функция обеспечения выживаемости территории (страны) в случае природных бедствий или экологических катастроф. Например, в ряде стран Западной Европы существует определенный подход, где категория экономической безопасности рассматривается как обеспечение живучести национальных экономик в условиях мировых экономических кризисов.

С 2001 года банкротство крупной компании Enron (США) и ряда других, а также теракт 11 сентября 2001 года в США, потрясший весь цивилизованный мир стали основой расширения аспектов экономической безопасности по следующим направлениям:

- противодействие экономической поддержке терроризма;
- раскрытие движения финансовых потоков, связанных с раскрытием информации о подозрительных счетах, об отмывании криминальных денег и др.);
- обеспечение прозрачности экономической информации о вливании фиктивных капиталов, коррупционных банкротствах;
- выявление нарушений, связанных с капитализацией, собственностью и др.

Таким образом, происходящие глобализационные процессы, которые особенно в последние годы стали заметно активными затрагивая все составляющие экономической безопасности, и, тем самым создавая определенный уровень угрозы для развития национальной экономики Кыргызстана и его регионов, особенно в приграничных территориях.

Вместе с тем, хочется отметить, что анализ литературных источников относительно определения сущности экономической безопасности и его трактовки позволяет сделать вывод о том, что среди отечественных и зарубежных ученых-экономистов, практиков и экспертов на сегодняшний день нет единого мнения относительно определения сущности экономической безопасности и составляющих ее элементов, что в свою очередь является основой порождает ряд противоречий и неточностей в процессе ее формирования, управления и стратегического планирования.

На наш взгляд, для развития устойчивого развития регионов страны предлагается разработать механизм формирования с учетом их особенностей экономической безопасности в каждой отдельно взятой области, особенно при разработке соответствующего стратегического планирования, и, обосновать механизмы его реализации в целях обеспечения экономической безопасности на каждом уровне национального хозяйства.

Следовательно, на уровне макроэкономики экономическая безопасность рассматривается как состояние, или степень устойчивого развития территорий, или уровень развития средств производства в стране, при которых может обеспечиваться независимо от внешних и внутренних воздействий и при соответствующем устойчивом развитии экономики социально-экономическая стабильность общества.

Литература

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 5.
2. Алпысбаев К.С. Экономическая безопасность: значение и ее устойчивость // Kant. - 2018. - № 1 (26). - С. 147–150.
3. Валиуллина Я.Р. Экономическая безопасность предприятия в условиях современных технологий // Теория и практика современной науки. - 2017. - № 3 (21). - С. 150–153.
4. Грицкив М.А., Любая В.Е. Экономическая безопасность предприятия // Экономика и социум. - 2017. - № 1-1 (32). - С. 449–453.
5. Мухамбетов А.Б. Теоретические аспекты понятия «экономическая безопасность»: факторы и условия // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2017. - Т. 2. - № 12. - С. 3–9.;
6. Овчинников А.П. Экономическая безопасность: сущность и условия формирования. Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3(24). <file:///C:/Users/2019/Downloads/ekonomicheskaya-bezopasnost-suschnost-i-usloviya-formirovaniya.pdf>
7. Савон И.В., Украинцев В.Б. Экономическая безопасность в регионе: внешнеторговый аспект // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - № 3-3 (34). - С. 127–131.
8. Тарасова Н.В. Институциональная среда продовольственной безопасности страны // Вестник НГИЭИ. 2015. № 3 (46). С. 86–93.
9. Шалаев И.А., Бутырин П.В., Карпов А.Ю. Экономическая безопасность промышленных предприятий как успешная составляющая современного бизнеса // Теория и практика современной науки. - 2017. - №1. - С. 1006–1011.
10. Ялмаев Р.А., Шкарупа Е.А. Экономическая безопасность региона как базовый элемент национальной безопасности // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. - 2017. - № 3-4. - С. 169–170.
11. Яркина Н.Н., Васильченко В.Д. Экономическая безопасность предприятия и система ее обеспечения // Интернаука. - 2017. - № 7-2 (11). - С. 17–19.
12. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 9-14

УДК: 338.439.02(575.2)

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_2

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА**

АГРОӨНӨР ЖАЙ КОМПЛЕКСИН ИННОВАЦИЯЛЫК ӨНУКТҮРҮҮ ШАРТТАРЫНДА
РЕГИОНДУН АЗЫК-ТҮЛҮК КООПСУЗДУГУН КАМСЫЗ КЫЛУУНУН КӨЙГӨЙЛӨРҮ ЖАНА
КЕЛЕЧЕГИ

PROBLEMS AND PROSPECTS OF ENSURING FOOD SECURITY OF THE REGION IN THE
CONDITIONS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX

Асанов Мирлан Алимбекович

Асанов Мирлан Алимбекович

Asanov Mirlan Alimbekovich

Старший преподаватель, Ошский государственный университет

Улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior Lecturer, Osh State University

masanov09@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Аннотация

В данной статье рассмотрены значение и сущность инноваций в агропромышленном комплексе, его преимущества, проблемы и перспективы в повышении продовольственной безопасности в регионе. Отмечено влияние инновационных процессов на продовольственную безопасность региона, показана роль в повышении обеспечения продовольственной безопасности. Также определена система индикаторов инновационных процессов в агропромышленном комплексе в обеспечении продовольственной безопасности региона. Обозначены направления по реализации инновационных процессов в агропромышленном комплексе при обеспечении продовольственной безопасности в условиях регионов Кыргызской Республики. Проанализировано состояние производства сельскохозяйственной продукции в регионе и ее экстенсивное развитие. Предложены ряд рекомендаций по улучшению обеспечения продовольственной безопасности населения региона в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственная безопасность региона, агропромышленный комплекс, регион, инновация, инновационное развитие, устойчивое развитие.

Агроөнөр жай комплексин инновациялык өнүктүрүү шарттарында региондун азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылуунун көйгөйлөрү жана келечеги

Аннотация

Бул макалада региондогу азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууну жогорулатууда агроөнөр жай комплексиндеги инновациянын мааниси жана маңызы, анын артыкчылыктары, көйгөйлөрү жана келечеги иликтенди. Инновациялык процесстердин региондун азык-түлүк коопсуздугуна тийгизген таасири белгиленип, азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылуунун жогорулатуудагы ролу көрсөтүлдү. Ошондой эле региондун азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууда агроөнөржай комплексиндеги инновациялык процесстердин индикаторлорунун системасы аныкталды. Кыргыз Республикасынын региондорунун шартында азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууда агроөнөржай комплексиндеги инновациялык процесстерди ишке ашыруу боюнча багыттар көрсөтүлдү. Региондогу айыл чарба продукцияларын өндүрүүнүн абалы жана анын экстенсивдүү жол менен өнүгүп жаткандыгы талданды. Агроөнөр жай комплексин инновациялык өнүктүрүү шарттарында региондун калкынын азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылууну жакшыртуу боюнча бир катар сунуштар берилди.

Ачык сөздөр: азык-түлүк коопсуздугу, региондун азык-түлүк коопсуздугу, агроөнөр жай комплекси, регион, инновация, инновациялык өнүгүү, туруктуу өнүгүү.

Problems and prospects of ensuring food security of the region in the conditions of innovative development of the agro-industrial complex

Abstract

This article examines the significance and essence of innovations in the agro-industrial complex, its advantages, problems and prospects in improving food security in the region. The influence of innovative processes on the food security of the region is noted, the role in improving food security is shown. The system of indicators of innovative processes in the agro-industrial complex in ensuring food security of the region is also defined. The directions for the implementation of innovative processes in the agro-industrial complex while ensuring food security in the conditions of the regions of the Kyrgyz Republic are outlined. The state of agricultural production in the region and its extensive development are analyzed. A number of recommendations are proposed to improve the food security of the population of the region in the conditions of innovative development of the agro-industrial complex.

Keywords: food security, food security of the region, agro-industrial complex, region, innovation, innovative development, sustainable development.

В начале XX века проблема обеспечения населения доступными продуктами питания начала подниматься на уровне Лиги наций, где подчеркивалась необходимость решения проблемы путем активного развития сельского хозяйства во всем мире.

Следует отметить, что понятие «продовольственная безопасность» впервые приобрело политическое значение и закрепилось в научном обороте на всемирной конференции, проведенной Продовольственной и сельскохозяйственной организацией ООН-ФАО в Риме в 1974 году. Позже в «Римской декларации о всемирной продовольственной безопасности» упоминается обязательство каждого государства обеспечить каждому человеку доступ к безопасным и полезным для здоровья продуктам питания [1, ст.27].

В Кыргызской Республике разработана стратегия под названием «Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы», а также программа называемый «Национальная программа развития Кыргызской Республики до 2026 года». В этой стратегии и программе отмечено, что устойчивое обеспечение населения в регионах необходимыми продуктами питания является одной из стратегических целей [2, ст.57].

Продовольственная безопасность является важным элементом системы национальной безопасности страны и охватывает практически все стороны жизни страны, человека и общества. Это показывает особое место и приоритетность продовольственной безопасности как ключевого элемента экономической безопасности.

В настоящее время обеспечение продовольственной безопасности населения является одним из важных направлений устойчивого развития регионов Кыргызской Республики. Обеспечить население необходимыми продуктами питания невозможно без развития инноваций в агропромышленном комплексе регионов.

Современный агропромышленный комплекс Кыргызской Республики не способен конкурировать не только со странами Евразийского Экономического Союза, но и на внутреннем рынке и не может обеспечить продовольственную безопасность регионов.

Продовольственная безопасность региона в агропромышленном комплексе напрямую зависит от уровня его развития, способности удовлетворить основные потребности населения, несмотря на возникновение различных социально-экономических, политических, экономических и финансовых потрясений в мировом сообществе[3, ст.11].

Ситуацию по обеспечению продовольственной безопасности осложняют особенности регионов Кыргызской Республики, в частности, различия природно-климатических условий регионов, имеющихся ресурсов, специализации, уровня развития агропромышленного комплекса, социально-экономического положения и многих других факторов.

Агропромышленный комплекс региона нуждается в новых технологиях производства и бизнеса для кардинального улучшения ситуации и преодоления кризисных явлений, а в свою очередь обеспечить продовольственной безопасности региона. Развитие инновационных процессов в агропромышленном комплексе очень медленными темпами остается одной из актуальных проблем продовольственной безопасности региона[3, ст.13].

Под инновационной деятельностью в отношении продовольственной безопасности региона можно понимать упорядоченную совокупность действий по производству новой или улучшенной сельскохозяйственной продукции, либо по усовершенствованной технологии и организации их производства на основе применения результатов научных исследований, разработок или передового производственного опыта[4, ст.33].

Необходимо четко определить влияние инновационного процесса, которые затрагивают все этапы обеспечения продовольственной безопасности региона: начиная от научных исследований, трансфера инновации, ее применения и коммерциализации, получения экономического эффекта. Для этого используется специальная система индикаторов. К таким показателям относятся:

- ограниченность земельных, материально-технических и финансовых ресурсов и их масштабов в сельскохозяйственном производстве в регионах;
- своеобразие сельскохозяйственного производства и влияние почвенно-климатических факторов региона на эффективность хозяйственной деятельности;
- мотивация членов семейно-трудовых хозяйств в регионах и более высокая интенсивность связанного с ними труда;
- организованная и имущественная самостоятельность сельскохозяйственных товаропроизводителей в регионах определяет большую гибкость производства, что в свою очередь влияет на снижение инновационного риска;
- ориентация производителей сельскохозяйственной продукции на получение прибыли обуславливает необходимость получения экономических выгод от инноваций.

Постоянное и бесперебойное осуществление инновационной деятельности в обеспечении продовольственной безопасности в регионе обуславливает формирование инновационного процесса и должно стать закономерной, последовательно выполняемой системой конкретных мероприятий по проведению научных исследований, разработок, созданию и внедрению прямых инноваций в агропромышленном комплексе[4, ст.35].

Таким образом, организационно-экономическая сущность инновационных процессов в обеспечении продовольственной безопасности региона, направленных на сельское хозяйство, связана с целями и задачами их развития, которые заключаются в постоянном организационном, экономическом, техническом и технологическом обновлении агропромышленного производства, направленном на его совершенствование с учетом учитывать достижения науки, техники и мировой опыт.

Основным препятствием для развития региональной продовольственной безопасности Кыргызской Республики остается значительное технологическое отставание от стран Евразийского экономического союза. В первую очередь это выражается в дороговизне производимой продукции по сравнению с импортной, и, как следствие, на рынке она становится дороже.

Решение этой проблемы возможно при интенсивном переходе на новые технологии производства сельскохозяйственной продукции, что позволит фермерам снизить себестоимость продукции, увеличить объемы производства и сократить производственные потери. Однако осуществление такой деятельности требует

значительных финансовых затрат как со стороны отдельных фермеров, так и государства в целом[5, ст.110].

Согласно исследованиям, сельскохозяйственное производство в большинстве регионов Кыргызской Республики осуществляется преимущественно экстенсивно. Ошская область также считается одним из таких регионов страны.

В Кыргызской Республике Ошская область является одним из регионов с самым большим населением, а основной отраслью экономики является сельское хозяйство. В настоящее время в области производится основные сельскохозяйственные продукции. В то же время в этом регионе существует множество проблем, связанных с сельскохозяйственным производством и обеспечением населения продовольствием[6, ст.48].

Таблица 1. Валовое производство сельскохозяйственной продукции по Ошской области Кыргызской Республики за 2016-2021 годы (тыс. тонн)

Виды продукции	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2021 г. в % к 2016 г.
Зерно (в весе после доработки)	316,6	297,3	294,1	297,3	308,8	306,9	96,9
Рис	8,5	10,6	11,6	11,2	11,6	12,2	143,5
Зернобобовые	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	100,0
Масличные культуры	9,3	7,0	5,3	4,8	3,7	3	32,3
Хлопчатник	19,9	27,2	32,0	34,9	31,0	28,6	143,7
Табак	0,2	1,1	1,3	0,9	0,6	0,8	400,0
Картофель	199,7	202,3	204,4	206,2	204,9	207,4	103,9
Овощи	158	169,3	167,9	175,9	173,5	179,1	113,4
Бахчи продовольственные	46,0	54,7	55,8	54,7	54,4	51,2	111,3
Плоды и ягоды	50,9	51,6	52,9	54,3	55,1	56,4	110,8
Виноград	2,9	2,9	2,9	3,0	3,0	3,1	106,9

Источник: составлено автором по данным НСК КР

Как видно из таблицы, за 2016-2021 годы производство зерна в области сократилось на 3,1%. В результате многие мукомольные предприятия закрылись, что привело к сокращению производства муки. В настоящее время основная продукция муки в Ошской области завозится из Казахстана. А производство растительного масла за последние 6 лет упало в 3 раза и уменьшилось на 68%. В основном растительное масло импортируется в регион из таких стран, как Россия и Украина. Ошская область в основном может обеспечить себя картофелем, овощами и фруктами. Следует отметить, что такая тенденция в сельском хозяйстве показывает, что эта отрасль имеет достаточные ресурсы и возможности.

Таким образом, инновационные процессы в сельском хозяйстве в обеспечении продовольственной безопасности населения являются одним из важных факторов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики. На основе выше изложенного, можно сделать следующие выводы:

- финансирование создания и использования новых технологий в рамках целевых государственных программ и проектов в агропромышленном комплексе регионов;

- способствовать привлечению дополнительных источников финансирования за счет внебюджетных средств, инвестиций, лизинга;
- разработка механизмов привлечения инвестиций и мотивации к созданию и использованию новых технологий в агропромышленном комплексе региона;
- создание государственных банков новых технологий для агропромышленного комплекса в регионах и их эффективное использование.

Литература

1. Тимофеева Г. В., Иванов О. В., Антамошкина Е. Н., Гуржиев В. А. Продовольственная безопасность в системе экономической безопасности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 1. № 11. С. 26–32.
2. Национальная стратегия развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы: Законы КР // Нормативные акты Кыргызской Республики. – г. Бишкек, от 31 октября 2018 года УП № 221.-151 с.
3. Айбашев М.Ж., Асанов М.А. Значение продовольственной безопасности в социально-экономической ситуации в Кыргызской Республике. Вестник филиала РГСУ в г. Ош. Кыргызская Республика г.Ош. №2(24), 2021. С.11-16.
4. Инновационное развитие агропромышленного комплекса.//Найданова, Эржена Батожаргаловна. Формирование и направления современной аграрной политики России / Э. Б. Найданова ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Вост.-Сиб. гос. ун-т технологий и упр. - Улан-Удэ : Издательство ВСГУТУ, 2015. - С.32-40.
5. Инновационное развитие сельского хозяйства как основа формирования продовольственной безопасности.//Петрачкова, Юлия Львовна. Продовольственная безопасность и государственное регулирование сельского хозяйства / Ю. Л. Петрачкова, И. Г. Перепелкин, М. В. Шатохин. - Курск : Деловая полиграфия, 2014. - С.102-113. - Библиогр.: с. 133-142.
6. Сельское хозяйство Кыргызской Республики в 2017-2021 гг.: статистический сборник – Б.: Нацстатком Кыргызской Республики, 2022. -99 с.

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 15-21

УДК: 338.109.11

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_3

**ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В
АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КЫРГЫЗСТАНА**

КЫРГЫЗСТАНДЫН АГАР ЧАРБА СЕКТОРУНДА СУУ РЕСУРСТАРЫН НАТЫЙЖАЛУУ
ПАЙДАЛАНУУ ПРОБЛЕМАЛАРЫ

PROBLEMS OF THE EFFECTIVE USE OF WATER RESOURCES IN THE AGRICULTURAL SECTOR
OF KYRGYZSTAN

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович

Ubaidullaev Mirlanbek Baidusenovich

д.э.н., профессор, Ошский государственный университет

э.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети

Doctor of Economics, Professor, Osh State University

u.mirlanbek@mail.ru

Кылычбек кызы Мадина

Кылычбек кызы Мадина

Kylychbek kyzy Madina

Преподаватель, Ошский государственный университет

Окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Lecturer, Osh State University

madinakyllychbekkyzy09@gmail.com

Толонбаева Айзирек Чырмашбаевна

Төлөнбаева Айзирек Чырмашбаевна

Tolonbaeva Aizirek Chirmashbaevna

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

tolonbaevaaizirek@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КЫРГЫЗСТАНА

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные проблемы рационального использования водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана с учетом требований рынка и особенностей экономического состояния нашей республики. Выявлены негативные тенденции использования воды в использовании земельных ресурсов. Рассмотрены вопросы, связанные по достижению необходимого эффекта на основе освоения новых методов и технологий. Кроме этого, предлагаются основные принципы для рационального использования водных ресурсов в аграрном секторе являются. Анализируется фактическое состояние рек и озер Кыргызстана, которые играют важную роль в орошении сельскохозяйственных земель. Предложены необходимые пути по проведению работ для модернизации систем орошения и внедрению современных технологий, таких как капельное орошение, которые позволят снизить потери воды и увеличить производительность земельных угодий.

Ключевые слова: рациональное использование, земельные ресурсы, экономическая эффективность, аграрный сектор экономики, водные ресурсы, реки и озера, окружающая среда, оптимизация использования, потери воды, повышение урожайности.

Кыргызстандын аграр чарба секторунда суу ресурстарын натыйжалуу пайдалануу проблемалары

Problems of the effective use of water resources in the agricultural sector of Kyrgyzstan

Аннотация

Макалада рыноктун талаптарын жана биздин республиканын экономикалык абалынын өзгөчөлүгүн эске алуу менен Кыргызстандын айыл чарба тармагында суу ресурстарын сарамжалдуу пайдалануунун актуалдуу көйгөйлөрү каралат. Жер ресурстарын пайдаланууда сууну пайдалануудагы терс тенденциялар аныкталды. Жаңы методдорду жана технологияларды иштеп чыгуунун негизинде каалаган натыйжага жетишүүгө байланышкан маселелер каралат. Мындан тышкары айыл чарба тармагында суу ресурстарын сарамжалдуу пайдалануунун негизги принциптери сунушталган. Кыргызстандын айыл чарба жерлерин сугарууда маанилүү роль ойногон дарыя жана көлдөрүнүн иш жүзүндөгү абалы талдоого алынган. Сугат системаларын модернизациялоо жана тамчылатып сугаруу сыяктуу суунун коромжу болушун азайтып, жердин түшүмдүүлүгүн жогорулатуучу заманбап технологияларды киргизүү боюнча иштерди жүргүзүүнүн зарыл жолдору сунушталган.

Abstract

The article deals with the actual problems of rational use of water resources in the agricultural sector of Kyrgyzstan, taking into account the requirements of the market and the peculiarities of the economic state of our republic. Negative trends in the use of water in the use of land resources are revealed. Issues related to achieving the desired effect based on the development of new methods and technologies are considered. In addition, the basic principles for the rational use of water resources in the agricultural sector are proposed. The actual state of the rivers and lakes of Kyrgyzstan, which play an important role in the irrigation of agricultural lands, is analyzed. The necessary ways of carrying out work for the modernization of irrigation systems and the introduction of modern technologies, such as drip irrigation, which will reduce water losses and increase land productivity, are proposed.

Ачык сөздөр: сарамжалдуу пайдалануу, жер ресурстары, экономикалык натыйжалуулук, экономиканын агрардык сектору, суу ресурстары, дарыялар жана көлдөр, экология, пайдаланууну оптималдаштыруу, суунун коромжусу, түшүмдүүлүктү жогорулатуу.

Keywords: rational use, land resources, economic efficiency, agricultural sector of the economy, water resources, rivers and lakes, environment, optimization of use, water losses, increase in productivity.

Рациональное использование водных ресурсов в аграрном секторе означает использование воды в наиболее эффективном и экономичном режиме, с учетом всех аспектов, таких как потребность растений в воде, климатические условия, характеристики почвы и прочие факторы. Основной целью рационального использования водных ресурсов является обеспечение устойчивого развития аграрного сектора при сохранении водных ресурсов и защите окружающей среды.

Рациональное использование водных ресурсов в аграрном секторе означает оптимальное использование водных ресурсов для поддержания сельскохозяйственной деятельности с минимальным воздействием на окружающую среду и без отрицательного влияния на жизненные потребности людей и экосистем.

Одной из главных целей рационального использования водных ресурсов в аграрном секторе является обеспечение продовольственной безопасности и устойчивого развития сельского хозяйства. Водные ресурсы необходимы для орошения, животноводства и других аграрных операций. Однако, использование воды должно быть эффективным и оптимизированным, чтобы минимизировать потери воды и уменьшить негативное воздействие на окружающую среду. [1]

Для достижения рационального использования водных ресурсов в аграрии необходимо применять различные методы и технологии, такие как точное орошение, мульчирование почвы, использование малогабаритных систем орошения, а также меры по ограничению потерь воды.

Одним из наиболее эффективных методов рационального использования водных ресурсов в аграрном секторе является точное орошение. Он позволяет точно дозировать воду, основываясь на потребностях конкретных растений и климатических условиях, что позволяет уменьшить потери воды и повысить урожайность.

Еще одним методом рационального использования водных ресурсов является мульчирование почвы, которое позволяет сохранять влагу в почве и уменьшать ее испарение. Этот метод также способствует уменьшению необходимости частого полива, что позволяет экономить воду и повышать урожайность. [2]

Использование малогабаритных систем орошения является еще одним эффективным методом рационального использования водных ресурсов. Эти системы могут быть установлены непосредственно на полях и позволяют более точно дозировать воду, что позволяет уменьшить потери и повысить урожайность.

Основными принципами рационального использования водных ресурсов в аграрном секторе являются:

1. Эффективное использование воды: это означает, что вода должна использоваться оптимально, чтобы уменьшить потери воды. Для этого могут использоваться технологии, такие как капельное орошение и системы управления орошением.
2. Охрана водных ресурсов: это означает, что водные ресурсы должны быть защищены от загрязнения и перенасыщения минеральными солями. Это может быть достигнуто путем контроля над использованием пестицидов, удобрений и других химических веществ.
3. Управление водными ресурсами: это означает, что управление водными ресурсами должно быть эффективным и оптимизированным, чтобы обеспечить

их устойчивое использование. Это может включать в себя разработку планов управления водными ресурсами и мониторинг качества воды.

4. Социальное и экологическое справедливое использование: это означает, что использование водных ресурсов должно быть справедливым для всех заинтересованных сторон, включая население, сельскохозяйственные предприятия и экосистемы.

В Кыргызстане аграрный сектор является одной из важнейших отраслей экономики, которая занимает значительную часть территории страны и занятости населения. Использование водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана играет ключевую роль в развитии сельского хозяйства и обеспечении продовольственной безопасности населения.

Одним из основных источников водоснабжения являются реки, озера и подземные воды. Водохозяйственные системы Кыргызстана созданы в основном для орошения земель в сельском хозяйстве. В настоящее время более 60% земель аграрного сектора Кыргызстана орошаются искусственным способом.

Кыргызстан, расположенный в Центральной Азии, имеет обширные водные ресурсы, которые используются в различных секторах экономики, в том числе и в аграрном секторе. [3]

Водные ресурсы Кыргызстана представлены главным образом реками, озерами и подземными водами. Основными реками страны являются Нарын, Чу, Талас, Иссык-Куль и их притоки. Кроме того, в Кыргызстане есть более чем 3 000 озер, включая крупнейшее горное озеро Иссык-Куль, которое является одним из самых больших и глубоких озер в мире.

Однако, использование водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана сталкивается с рядом проблем и ограничений. Недостаток инвестиций, старение инфраструктуры и отсутствие управления ресурсами приводят к потерям воды, перенасыщению почв минеральными солями и эрозии почв. Кроме того, климатические изменения, такие как снижение количества осадков, также влияют на доступность воды для сельского хозяйства.

По данным Министерства экономики Кыргызской Республики, объем водных ресурсов, выделяемых для использования в сельском хозяйстве, составляет около 6,5 км³ в год, что составляет примерно 70% от общего объема водных ресурсов страны. В то же время, более 70% земельных угодий используются без системы искусственного орошения, что приводит к снижению урожайности и ухудшению качества почв.

Для улучшения использования водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана необходимо проводить реформы в сфере водохозяйственного управления и совершенствования инфраструктуры для хранения и распределения воды.

В аграрном секторе Кыргызстана водные ресурсы используются преимущественно для орошения сельскохозяйственных угодий. Однако, несмотря на наличие обширных водных ресурсов, эффективное использование их не всегда обеспечивается из-за отсутствия необходимых инфраструктурных и технологических решений.

Одной из главных проблем является высокая потеря воды в системе орошения из-за старых и неэффективных систем орошения. Оценки говорят, что потери воды в

системах орошения могут достигать 40-50%. Это приводит к тому, что многие районы, особенно в южных и восточных регионах Кыргызстана, страдают от нехватки воды для орошения.

В целом, использование водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана можно считать недостаточно эффективным и устойчивым. Необходимо проводить работы по модернизации систем орошения и внедрению современных технологий, таких как капельное орошение, которые позволяют снизить потери воды и увеличить производительность земельных угодий. Также необходимо проводить работы по сохранению и защите водных ресурсов страны, включая меры по сокращению загрязнения водоемов и предотвращению незаконной вырубке лесов в бассейнах рек. [4]

Существует несколько экономических проблем по использованию водных ресурсов в аграрном секторе Кыргызстана. Некоторые из них включают:

1. Недостаточное финансирование инфраструктуры орошения: Сельскохозяйственные предприятия в Кыргызстане часто сталкиваются с проблемами в получении финансирования для строительства и совершенствования систем орошения. Это может привести к низкой эффективности использования водных ресурсов и к увеличению потерь воды из-за утечек.
2. Ограниченный доступ к водным ресурсам: Сельскохозяйственные предприятия, которые не имеют доступа к достаточному количеству воды для орошения, вынуждены использовать другие источники воды, что может привести к ухудшению качества почвы и увеличению затрат на другие источники воды.
3. Неэффективное использование водных ресурсов: В некоторых районах Кыргызстана используется устаревшее оборудование для орошения, что может привести к низкой эффективности использования водных ресурсов и к увеличению затрат на сельскохозяйственные операции. Неэффективное использование водных ресурсов является одной из главных проблем, связанных с аграрным сектором Кыргызстана. Большинство фермеров используют устаревшие технологии орошения, что приводит к значительным потерям воды. Это в свою очередь увеличивает затраты на производство, снижает урожайность и может привести к неустойчивости поставок пищевых продуктов.
4. Низкие цены на продукцию: Некоторые сельскохозяйственные предприятия в Кыргызстане сталкиваются с проблемой низких цен на свою продукцию. Это может привести к тому, что предприятия будут экономить на водных ресурсах и других ресурсах, что может привести к неэффективному использованию водных ресурсов и к ухудшению качества почвы.
5. Загрязнение водных ресурсов: Использование пестицидов, удобрений и других химических веществ в сельском хозяйстве может привести к загрязнению водных ресурсов, что может негативно сказаться на здоровье населения и на экосистемах.
6. Изменение климата: Изменение климата может привести к ухудшению качества водных ресурсов и к уменьшению количества доступной воды для сельскохозяйственных предприятий.
7. Конфликты по использованию водных ресурсов: конфликты по использованию водных ресурсов между различными заинтересованными сторонами, такими как фермеры, рыболовы и жители, могут привести к ограничениям в использовании

водных ресурсов в аграрном секторе. Это может негативно сказаться на урожайности и производительности аграрных культур.

8. Потери воды из-за деградации водохранилищ; деградация водохранилищ, таких как озера, реки и водохранилища, может приводить к потере воды и ухудшению ее качества, что может ограничить использование водных ресурсов в аграрном секторе.

Необходимо отметить, что для улучшения орошения в деятельности сельского хозяйства на сегодня предусмотрены соответствующие программы и пути их финансирования.

Таблица 1. Перечень программ по улучшению орошения и пути их финансирования [5]

№	Программа	Орган издавший	Год	Назначение	Исполнители	Финансирование	Примечания
1	Программа развития орошения	Правительство	2016	Развитие инфраструктуры орошения в Кыргызстане	Государственная служба орошения и мелиорации, местные органы власти	\$50 млн. от Международного банка реконструкции и развития	Программа финансируется за счет кредитных средств Международного банка реконструкции и развития
2	Национальная стратегия управления водными ресурсами	Министерство	2019	Обеспечение устойчивого управления и использования водных ресурсов	Министерство сельского хозяйства, водного хозяйства и рекреации	\$1,2 млн. от правительства США	Программа предназначена для реализации стратегических задач в области управления водными ресурсами в Кыргызстане
3	Программа по модернизации систем орошения	Правительство	2020	Модернизация систем орошения для увеличения урожайности	Государственная служба орошения и мелиорации, местные органы власти	\$50 млн. от Международного банка реконструкции и развития	Программа финансируется за счет кредитных средств Международного банка реконструкции и развития

Источник: составлено авторами на основе данных UN Comtrade - база данных Организации Объединенных Наций по торговле и развитию

Необходимо отметить, что цель вышеуказанных программ заключается в решения и улучшения следующих проблем

- Каждая из приведенных программ предназначена для улучшения инфраструктуры орошения в Кыргызстане и модернизации систем орошения для увеличения урожайности.

- Программа развития орошения и Программа по модернизации систем орошения финансируются за счет кредитных средств Международного банка реконструкции и развития.
- Национальная стратегия управления водными ресурсами финансируется правительством США в размере \$1,2 млн.

В целом, рациональное использование водных ресурсов в аграрном секторе позволяет уменьшить нагрузку на водные ресурсы, повысить урожайность и экономическую эффективность аграрной деятельности, а также снизить воздействие на окружающую среду.

Литература

1. Алимова Г.Б «проблемы развития предпринимательства в Кыргызстане». Общество и экономика № 11, 2017. С. 108-115
2. Кенжеева М.А. «Теоретические особенности распределения собственности органов местного самоуправления» Известия ВУЗов Кыргызстана 2016г. С;-87-89
3. Кенжеева М.А. «Современные методы управления экономической базой местных органов управления». Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана 2016г. С;- 90-92
4. Кулуева Ч.Р. «Задачи сельских трудовых ресурсов в вопросах эффективного использования земельных ресурсов в регионах Кыргызстана». Известия ВУЗов, №8, 2012. С.131 - 133
5. UN Comtrade - база данных Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 23-28

УДК: 388.43(575,2)

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_4

РОЛЬ МИКРОКРЕДИТОВАНИЯ В СОКРАЩЕНИИ БЕДНОСТИ

ЖАКЫРЧЫЛЫКТЫ КЫСКАРТУУДАГЫ МИКРОКРЕДИТТИН РОЛУ

THE ROLE OF MICRO-CREDIT IN POVERTY REDUCTION

Аттокурова Гулумкан Мамазакировна

Аттокурова Гулүмкан Мамазакировна

Attokurova Gulumkan Mamazakirovna

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

attokurova_gulumkan@mail.ru

Исманалиев Курманбек Искандарович

Исманалиев Курманбек Искандарович

Ismanaliyev Kurmanbek Iskandarovich

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

kurmanbekismanaliyev@gmail.com

Алманбетова Адель

Алманбетова Адел

Almanbetova Adel

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

РОЛЬ МИКРОКРЕДИТОВАНИЯ В СОКРАЩЕНИИ БЕДНОСТИ

Аннотация

В данной статье рассматривается система и роль микрокредитования как эффективный инструмент в сокращении бедности. Особое внимание уделяется кредитованию предпринимателей сельского хозяйства.

Ключевые слова: микрокредитование, микрофинансовые организации, регион, предпринимательство, бедность, сельское хозяйство, благосостояние населения, экономическое развитие.

Жакырчылыкты кыскартуудагы микрокредиттин ролу *The role of micro-credit in poverty reduction*

Аннотация

Бул макалада жакырчылыкты кыскартууда, чакан жана орто бизнести колдоодо эффективдүү инструмент катары микрокредиттин системасы жана ролу талкууланат. Айыл чарба ишкерлерин насыялоого өзгөчө көңүл бурулат.

Abstract

This article discusses the system and the role of microcredit as an effective tool in reducing poverty, supporting small and medium-sized businesses. Particular attention is paid to lending to agricultural entrepreneurs.

Ачык сөздөр: микрокредит, микрофинансылык уюмдар, аймак, ишкердик, жакырчылык, айыл чарбасы, калктын жыргалчылыгы, экономикалык өнүгүү.

Keywords: microcredit, microfinance organizations, region, entrepreneurship, poverty, agriculture, welfare of the population, economic development.

Бедность свойственна любой экономической системе во все времена. Но острота ее в обществе резко различается в зависимости от объема произведенного продукта и накопленного богатства, производственного потенциала страны, благосостояния народа, способа распределения.

Бедность понятие сложно, исторически обусловленное, многофакторное. К бедным относят людей не имеющих средств на минимальный национальный стандарт потребления (потребительская корзина). В каждом государстве он имеет свои черты и зависит от возможностей производства, богатства нации, традиций, менталитета и др.

Бедность как серьезное явление не признавалась многие годы, политически как бы не гармонируя с постсоветским понятием о суверенитете. А до этого наша "советская гордость" долго застилала нам глаза на резко меняющуюся действительность.

В современных условиях борьба с бедностью это не только внутренний долг, но и международная обязанность стран. Так, в комплексной основе борьба с бедностью, в первую очередь, с нищетой отсутствием удовлетворения первоочередных потребностей; в питании, санитарии и гигиене, базовом образовании, с бездомностью и безпризорностью, безработицей, неадекватной оплатой труда.

В 1993 году в Кыргызстанском посольстве в Вашингтоне, одной из наших прибывших в США делегаций показали фильм о деятельности ФИНКА в Латинской Америке. Он был о том, как на маленькие суммы кредитов люди покупают цыплят, растят их, а затем продают на базаре уже живую курицу или куриное мясо, яйца или же просто перепродают купленные на заемные деньги у оптовиков товары и живут на этой разнице. Тогда один из наших весьма известных журналистов, не скрывая разочарования от увиденного, сказал, что это просто несопоставимые, и в будущем, несравнимые вещи - положение дел в Кыргызстане и где-то в Боливии или Гондурасе [1].

На международных конференциях по бедности, где участвовали делегации со всего мира, включая развитые страны, такие как США, Великобритания, Германия, у которых тоже есть проблемы в борьбе с бедностью, вы никогда не встретили бы наших бывших соотечественников.

Узнав о сути микрокредитования через ЮСАИД, в декабре 1994 года была созвана первая республиканская конференция по микрокредитованию. Сегодня движение микрокредитования переживает бурное время в нашей стране. И правительство, и общественные организации, и банки, включая всемирный и Азиатский Банк Развития на местах развернули системы микрокредитования до самых дальних уголков страны. Банковские операции и займы хороши в больших городах где, наблюдается скопления народа и крупные торговые маркеты. На фермеров же рассчитаны микрокредиты Айыл Банк. Ситуация по всей стране такова, что на самом микроуровне еще много пустот и есть немало возможностей для распространения микрокредитов различного характера. Уже на этом микроуровне много вопросов и проблем. Микрокредитование само по себе не ведет к развитию, а лишь дает возможность самозанятости, пропитания. Это не означает, что кредиты всегда ограничены малой суммой, напротив, своим постоянным клиентам ФИНКА дает уже весьма значимые суммы, что помогает преодолеть пропасть между самым маленьким бизнесом и средним. Айыл Банк понемногу предоставляет не только индивидуальным заемщикам, но и на общественные инфраструктурные проекты, реализация которых значительно облегчает, продвигает жизнь в селе.

Участие женщин в предпринимательстве может активизировать занятость среди женского трудоспособного населения в плане сокращения уровня безработицы, играть важную роль в развитии частного сектора, создания рабочих мест и обеспечения благосостояния[5].

Экономические и финансовые факультеты наших многочисленных университетов могли бы заниматься напрямую вопросами изучения путей реализации микрокредитования, в виде семинаров и спецкурсов. Во время летних каникул проводить массовую практику в селах республики, работая с людьми по механизмам кредитования, спектру различных форм хозяйственной и торговой деятельности, возможной на эти малые суммы, изучать пути возврата заёмных денег.

Хорошо бы выпускать отдельный бюллетень или журнал по практике микрокредитования. Развития в странах посткоммунистического блока наглядно показал, что нельзя механически отбрасывать и полностью разрушать старое и на остатках пытаться строить нечто новое, что порой никак не сопрягается с нашей почвой, культурой и менталитетом.

Чтобы микрокредитование получило в республике настоящий толчок, надо решить всерьез проблему с оформлением недвижимости, которая и станет залогом при кредитовании.

Люди в бедных странах, считает перуанский экономист де Сото, имеют недвижимость в больших количествах. Но так как у них практически нет формального права на собственность, они не могут ее использовать в качестве залога, чтобы получить наличные деньги.

На Западе право на владение позволяет передавать недвижимость по наследству. В стране с хорошими законами о недвижимости, почти каждый может использовать дом или участок земли в качестве залога, чтобы получить кредит. Так же легко поделить недвижимость между несколькими собственниками. Законы о собственности на Западе защищают не только права владельцев, но и сделки. Фермеры в Америке продают предложение об урожае на бумаге, что гораздо легче. Чтобы облегчить поток денег, они могут продавать права на закупку урожая еще до сева.

Права людей на недвижимость, на землю в нашей республике никто будто и не оспаривает. Более того, заявленная ранее пятилетняя отсрочка на приватизацию земли истечёт, создаются несравнимые ни с какой страной СНГ условия для продвижения рынка в эту самую заветную обитель.

Мне представляется, что в очень масштабном деле по регистрации в нашей республике прав на недвижимое имущество, где, безусловно, ведется огромная, нередко пионерская работа в этом направлении, темпы, скорости, хватка и приоритеты госагентства, ведающего этими вопросами, не всегда поспевают за насущными проблемами, вызванными остротой момента. Даже то, что в одном ведомстве собраны воедино такие громадные, чрезвычайно подвижные, едва контролируемые области, как разные виды недвижимости, является небесспорным.

Пока на селе не будет динамично начато оформление недвижимости в рынок там по-настоящему не сдвинется, не завяжутся, не пойдут значимые финансовые транзакции. Между тем, бедность стала массовой-треть населения проживает за пределами прожиточного минимума, что не идет ни в какое сравнение с ситуацией

1990г. Такова социальная цена, которую заплатило общество сложившийся тип экономических реформ. И она непомерно высока: если падение производства составляет в среднем 2 раза, реальных доходов - на треть, то абсолютный показатель бедности вырос в 20 раз. Бедность неоднородна. Отмечается наиболее тяжелое состояние, когда речь идет о прямом надоедании.

По отраслевому и профессиональному составу бедных больше всего среди работников бюджетной сферы, в текстильной промышленности.

Народ Кыргызстана стремится создать процветающее государство, в котором все члены общества будут равно пользоваться достижениями политического, социального и экономического развития. Это предполагает комплексный подход к обновлению и развитию политических институтов, социальных благ и экономического потенциала. В то же время на эту же цель направляются усилия всего населения [2].

В последние годы при поддержке международных организаций получили распространение различные формы микрокредитования и кредитных союзов которые могут сыграть заметную роль в сокращении бедности, но требуют институциональной и образовательной поддержки.

И теперь нам надо по максимуму использовать преимущества микрокредитования, которые позволяют создавать новые рабочие места и новые ресурсы, предоставляя возможность людям начинать свой собственный бизнес.

Борьба с бедностью для одних стран профилактика ее, для других, в том числе и нашей, крупнейшая стратегическая задача социальной политики. Для этого мировая практика выработала два главных способа.

Первый используется в развитых странах с высоким уровнем жизни социальных гарантий: обеспечение основных минимальных доходов (заработной платы и пенсии), достаточных для действующих в обществе стандартов потребления.

Второй-система адресной социальной помощи тем, кто находится худшем относительно других положении. В развитых странах она применяется как дополнительная, исключительно для узкого круга лиц, попадающих в экстремальную жизненную ситуацию. Но для развивающихся стран, где доходы основной массы людей крайне низки, распределение социальной помощи, в том числе продовольственной, лекарственной, коммунально-бытовой, образовательной и т.п., является основным методом поддержки миллионов бедствующих[3].

Направленность на борьбу с бедностью во многом будет зависеть от принципиально выбранной стратегии, которая имеет две альтернативы. Одна состоит в том, что эффективная борьба с бедностью возможна только при оживлении производства и роста источников самообеспечения: труда и предпринимательства.

Финансовая обеспеченность зависит помимо заработной платы, еще от других источников доходов в частности от продажи сельскохозяйственной продукции, от поступления денежных средств из зарубежа, уровня разовой работы и т.д. [4].

Другая альтернатива-введение пособий по нуждаемости для тех, кто не располагает прожиточным минимумом. Как первоначальную цель можно поставить задачу стабилизировать численность бедного населения, предупредить рост его числа.

Одним из ключевых компонентов стратегии преодоления бедности должна стать система микрокредитования.

Литература

1. «Слово Кыргызстана» «Инъекция от бедности» 2001,14 июня.
2. Кыргызская Республика новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек,2001,с.85-91.
3. Кыргызская Республика: новые перспективы. Комплексная основа развития Кыргызской Республики до 2010 года. Бишкек ,2001,с.34-37.
4. Уровень жизни населения – Б: Нацстатком Кыргызской Республики, 2015.132 стр.
5. Кулуева Ч.Р. Вопросы анализа состояния трудовых ресурсов Кыргызской Республики. //Санкт-Петербург: Научно-технические ведомости СПб государственного политического университета: экономические науки. №1(114) 2011. С.239-245.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 29-38

УДК: 519-642

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_5

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ

ЭКОЛОГИЯНЫН ЖАНА ЭКОНОМИКАНЫН АЙРЫМ МАСЕЛЕЛЕРИНИН ИНТЕГРАЛДЫК
МОДЕЛДЕРИ

INTEGRAL MODELS FOR SOME PROBLEMS OF ECOLOGY AND ECONOMY

Бекешов Турдумамат Орозматович

Бекешов Турдумамат Орозматович

Bekeshov Turdumat Orozmatovich

к.ф.-м.н., доцент, Ошский государственный университет

ф.-м.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, Osh State University

bekeshov61@mail.ru

Догдурбек кызы Октомкан

Догдурбек кызы Октомкан

Dogdurbek kyzy Oktomkan

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ МОДЕЛИ НЕКОТОРЫХ ЗАДАЧ ЭКОЛОГИИ И ЭКОНОМИКИ

Аннотация

В настоящей работе дана общая методика построения интегральных моделей некоторых прикладных задач, а также применение моделей развивающихся систем типа В.М. Глушкова к исследованию стратегий замены устаревающего генерирующего оборудования электроэнергетических систем (ЭЭС).

Ключевые слова: интегральные модели, развивающиеся динамические системы, системы нелинейных интегро-функциональных уравнений, непрерывно дифференцируемые функции, уравнение Вольтерра первого рода.

Экологиянын жана экономиканын айрым маселелеринин интегралдык моделдери

Аннотация

Бул иште айрым прикладдык маселелердин интегралдык моделдеринин түзүүнүн жалпы ыкмалары, ошондой эле өнүгүүдөгү В. М. Глушков түрүндөгү системалардын моделдеринин электроэнергетикалык системалардын (ЭЭС) калыбына келүүчү эскирген жабдыктарын алмаштыруунун стратегисын изилдөөдө колдонулушу берилген.

Integral models for some problems of ecology and economy

Abstract

In this article, a general technique for constructing integral models of some applied problems is given, as well as the use of models of developing systems such as V.M. Glushkov to the study of strategies for replacing obsolete generating equipment of electric power systems (EPS).

Ачык сөздөр: интегралдык моделдер, өнүгүүдөгү динамикалык системалар, сызыктуу эмес интегро-функционалдык теңдемелердин системасы, үзгүлтүксүз дифференцирленүүчү функциялар, Вольтерранын биринчи түрдөгү теңдемеси.

Keywords: integral models, developing dynamical systems, systems of nonlinear integro-functional equations, continuously differentiable functions, Volterra equation of the first kind.

На протяжении последних лет вводы генерирующих мощностей в электроэнергетике Кыргызстана были в 3-5 раз ниже необходимых даже для простого воспроизводства. В результате генерирующие мощности существенно, “постарели”, выросла доля изношенного оборудования, увеличились затраты на поддержание его в рабочем состоянии. Фактически проектный ресурс генерирующего оборудования в Кыргызстане за эти годы значительно состарился.

В связи с этим, актуальность исследования возможных изменений таких важных параметров электроэнергетики, как возрастная структура и сроки службы генерирующих мощностей, очень высока.

Настоящая работа посвящена применению интегральных моделей развивающихся систем типа В.М. Глушкова к исследованию стратегий замены устаревающего генерирующего оборудования электроэнергетических систем (ЭЭС).

Необходимость применения интегральных моделей в экономике возникает при учете разнородных экономических факторов (основных фондов, производственных мощностей, технического прогресса и др.), участвующих в производстве [2, [3].

Технический прогресс в интегральной модели Канторовича [4] воплощен в производственных мощностях: мощности, созданные недавно, более эффективны по сравнению с выпущенными в более ранние моменты времени, а созданные в одном году мощности имеют одинаковую эффективность. Это описывается следующим образом: пусть $K(t, s)$ – количество производственных мощностей, созданных в момент s и остающихся в строю в текущий момент t ; $x(t)$, количество рабочей силы.

Тогда выпуск продукции в момент t

$$\int_{a(t)}^t \Phi(K(t, s), x(s), t, s) ds = f(t), t \in [t_0, T], \quad (1)$$

где Φ -производственная функция. Соотношение (1) может описывать как скалярную, так и векторную модели динамической системы.

Принципиальным в модели (1) является введение функции $a(t)$ – временной границы использования производственных мощностей: все мощности, созданные ранее момента $a(t)$, в момент t не используются.

Если функция $a(t) = -\infty$ и $K(t, s) \neq 0$ для всех $s < t$, то говорят, что система обладает бесконечной памятью.

Часто рассматривают динамическую систему, находившуюся в состоянии покоя при $t = t_0$, т.е. $a(t_0) = t_0$ и $a(t) = 0$ при $t < t_0$ (рис. 1).

Тогда (1) можно переписать в виде

$$\int_{t_0}^t \Phi(K(t, s)x(s), t, s) ds = f(t), t \in [t_0, T]. \quad (2)$$

Если при этом функция $x(t)$ неизвестна, то модель (2) - классическое уравнение Вольтерра I рода

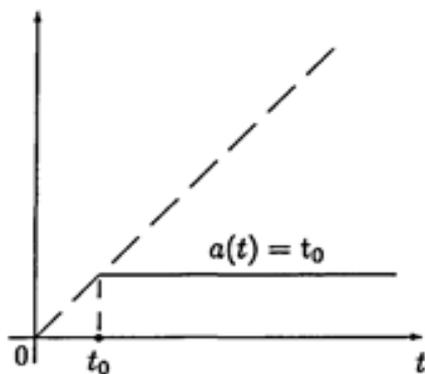


Рис. 1. Нижний предел $a(t) = const$

На практике на выход системы в момент t влияют воздействия, момент подачи которых превышает временной порог $t - c$, $c = const$. При этом говорят, что система обладает конечной памятью c и $a(t) = t - c$ (рис.2)

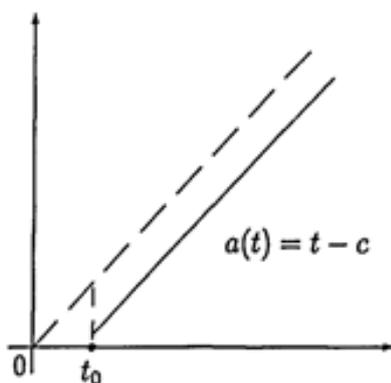


Рис. 2. Нижний предел $a(t) = const$

В общем случае может быть задана произвольная функция $a(t) < t$ (рис. 3). Это имеет место во многих приложениях: в экономике - при ускорении обновления основных фондов, переменном сроке службы оборудования, в экологии - при переменном возрасте либо репродуктивном возрасте особей, в биологии - при изменении интенсивности отмирания и - миграции клеток, в технике при переменной длительности переходных процессов и др. Например, в моделях Глушкова $a(t)$ отражает динамику замены элементов системы.

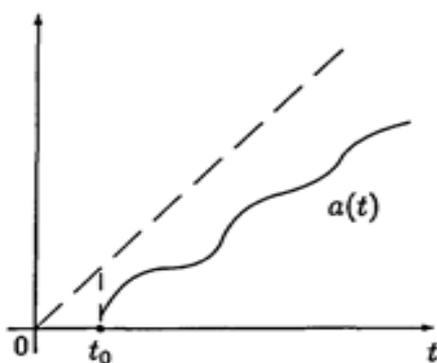


Рис. 3. Нижний предел $a(t)$

В работах [4, [2] показано, что в случае неравномерного развития экономики интегральные модели обладают принципиально новыми свойствами. Это особенно проявляется в моделях, позволяющих управлять динамикой сворачивания устаревших производственных мощностей.

Многочисленные приложения интегральных моделей приводят к постановкам задач, включающих:

Задачи идентификации, заключающиеся в определении неизвестных функций $K(t, s)$ при заданных остальных функциях модели. Эти задачи являются классическими в теории автоматического управления. Во многих случаях функция производительности $K(t, s)$ является известной или может быть определена из технической документации и анализа производственного процесса.

Системы нелинейных интегро-функциональных уравнений. В качестве неизвестных в векторной модели (1) могут выступать часть функций $x_i(t, s)$ и часть функций в нижних пределах интегрирования $a_i(t)$, при этом общее число неизвестных функций равно размерности системы.

Если функция $a(t,)$ в (1) задана, то получаем интегральное уравнение Вольтерра I рода с переменными пределами интегрирования. Одним из примеров интегральных уравнений является задача прогноза развития экономической системы на период $[t_0, T]$. Она состоит в том, что необходимо определить функцию $x(t)$, состояний экономической системы (1) при заданных функции производительности $K(t, s)$, функции потребления $f(t)$ и динамике выбытия устаревающего оборудования $a(t)$. При этом считается, что функция в нижнем пределе $a(t)$ – неубывающая, что означает необратимость процесса выбывания элементов системы. Существенно, что динамика функционирования системы на предыстории $[a(t_0), t_0]$ полностью известна.

Если хотя бы одна функция $a_i(t)$, неизвестна, то имеем систему нелинейных интегро-функциональных уравнений вольтерровского типа с дополнительным условием

$$a(t) < t, \quad (3)$$

вытекающим из условия физической реализуемости системы. В самом деле, условие (3) весьма существенно, т.к. сохраняет свойство вольтерровости интегрального оператора. Его нарушение приводит к изменению типа математической задачи: нелинейное интегральное уравнение Вольтерра с последствием становится интегро-функциональным уравнением с искомым опережающим аргументом.

Для интегральных уравнений с неизвестными пределами интегрирования нерешенными являются основные теоретические вопросы такие, как существование и единственность решений, устойчивость и др. Основы теории таких систем интегральных уравнений приведены в монографиях [1], [3].

Задачи оптимального управления с интегральными связями были предложены В.М. Глушковым [2] для экономических задач. Функции в нижнем пределе интегрирования $a_i(t)$ могут рассматриваться как искомые управляющие воздействия. Примерами таких постановок могут быть:

1. Определить такую динамику ликвидации (сворачивания) устаревших рабочих мест, которая максимизирует выпуск предметов потребления на плановом интервале $[t_0, T]$ при заданной динамике общего количества рабочих мест:

2. Определить такую динамику ликвидации устаревших рабочих мест, которая минимизирует трудовые затраты на плановом интервале $[t_0, T]$ обеспечивая при этом заданный уровень выпуска предметов потребления.

В целях конкретизации сказанных, рассмотрим двухсекторную модель макроэкономики В.М. Глушкова с позиций общей теории систем. Некий экономический объект как система состоит из отдельных элементов, выполняющих определенные функции. Элементы системы отличаются временем их создания и показателями эффективности выполнения функций. Функции системы разделяются на внутренние и внешние. Внутренние направлены на обеспечение и развитие самой системы. Внешние функции интерпретируются как выпуск некоторых внешних, по отношению к рассматриваемой системе, продуктов.

Под структурой системы понимается распределение элементов системы по времени создания, выполняемым функциям и эффективности их выполнения. Предполагается, что в системе происходит обновление элементов, состоящее в вводе новых и ликвидации устаревших элементов. Вводимые в действие новые элементы могут поступать в систему извне или создаваться внутри самой системы.

Каждому элементу системы соответствуют три характеристики: время его создания, выполняемые функции (внутренние или внешние), эффективность их выполнения. Развивающейся называется система, в составе которой имеется хотя бы одна подсистема совершенствования. Обратимся к так называемой базовой двухсекторной развивающейся системе, обладающей основными свойствами более сложных развивающихся систем и в то же время достаточно простой для качественного описания системы.

Двухсекторная развивающаяся система состоит из:

подсистемы развития (А);

подсистемы создания внешнего продукта (Б).

Новые элементы создаются внутри системы, извне не поступают. Введем следующие количественные характеристики системы:

$x(t)$ – количество новых элементов, создаваемых в единицу времени в момент t ;

$a(t, s)$ – производительность труда в подсистеме А;

$y(t)$ – относительная доля элементов, созданных в момент t и остающихся в А;

$a_1(t)$ – временная граница сворачивания (отмирания) устаревших элементов в А;

$a_2(t)$ – аналогичная граница для подсистемы Б;

$p(t)$ – выпуск внешнего продукта в момент t ;

$\beta(t, s)$ – производительность труда в Б;

$m(t)$ – общее количество элементов, участвующих в производстве в момент t ;

$N(t)$ – национальный доход (или общий выпуск продукции системы) в момент t ;
 $\lambda(t)$ – цена новых элементов, созданных в момент, t .

Тогда двухсекторная макроэкономическая модель может быть записана следующим образом:

$$x(t) = \int_{a_1(t)}^t a(t,s) \psi(s) x(s) ds; \quad (4)$$

$$p(t) = \int_{a_2(t)}^t \beta(t,s) [1 - \psi(s)] x(s) ds; \quad (5)$$

$$m(t) = \int_{a_1(t)}^t \psi(s) x(s) ds + \int_{a_2(t)}^t [1 - \psi(s)] x(s) ds; \quad (6)$$

$$N(t) = \lambda(t)x(t) + p(t); \quad (7)$$

$$0 \leq \psi(t) \leq 1, \quad 0 \leq a_i(t) < t, \quad t \in [t_0, T]. \quad (8)$$

Будем предполагать, что нижние пределы - неубывающие функции (что означает невозможность восстановления выбывших элементов системы):

$$a_i'(t) \geq 0 \quad \forall t \in [t_0, T], i = 1, 2, \quad (9)$$

при этом полагаем, что $a_i(t)$ непрерывно дифференцируемые функции.

Уравнения (4)-(6) определяют систему четырех интегро-функциональных уравнений относительно неизвестных функций $x(t), \psi(t), a_1(t), a_2(t)$ с дополнительными ограничениями (8), которые устанавливают зависимость выпуска конечного продукта $p(t)$ от имеющихся в наличии ресурсов $x(t), \psi(t)$ и производительности труда $(t, a), \beta(t,s)$.

Для замыкания системы (4)-(9) необходимо задание начальных функций $x_0(t), \psi_0(t)$ на предыстории $[\underline{a}(t_0), (t_0)]$, где $\underline{a}(t_0) = \min a_1(t_0), a_2(t_0)$) так что дополнительно к (4)-(9)

$$x(t) = x_0(t), \quad \psi(t) = \psi_0(t), \quad t \in [\underline{a}(t_0), t_0]. \quad (10)$$

Приведенная интерпретация двухсекторной модели имеет значительную сферу приложений: помимо экономических систем она позволяет изучать развитие сложных социальных, экологических, биологических, медицинских и других систем, для которых представляет интерес проблема совершенствования за счет внутренних ресурсов, а также технический прогресс.

Наряду с базовой двухсекторной моделью развивающихся систем можно рассмотреть многосекторные модели. Необходимо отметить, что с ростом числа выделяемых в системе подсистем существенно усложняется ее исследование, поэтому рассмотрение, сложных моделей развивающихся систем оправдано только при наличии их ясной прикладной интерпретации.

Отметим частный случай (2.4), (2.5), (2.8)-(2.10), когда $\psi(t) = 0$, что означает отсутствие подсистемы А. В односекторном варианте интегральная модель В.М. Глушкова сводится к (2.1).

Большой интерес представляет односекторный вариант модели типа В.М. Глушкова [2]. Это объясняется тем, что отличительной технологической чертой электроэнергетики является невозможность аккумуляции производимой электроэнергии в больших количествах. Принято допущение, что в каждый момент времени производство и потребление электроэнергии совпадают. В математическом плане это означает присутствие в моделях лишь уравнений Вольтерра первого рода.

Модель представляет собой интегральное уравнение Вольтерра I рода переменными пределами интегрирования:

$$\int_{t-c(t)}^t \beta(t,s)x(s)ds = p(t), \quad t \in [t_0], \quad (11)$$

$$x(t) = x_0(t), \quad t \in [t_0 - c(t_0), t_0], \quad (12)$$

Где

$\beta(t, s)$ - коэффициент интенсивности использования в момент t единицы мощности, введенной ранее в момент s ;

$c(t)$ - срок службы самого старого в момент энергоблока в системе;

$x_0(t)$ – известная динамика вводов мощностей на предыстории $[t_0 - c(t_0), t_0]$.

Результаты исследований [5], [6], [7] показали, что интегральная модель (11) (12) достоверно отражает основные тенденции развития обобщенной ЭЭС. При этом отмечено, что агрегированная модель (11)-(12) служит, в основном, для качественной оценки процесса обновления генерирующего оборудования ЭЭС.

Рассмотрим применение интегральных моделей развивающихся систем типа В.М. Глушкова к задаче определения долгосрочной стратегии ввода генерирующих мощностей ЭЭС с разделением на типы оборудования. В составе генерирующего оборудования по своему сроку службы выделяются гидроэлектростанции, проектный срок службы которых порядка 100 лет (плотина) существенно превышает средний срок службы другого энергетического оборудования. Поэтому модели сделано разделение всего генерирующего оборудования на три типа: гидроэлектростанции (ГЭС); альтернативные источники энергии (солнечные, ветреные); станции, работающие на органическом топливе (ТЭС).

Введем следующие функции:

$x(t) \equiv x_1(t), x_2(t), x_3(t)$ - искомый ввод генерирующих мощностей, имеет три составляющие (по типам станций): $x_1(t)$ соответствует ТЭС, $x_2(t)$ - АИЭ, $x_3(t)$ - ГЭС; $\beta(t,s) \equiv (\beta_1(t,s), \beta_2(t,s), \beta_3(t,s))$ - коэффициенты интенсивности использования в момент единицы мощности, введенной ранее в момент s (по типам станций);

$p(t)$ - экспертно задаваемая на перспективу динамика потребности в электрической мощности;

$c(t) \equiv c_1(t), c_2(t), c_3(t)$ – срок службы самого старого в момент t энергоблока в ЭЭС (по типам станций);

$x^0(t) \equiv (x_1^0(t), x_2^0(t), x_3^0(t))$ – известная динамика ввода мощностей на предыстории $[[t_0 - c_1(t_0), [t_0 - c_2(t_0), t_0), [t_0 - c_3(t_0), t_0)$ (соответственно типам станций);

$a(t)$ - заданная функция, описывающая изменение доли суммарных мощностей ТЭС в общем составе генерирующего оборудования;

$\gamma(t)$ - заданная функция, описывающая изменение доли суммарных мощностей ГЭС в общем составе генерирующего оборудования. Требуется определить динамику ввода мощностей ТЭС, ГЭС и АИЭ с учетом выбывания устаревшего оборудования на долгосрочную перспективу $[t_0, T]$ при известных сроках службы оборудования электростанций; в математическом плане задача сводится к нахождению допустимого решения следующей системы равенств-неравенств:

$$\sum_{i=1}^3 \int_{t-c_i(t)}^{t_j} \beta_i(t, s) x_i(s) ds \geq p(t), \quad (13)$$

$$\int_{t-c_1(t)}^t x_1(s) ds = a(t) \sum_{i=1}^3 \int_{t-c_i(t)}^t x_i(s) ds, \quad (14)$$

$$\int_{t-c_3(t)}^t x_3(s) ds = \gamma(t) \sum_{i=1}^3 \int_{t-c_i(t)}^t x_i(s) ds, \quad (15)$$

$$x_i(t) = x_i^0(t), t \in [t_0 - c_i(t_0), t_0), = \overline{1, 3}, \quad (16)$$

$$\begin{aligned} x(t) &\geq 0, & (17) \\ \gamma(t) + a(t) &< 1 - \delta & (18) \end{aligned}$$

где δ - некоторая экспертно задаваемая величина.

Неравенство (13) обеспечивает необходимую потребность $p(t)$ электрической мощности, а равенства (14), (15) задают структуру генерирующих мощностей. Зависимость $\beta(t-s)$ позволяет учитывать износ и другие факторы, влияющие на производительность оборудования после введения их в эксплуатацию.

Функции в нижних пределах интегрирования означают, что все мощности, созданные ранее временного порога $t-c(t)$, в момент t никогда не используются.

Литература

1. Апарцин А.С. Неклассические уравнения Вольтерра I рода: теория и численные методы. - Новосибирск: Наука. Сиб. отд-ние, 1999. - 193 с.
2. Глушков В.М. Об одном классе динамических макроэкономических моделей // Управляющие системы и машины. - 1977. - №2. - С. 3–6.
3. Канторович Л.В., Горьков Л.В. О некоторых функциональных уравнениях, возникающих при анализе однопродуктовой экономической модели // Докл. АН СССР. 1959. - 129, № 4. - С. 732-736.
4. Яценко Ю.П. Интегральные модели систем с управляемой памятью. - Киев: Наук. думка, 1991. - 218 с
5. Караулова И.В., Маркова Е.В. Об одной задаче оптимального управления в интегральных моделях типа В.М. Глушкова // Материалы второго научно-

- методического семинара "Информационные технологии в образовании и науке". - Иркутск: изд-во ИСЭМ со РАН, 2003. - С. 55-60.
6. Маркова Е.В. О численных методах решения интегральных уравнений Вольтерра I рода в моделях развивающихся систем // Proceedings of the International Workshop "Tools for Mathematical Modelling", SPb, Dec. 3-6, 1997. Изд-во СПбТУ, 1998. - С. 171- - - 175.
 7. Маркова Е.В. Об особенностях численного решения уравнения Вольтерра I рода с переменным нижним пределом // Тр. XI Байкальской школы-семинара "Методы оптимизации и их приложения". - Иркутск, 1998. - Т.4. - С. 134-137.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 39-47

УДК: 334.012.6 (575.2)

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_6

**СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ ЧАКАН ЖАНА ОРТО БИЗНЕСИ ӨНУКТҮРҮҮНҮН
ЗАМАПБАП АСПЕКТТЕРИ

MODERN ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF SMALL AND MEDIUM BUSINESS IN THE
KYRGYZ REPUBLIC

Карбекова Азиза Баймаматовна

Карбекова Азиза Баймаматовна

Karbekova Aziza Baimamatovna

д.э.н., профессор, Жалал-Абадский государственный университет им. Б. Осмонова

э. и.д., профессор, Б. Осмонов ат. Жалал-Абад мамлекеттик университети

Doctor of Economics, Professor, Jalal-Abad State University named after B. Osmonov

aziza-karbekova@mail.ru

Эргешова Тамара Абдивалиевна

Эргешова Тамара Абдивалиевна

Ergeshova Tamara Abdivaliyevna

Жалал-Абадский государственный университет им. Б. Осмонова

Б. Осмонов ат. Жалал-Абад мамлекеттик университети

Jalal-Abad State University named after B. Osmonov

tergeshova@bk.ru

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация

В статье проанализировано современное состояние малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике. Показана роль и значение предпринимательства в развитии экономики. Отмечена необходимость решения комплекса сложных проблем, экономического, организационного и регионального контента. Предложена концепция государственной поддержки малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

Ключевые слова: малый и средний бизнес, конкуренция, реформа, предприниматель, государственная поддержка, промышленная продукция.

Кыргыз Республикасындагы чакан жана орто бизнести өнүктүрүүнүн заманбап аспекттери

Modern aspects of the development of small and medium business in the Kyrgyz Republic

Аннотация

Макалада Кыргыз Республикасындагы чакан жана орто бизнестин учурдагы абалы талданат. Экономиканы өнүктүрүүдө ишкердиктин ролу жана мааниси көрсөтүлгөн. Комплекстүү проблемаларды, экономикалык, уюштуруучулук жана аймактык мазмунду чечүүнүн зарылчылыгы белгиленди. Кыргыз Республикасында чакан жана орто бизнестин мамлекеттик колдоо концепциясы сунушталууда.

Abstract

The article analyzes the current state of small and medium-sized businesses in the Kyrgyz Republic. The role and importance of entrepreneurship in the development of the economy is shown. The necessity of solving a complex of complex problems, economic, organizational and regional content is noted. The concept of state support for small and medium-sized businesses in the Kyrgyz Republic is proposed.

Ачык сөздөр: чакан жана орто бизнес, атаандаштык, реформа, ишкер, мамлекеттик колдоо, өнөр жай продукциясы.

Keywords: small and medium business, competition, reform, entrepreneur, government support, industrial products.

Актуальность исследования. В условиях перехода Кыргызской Республики к рыночным отношениям ключевой проблемой становится развитие малой экономики. Как свидетельствует опыт развитых стран мира, малое и среднее предпринимательство (бизнес) является не только фактором ускорения темпов экономического развития, но и важным условием повышения социально-политической стабильности.

Создание широкой сети малых и средних предприятий служит гарантом успешного проведения экономических реформ, формирования многоукладной экономики на базе различных форм собственности, всемерного развития предпринимательства на основе экономической свободы населения страны. Они все увереннее выступают структурообразующим фактором социально-ориентированной рыночной экономики.

Приоритет в экономической мысли по проблемам предпринимательства принадлежит классикам экономической теории А. Смита, Д. Риккардо, К. Маркса, Ж. Сей и др. В его разработку и разрешение еще в исторические эпохи внесли значительный вклад целая плеяда ученых и практиков. Теоретические и практические вопросы развития малого и среднего предпринимательства освещены в работах Ж. Веттон, Л. Кора, Р. Коуза, К. Макконела, Д. Ройя, Ф. Хайека и др. В зарубежных изысканиях современных экономистов особенно плодотворны результаты исследований И. Ансофора, А. Томпсона, Дж. Стрикленда и др. Отдельные аспекты становления и развития малого и среднего предпринимательства исследованы учеными Кыргызстана, в частности Т. Койчуевым, А. Орузбаевым, К. Идиновым, А. Орозбаевой, В. Кумсковым, Б. Баетовым, С. Турсуновой, К. Кененбаевой, Т. Камчыбековым, М. Балбаковым, К. Абдымаликовым, Э. Мамытовой, О. Григор и др.

Основная цель исследования состоит в разработке научных и прикладных проблем становления и развития малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике.

Методология исследования: При написании статьи были применены такие методы: обобщение полученной информации, экономико-статистический анализ, аналитический и сравнительный методы. Методологическую основу и информационную базу исследования составляют статьи, публикации ученых и специалистов в области развития малого и среднего бизнеса. В процессе написания статьи используется информация с интернет-сайтов компаний, периодическая литература и книги.

Развитие в Кыргызстане малого и среднего бизнеса является одним из основных направлений экономической реформы. Оно способствует развитию конкуренции, наполняет национальный рынок товарами и услугами, создает новые рабочие места, формирует широкий слой частных собственников и предпринимателей.

Малые и средние предприятия располагают значительными конкурентными преимуществами. Они требуют меньших капиталовложений в расчете на одного работника, по сравнению, с крупными предприятиями. Но широко используют местные материальные и трудовые ресурсы. В условиях активации рыночных реформ малый и средний бизнес продемонстрировал свои позитивные возможности.

В 2019 году в республике функционировало 8,5 тыс. малых и средних предприятий, 161,3 тыс. физических лиц, занятых индивидуальной предпринимательской деятельностью и 300,1 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств. В сфере малого и

среднего предпринимательства было занято 247,3 тыс. человек (без крестьянских хозяйств), что составило 12,8% от общей численности занятого населения.

В малых и средних предприятиях было занято 88,4 тыс. человек. Исходя из официальных курсов валют, установленных Национальным банком Кыргызской республики, среднемесячная заработная плата работников малых предприятий в 2019 году составила 233,3 доллара США. Объем промышленного производства субъектом малого и среднего бизнеса в 2019 году составил 51,6 млрд. сомов и по сравнению с предыдущим годом увеличился на 4,9%.

Как видно из диаграммы в Кыргызской республике доля малых и средних предприятий в промышленности совсем незначительна и составила в 2019 году 6,9 и 9,9%. В основном в сфере промышленности заняты крупные предприятия [1].

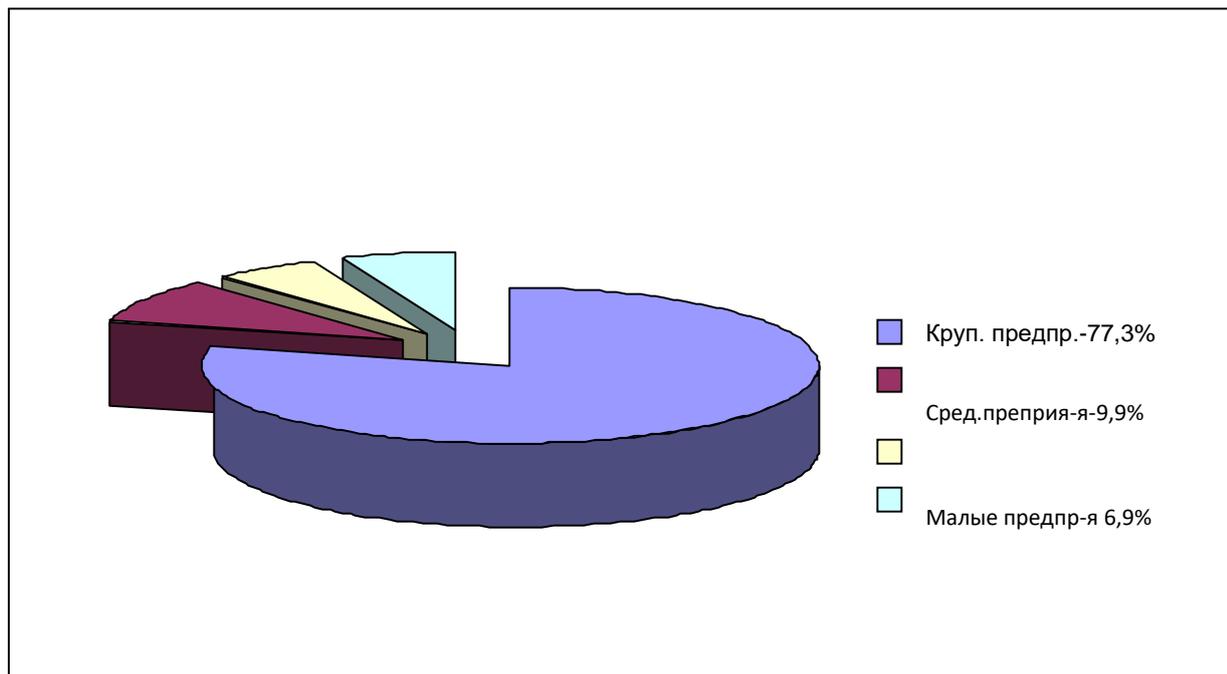


Диаграмма 1. Структура объема промышленной продукции Кыргызстана по типам предприятий в 2019г.

Опыт реформ привел к пониманию того, что перспективы национальной экономики находятся в жесткой зависимости от успехов малого и среднего бизнеса. На наш взгляд, основными факторами, сдерживающими развитие предпринимательства в Кыргызстане являются:

- отсутствие эффективной координации в деятельности государственных органов, ответственных за формирование и реализацию государственной политики в сфере малого и среднего бизнеса;
- громоздкая бюрократическая разрешительная система требующая больших затрат времени и средств у начинающих предпринимателей;
- нехватка первоначального капитала и собственных средств для развития малого бизнеса;
- ограниченный опыт работы предпринимателей в условиях конкуренции;
- усложненная система налогообложения как для вновь создаваемых, так и для действующих малых и средних предприятий;

- недостаточное развитие сети специализированных консалтинговых и обучающих центров [2].

Наблюдается неравномерное развитие малых и средних предприятий по территории республики.

Таблица 1. Развитие малых и средних предприятий по регионам Кыргызстана [3].

	2016г.		2019г.	
	всего	В % к итогу	всего	в % к итогу
Кыргызская Республика	8579	100	8471	100
малые предприятия	7555	88,1	7689	90,8
средние предприятия	1024	11,9	782	9,2
Баткенская область	199	2,3	208	2,5
малые предприятия	150	1,7	188	2,2
средние предприятия	49	0,5	20	0,3
Джалал Аббатская обл.	461	5,4	389	4,6
малые предприятия	351	4,1	322	3,8
средние предприятия	110	1,3	67	0,8
Иссык-Кульская область	408	4,8	308	3,6
малые предприятия	328	3,8	259	3,0
средние предприятия	80	0,9	49	0,6
Нарынская область	155	1,5	152	1,8
малые предприятия	125	1,5	135	1,6
средние предприятия	30	0,3	17	0,2
Ошская область	298	3,5	324	3,8
малые предприятия	244	2,8	290	3,4
средние предприятия	54	0,6	34	0,4
Таласская область	231	1,4	147	1,7
малые предприятия	116	1,2	129	1,5
средние предприятия	15	0,2	18	0,2
Чуйская область	1277	14,9	893	10,5
малые предприятия	1059	12,3	744	8,8
средние предприятия	218	2,5	149	1,7
г. Бишкек	4909	57,2	5406	63,8
малые предприятия	4537	52,9	5030	59,4
средние предприятия	372	4,3	376	4,4
г. Ош	747	8,7	640	7,6
малые предприятия	654	7,6	592	7,0
средние предприятия	93	1,1	48	0,6

Свыше 63% малых и средних предприятий сосредоточено в г. Бишкек и более 10% в Чуйской области, тогда как в Таласской, Нарынской, Джалал-Абадской, Баткенской и Иссык-Кульской областях доля этих предприятий крайне мала. Это обусловлено рядом причин организационно-технического характера, структурой регионального производства, различием в уровне социально-экономического развития регионов, фактической неадаптированностью местного населения к рыночным формам хозяйствования, низкой профессиональной подготовленностью кадров рабочей силы и специалистов [4].

Результаты исследования

Как показал анализ, в Кыргызстане возможности развития малого и среднего предпринимательства ограничивают отсутствие стратегического управления ими, неравномерность размещения производительных сил по регионам страны с учетом их особенностей. Среди них главные [5]:

- наличие социально отсталых районов и фактически неадаптированных к рыночным формам хозяйствования;
- низкий уровень профессиональной подготовленности кадров, особенно в сельской местности и малых городах, для включения в индустриальную сферу;
- низкая социальная мобильность и творческая активность жителей отдаленных регионов;
- отсутствие эффективных экономических механизмов стимулирования и действенной поддержки малого и среднего бизнеса в регионах;
- неотработанность организационных и правовых основ регулирования малого и среднего предпринимательства на всех уровнях хозяйствования [6].

Таким образом, как показал анализ у предпринимателей много проблем, тормозящих развитие эффективной предпринимательской деятельности.

Поэтому для стабильного развития предпринимателям предстоит изучить методы стратегического управления, причем немедленно.

Предпринимательская активность в республике проявляется преимущественно в росте числа самостоятельных малых предприятий.

Проводя структурную перестройку национальной экономики, вовлекая местные ресурсы на выпуск потребительских товаров, создавая новые рабочие места без больших капиталовложений, правительство на деле не проводит политики выбора стратегии развития предпринимательства.

В Кыргызстане имеются перспективные предпосылки для развития малого и среднего бизнеса.

Очень важным направлением в реализации государственной поддержки малого и среднего бизнеса, по мнению авторов, является формирование и регулирование его правовой базы. Оно является обязательным и необходимым элементом экономической свободы, права, гарантии, защиты конкуренции, позволяющим цивилизованно заниматься предпринимательской деятельностью. Государство здесь может использовать не только экономические, но и административные воздействия. Как показало исследование, нестабильность законодательства и неисполнение уже имеющихся законов, постоянное изменение правил деятельности предприятий, особенно в сфере налогообложения и внешнеэкономических связей, тормозят развитие малого и среднего предпринимательства.

В масштабах республики стратегическое управление малым и средним бизнесом - это создание целевых программ по его формированию и развитию.

В результате исследования были получены следующие выводы:

1. В настоящее время важнейшим фактором успешного выживания малого и среднего бизнеса в усложняющихся рыночных условиях является стратегическое

управление. Динамизм внешней и внутренней среды настолько усложнили его задачу современной адаптации к тем изменениям, которые происходят во всех сферах общественной жизни.

Однако до сих пор на пути к развитию предпринимательства в нашей стране стоят четыре серьезных барьера: 1. непомерный налоговый пресс; 2. неэффективное финансово кредитное обеспечение; 3. громоздкая и дорогая разрешительная система; 4. низкий уровень информационно-маркетингового обеспечения, кадрового потенциала, культуры предпринимательской среды в целом [7].

2. Формирование и развитие предпринимательства в Кыргызстане как комплексного социально-экономического явления осуществляется в сложных условиях становления рыночных отношений. Тем не менее, приоритетным ориентиром на обозримое будущее для Кыргызстана должна выступить смешанная социально-экономическая система. Она охватывает близкие к национальной экономике и дополняющие ее черты различных моделей развитой экономики. Предпосылки для ее формирования в республике, на наш взгляд, имеются.

Именно на путях создания развитой смешанной экономики, вбирающей в себя социальную ориентацию, постиндустриальные перспективы, традиции и особенности Кыргызстана, представляется сформировать в республике экономически эффективное социально устойчивое общество.

3. Роль и значение малого и среднего предпринимательства в условиях переходного периода, как ведущего и системообразующего фактора смешанной экономики огромна. Однако малый и средний бизнес оказывает пока слабое влияние на общую стабилизацию национальной экономики, ослабление негативных последствий тотального огосударствления, развитие рыночной инфраструктуры, структурной перестройки, зарождение честной и здоровой конкуренции, основанной на принципе спроса и предложения.

4. Малые и средние предприятия располагают значительными конкурентными преимуществами. Часто требуют меньших капиталовложений в расчете на одного работника, по сравнению, с крупными предприятиями. Широко используют местные материальные и трудовые ресурсы. Они характеризуются большими инновационными возможностями. При этом значительно сокращается срок создания новых технологических образцов и их освоение в производстве.

Развитие малого и среднего предпринимательства зависит в основном от двух условий: внутренней экономической обстановки в стране, способности конкретного предпринимателя использовать данные ему права для реализации своих хозяйственных целей.

Необходимо создать такую правовую и социально-экономическую среду, которая бы обеспечивала реализацию этих двух условий. Именно поэтому целесообразно предоставить определенные льготные условия, которые бы стимулировали и помогали при организации частной, предпринимательской деятельности.

5. Крайне необходима государственная поддержка малого и среднего предпринимательства в области финансового и материально-технического обеспечения. Обеспечение рынка посредством обращения, гарантирования качества

продуктов, определения прав собственности и ответственность за соблюдение условий контрактов.

Однако в Кыргызстане регулирующие возможности формирующегося рыночного механизма недостаточно высоки.

6. В переходной экономике для эффективного развития малого и среднего предпринимательства в республике деятельность государства должна быть направлена на создание следующих условий [8]:

- стабильность государственной экономической и социальной политики;
- преодоление идеологических догм по отношению к зарождающимся новым формам хозяйствования;
- активная государственная поддержка малого предпринимательства, представляющая комплекс мер кредитного, налогового, ценного, инвестиционного, технологического, кадрового характера;
- организация и обеспечение сотрудничества государственного и не государственного секторов;
- сочетание различных форм хозяйствования, обеспечения правовой базы их функционирования;
- предоставление всем хозяйствующим субъектам гарантии в сохранности их собственности;
- формирование современной рыночной инфраструктуры.

7. Как показала практика, сама по себе смена формы собственности не является гарантией превращения приватизированных предприятий в реальные субъекты рыночных отношений и роста эффективности их хозяйствования.

Такие предпосылки и условия призваны действовать в условиях перехода к рыночным отношениям для успешного развития предпринимательства в Кыргызстане.

Литература

1. Уметбаева Ю. И. Механизмы поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства [Текст] // Право: история, теория, практика: материалы междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2019 г.). — СПб.: Реноме, 2019. — С. 91-93.
2. Benčić S., Kitsay Y.A., Karbekova A.B., Giyazov A. SPECIFICS OF BUILDING THE DIGITAL ECONOMY IN DEVELOPED AND DEVELOPING COUNTRIES//Lecture Notes in Networks and Systems (см. в книгах). 2020. Т. 87. С. 39-48.
3. stat.kg
4. Karbekova A.B., Osmonaliev D.A., Sadyraliev Z., Urmatayim A.K. The main directions of digital modernization of the agro-industrial complex of a modern region //Studies in Computational Intelligence. 2019. Т. 826. С. 949-955.
5. Атамазова А. А. Сущность малого предпринимательства // Молодой ученый. — 2016. — №3. — С. 450-452.
6. The main directions of digital modernization of the agro-industrial complex of a modern region //Studies in Computational Intelligence. 2019. Т. 826. С. 949-955.

7. Иванов Я. Е. Зарубежный опыт инновационного развития малого бизнеса // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 306-308.
8. FAO, 2001. Organically Produced Foods. Joint FAO/WHO Food Standards Programme, Codex Alimentarius Commission, GL 32 – 2019, Rev. 1 – 2011.

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 49-58

УДК: 338.24

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_7

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

КЫРГЫЗСТАНДА МАМЛЕКЕТТИК-ЖЕКЕ ӨНӨКТӨШТҮКТҮ ӨНҮКТҮРҮҮДӨГҮ
КӨЙГӨЙЛӨР

PROBLEMS OF THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIPS IN KYRGYZSTAN

Кожомбердиева Насипахан Ташполотовна

*Кожомбердиева Насипахан Ташполотовна
Kozhombardieva Nasipahan Tashpolotovna*

к.э.н., доцент, Ошский технологический университет им. М. Адышева

э.и.к., доцент, М. Адышева ат. Ош технологиялык университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh Technological University named after M. Adyshev

nasiba.kozhombardieva@mail.ru

Саматова Эльвира Эскендеровна

*Саматова Эльвира Эскендеровна
Samatova Elvira Eskenderovna*

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

elvira_knu@mail.ru

Хасанова Диларом Ибрагимовна

*Хасанова Диларом Ибрагимовна
Khasanova Dilarom Ibragimovna*

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

Буланова Назбийке Нурлановна

*Буланова Назбийке Нурлановна
Bulanova Nazbiyke Nurlanovna*

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Аннотация

В статье исследовано, что одним из приоритетных направлений развития национальной экономики республики является создание определенных приоритетов для экономического развития и формирование инновационной модели производства. Наиболее эффективным механизмом для реализации этих направлений развития экономики страны является государственно-частное партнерство. Определено, что актуальность данной темы весьма высока, так как поставленная тема исследования остается актуальной в настоящее время. В работе отмечено, что государственно - частное партнерство – это механизм привлечения частных инвесторов к разрешения социальных, общественных и значимых задач на взаимовыгодных условиях, что оно предполагает сотрудничество и соглашения между государством и бизнесом долгосрочного контракта на реконструкцию либо строительство и совместную эксплуатацию государственного имущества. В статье представлено, что при реализации проектов государственно-частного партнерства все имущество – существующее, обновленное или построенное остается у государства. В статье рассмотрены программы развития республики, рассмотрены проблемы государственно - частного партнерства и предложены рекомендации для достижения этой цели и определены задачи (по-шагово) для совершенствования обозначенной проблемы.

Ключевые слова: государственно - частное партнерство; инвестор; государство; сотрудничество; соглашения между государством и бизнесом; фонд финансирования инфраструктуры; фонд субсидирования финансирования.

Кыргызстанда мамлекеттик-жеке өнөктөштүктү өнүктүрүүдөгү көйгөйлөр

Аннотация

Макалада республиканын улуттук экономикасын өнүктүрүүнүн приоритеттүү багыттарынын бири экономиканы өнүктүрүүнүн белгилүү бир артыкчылыктарын түзүү жана инновациялык өндүрүш моделин калыптандыруу болуп санала тургандыгы изилденет. Өлкө экономикасын өнүктүрүүнүн бул багыттарын ишке ашыруунун эң натыйжалуу механизми мамлекеттик-жеке өнөктөштүк болуп саналат. Бул теманын актуалдуулугу өтө жогору экендиги аныкталды, анткени изилдөө темасынын топтому азыркы учурда актуалдуу бойдон калууда. Гезитте мамлекеттик-жеке өнөктөштүк – бул эки тарапка тең пайдалуу шарттарда социалдык, мамлекеттик жана олуттуу милдеттерди чечүү үчүн жеке инвесторлорду тартуу механизми, ал реконструкциялоо же курулуш боюнча узак мөөнөттүү контракт боюнча мамлекет менен бизнестин ортосундагы кызматташтыкты жана макулдашууларды камтый турганын белгилеген. жана мамлекеттик менчикти биргелешип пайдалануу. Макалада мамлекеттик-жеке өнөктөштүк долбоорлорун ишке ашырууда бардык мүлк – учурдагы, оңдоп-түзөөдөн өткөн же курулган – мамлекеттин менчигинде калаары көрсөтүлгөн. Макалада республиканын өнүгүү программалары талкууланып, мамлекеттик-жеке өнөктөштүктүн көйгөйлөрү каралат жана бул максатка жетүү боюнча сунуштар берилет жана аныкталган көйгөйдү жакшыртуу боюнча милдеттер (кадам-кадам) аныкталган.

Ачык сөздөр: мамлекеттик-жеке өнөктөштүк; инвестор; мамлекет; кызматташуу; мамлекет менен

Problems of the development of public-private partnerships in Kyrgyzstan

Abstract

The article explores that one of the priority areas for the development of the national economy of the republic is the creation of certain priorities for economic development and the formation of an innovative production model. The most effective mechanism for the implementation of these areas of development of the country's economy is a public-private partnership. It is determined that the relevance of this topic is very high, since the research topic set remains relevant at the present time. The paper notes that public-private partnership is a mechanism for attracting private investors to resolve social, public and significant tasks on mutually beneficial terms, that it involves cooperation and agreements between the state and business on a long-term contract for the reconstruction or construction and joint operation of state property. The article presents that when implementing public-private partnership projects, all property - existing, renovated or built - remains with the state. The article discusses the development programs of the republic, considers the problems of public-private partnership and offers recommendations to achieve this goal and defines the tasks (step by step) to improve the identified problem.

Keywords: public private partnership; investor; state; cooperation; agreements between the state and

бизнестин ортосундагы келишимдер; business; infrastructure finance fund; funding subsidy
инфраструктураны каржылоо фонду; субсидиялоо fund.
фондун каржылоо.

Введение. В настоящее время одним из приоритетных направлений развития национальной экономики республики является создание определенных приоритетов для экономического развития и формирование инновационной модели производства. Наиболее эффективным механизмом для реализации этих направлений развития экономики страны является государственно-частное партнерство.

Актуальность темы исследования заключается в том, что чтобы подготовить кадры для национальной экономики Кыргызской Республики необходимо рассмотреть вопрос законодательных норм, требований, а также внедрение информационных технологий в образовательный процесс и многое другое. Значит, подготовка будущих кадров в высших учебных заведениях, историческое исследование и мониторинг образования, техническое оснащение учебного процесса, качества предоставления образовательных услуг в вузе, описание перспектив и подходов к решению проблемы качества образования в вузе в настоящее время играет важную роль, и требует всестороннего изучения.

Цель исследования – изучить и рассмотреть государственно - частное партнерство, как механизм привлечения частных инвесторов к разрешения социальных, общественных и значимых задач на взаимовыгодных условиях, которое предполагает сотрудничество и соглашения между государством и бизнесом долгосрочного контракта на реконструкцию либо строительство и совместную эксплуатацию государственного имущества.

Очень важно, что при реализации проектов государственно-частное партнерство (ГЧП) все имущество – существующее, обновленное или построенное остается у государства. Частный партнер со своей стороны, получает только право пользования государственным имуществом. Такое соглашение заключается на временной основе, на определенный срок. За обозначенный срок частный партнер сможет достичь уровня окупаемости вложенных инвестиций. Поэтому вопрос изучения, рассмотрения государственно - частного партнерства в настоящее время приобретает особую актуальность.

Материалы и методы исследования. Государственно - частное партнерство (далее - ГЧП) – это механизм привлечения частных инвесторов к разрешения социальных, общественных и значимых задач на взаимовыгодных условиях [5]. Оно предполагает сотрудничество и соглашения между государством и бизнесом долгосрочного контракта на реконструкцию либо строительство и совместную эксплуатацию государственного имущества. Очень важно, что при реализации проектов государственно-частное партнерство (ГЧП) все имущество – существующее, обновленное или построенное остается у государства. Частный партнер со своей стороны, получает только право пользования государственным имуществом. Такое соглашение заключается на временной основе, на определенный срок. За обозначенный срок частный партнер сможет достичь уровня окупаемости вложенных инвестиций.

Инфраструктура Кыргызской Республики за годы независимости и развития пришла в плачевное состояние, то есть возник «инфраструктурный дефицит». «Инфраструктурный дефицит» представлен следующим: плачевное состояние дорог, больниц, школ, детских садов, административных зданий, энергетики, систем водо – и теплоснабжения и других объектов социальной инфраструктуры.

Производя расчет себестоимости коммунальных услуг администрация государственных и муниципальных учреждений и организаций планомерно закладывает в расчет платы за коммунальные услуги (по целевому назначению) все планируемые расходы по содержанию своих объектов. Однако, как расходуются собранные финансовые вложения оставляют желать лучшего. Оплачивая коммунальные услуги плательщики создают определенные вложения на специальных счетах организаций, которые должны целенаправленно быть использованы на развитие вышеуказанных муниципальных предприятий и организаций. Республиканский бюджет самостоятельно не в силах справиться с возникающими проблемами. На сегодня государственный бюджет не справляется с задачей своевременного и полноценного финансирования объектов инфраструктуры. Такая обстановка сложилась от объективных и субъективных факторов и условий.

Привлекая частных инвесторов на развитие объектов социальной инфраструктуры на основе ГЧП, государство решает жизненно важные вопросы развития инфраструктуры республиканского и местного значения.

Основные понятия и элементы государственно-частного партнерства присутствуют в Законе Кыргызской Республики «О концессиях и концессионных предприятиях» [3], который был принят в 1992 году, а также в Законе Кыргызской Республики «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании» от 2002 года [4].

Оба закона предусматривают возможность долгосрочного, на основе контракта, сотрудничества государства и бизнеса, но на практике оба закона оказались нежизнеспособными.

Первые упоминания о собственно понятии ГЧП появились в Стратегии развития Кыргызской Республики на 2008 - 2011 годы [13]. Таким образом, 11 мая 2009 года был принят закон КР «О государственно-частном партнерстве» [5]. Это было событие мирового значения. Принятый Закон отвечал международно-признанным стандартам и практикам. Однако, принятый Закон носил заявительный характер, без детализации процессов и категорий оценки, т.е. он явно не соответствовал основным критериям ГЧП (например, как отсутствие четких и ясных правил конкурсного отбора, обязательных условий, соглашений, описания моделей ГЧП, порядка распределения рисков и много другое.).

ГЧП – вопрос не одного дня, его внедрение потребует целенаправленных и планомерных шагов.

Результаты и обсуждения. 2012 году принимается новый закон [6], который решил ряд правовых пробелов и проблем. В этом законе добавили принцип охраны окружающей среды, распределили рисков между государственными и частными партнерами, расширили полномочия Правительства, обозначена государственная поддержка проекта, гарантии, стадии отбора проекта, мониторинг и оценка реализации проекта. Но недостатки в этом Законе тоже были и остались. Например: отсутствовали элементы ГЧП, которые должны быть обязательны при реализации ГЧП. Такими элементами могут быть субъекты и объекты ГЧП, партнерство реализуется на возмездной и безвозмездной основе, соглашения ГЧП с наличием обязательного срока

проекта, предоставление технико-экономического обоснования, наличие тендера, представление формы и механизмы ГЧП.

В обновленном Законе проблемной частью оставалось не обозначенные формы и механизмы ГЧП (статья 22 Закона КР) [6], например, строительство, владение, управление, где права собственности на проект находятся у частного партнера до конца всего срока проекта. Не обозначены промежуточные сроки действия соглашения. Указан только максимальный срок – до 50 лет, с учетом продления. Надо было бы ввести градацию по времени реализации проекта краткосрочный - до 1года, среднесрочный - от 3 лет до 5 лет или долгосрочный - до 50 лет, что позволит распределить временной интервал проектов и другие.

Таким образом, четкость формулировки проекта, сроки его реализации не нашли отражение в Законе.

В 2014 году был образован Фонд финансирования и подготовки проектов ГЧП для финансирования разработки проектов ГЧП [9]. Указанный Фонд профинансировал определенное количество проектов и продолжает рассматривать новые проектные инициативы на территории Кыргызстана.

В 2016 году Постановлением Правительства Кыргызской Республики принята программа развития государственно-частного партнерства на 2016-2021 годы [10]. Программа подтвердила важность ГЧП, как элемента развития экономики страны и обозначила:

1. Создание фонда финансирования инфраструктуры, направленного на предоставление заемных средств, гарантийного фонда, проводящего анализ рисков для частных источников финансирования проектов ГЧП;
2. Создание Фонда субсидирования финансирования, служащих финансовой поддержкой, проектов ГЧП, являющимися недостаточно доходными, но имеющие социальную значимость.

На основании Постановления Правительства Кыргызской Республики было принято решение о создании Совета по государственно-частному партнерству для мониторинга и координации за ходом реализации процессов ГЧП в республике, включая принятие решений высокого уровня по вопросам препятствующим развитию ГЧП.

По положению Совет несет в себе консультативно-совещательные полномочия и взаимодействует с государственными и муниципальными органами. Функциями данного Совета являются утверждение планов, выработка проектов концепций, стратегий, программ, анализ нормативно-правовых актов в области ГЧП.

В Национальной стратегии устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018 - 2040 годы рассматривает ГЧП [14], как приоритетное направление развития экономики страны, с вовлечением в него субъектов предпринимательской деятельности и является важным элементом развития государства.

2019 год, на основании Указа Президента Кыргызской Республики, был обозначен, как «Год развития регионов и цифровизации страны» [1], который закрепил, где устанавливаются ориентиры в области усиления развития инфраструктуры, с участием привлечения инвестиций, закрепить 20 городов роста, создать благоприятные условия

для бизнес-среды, продумать создание региональных центров компетенций, направленных на выработку и поиск новых знаний, технологий, методов решения возникших проблем. Представленное может взаимодействовать по схеме государство – бизнес – среда, высшее учебное заведение – бизнес-среда.

Таким образом, с улучшением национальной инфраструктуры, развитием территорий, формированием новой модели государственного управления и дальнейшего развития государства и повышения уровня жизни населения, ГЧП выступает, как инструмент по направлению получения инвестиций.

Немаловажное значение имеет взаимодействие высшее учебное заведение – бизнес-среда. Как отмечают в своей работе Э.Э.Саматова, Г.К.Ташкулова и Н.Жанболотова, «современное образование представлено двухуровневой системой образования, которая основывается на государственных образовательных стандартах, ориентированными на критерии, предложенные аккредитационными агентствами (например, ассоциация учреждений образования «Ednet») [16, С.28-35].

Исследователь, доцент Ошского государственного университета Э.Э.Саматова (Саматова Э.Э., Хасанова Д.И., Якубов С.Н., Раимжанов Ж.Р., 2021) подчеркивает, что: «Основной задачей высшего учебного заведения становится не только формирование у обучающихся академических знаний, но, прежде всего – способностей трудиться, жить и адаптироваться в быстро меняющемся мире. Если заглянуть в истории формирования и определения значения термина образование, то мы видим, что оно имеет очень широкие значения, например, «создавать», «формировать», «выращивать», создавать нечто новое цельное». Таким образом, можно сделать вывод о том, что будущий специалист по соответствующему направлению может и должен обладать определенными знаниями, умениями, владениями и навыками, определенными в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования Кыргызской Республики [17, С.185-196].

28 июня 2019 года за №333 было принято Постановление Кыргызской Республики «О создании государственного учреждения», «Центр государственно-частного партнерства» при Национальном агентстве по инвестициям при Президенте КР, был создан Центр государственно-частного партнерства при Министерстве экономики КР, в качестве государственного ведомства по координации и оказанию поддержки государственным органам при разработке и продвижению проектов ГЧП [11].

22 июля 2019 года был принят Закон КР «О государственно-частном партнерстве», который предусматривал более упрощенные процедуры для подготовки и реализации проектов [7].

11 августа 2021 года была принята новая редакция Закона «О государственно-частном партнерстве» [8], направленная на усиление роли уполномоченных органов в сфере ГЧП и оптимизацию процедур, механизмов и сроков подготовки проектов ГЧП.

В соответствии с новой редакцией Закона КР «О государственно-частном партнерстве» постановлением Кабинета Министров КР от 25 марта 2022 года №160 утверждены ряд актов, регулирующих процедуры реализации проектов ГЧП [12].

Таким образом, механизм ГЧП на сегодняшний день активно поддерживается в республике, как один из наиболее актуальных инструментов привлечения частных инвестиций, о чем свидетельствуют Указы Президента КР о развитии и реализации

механизмов ГЧП, решения Кабинета Министров КР в сфере ГЧП и особую роль ГЧП нашло в Национальной программе развития КР на 2022 - 2026 годы [15], Утвержденной Указом Президента КР от 12 октября 2021 года №435 [2].

Выводы. За все время развития ГЧП в современных условиях были успешно реализованы 19 проектов и на стадии подготовки рассматриваются около 50 проектов:

1. Организация услуг гемодиализа в городе Бишкек, Ош и Джалал-Абад – 12 млн. долл. США;
2. Электронное билетирование в общественном транспорте в г. Бишкек - 731тыс. долл. США;
3. Реконструкция кинотеатра Кызыл Кыргызстан - 420 400 долл. США;
4. Благоустройство инфраструктуры учебного корпуса №2 КНУ имени Ж. Баласагына – 11 973 долл. США;
5. Создание научно-промышленного плодового ягодного питомника на 20 ГА земли сельскохозяйственного назначения (сортоиспытательный участок) – 450 тыс. долл. США;
6. Строительство спортивного борцового зала Дворца спорта имени Каба уулу Кожомула – 400тыс. долл. США;
7. Лотерейная деятельность в Кыргызской Республике 7млн 76 тыс 380 долл. США;
8. Строительство здания кладовых, помещений бытового обслуживания и швейного цеха 200 тыс. долл. США;
9. Развитие рыбоводства, организации базы отдыха на Ала Арчинском наливном водохранилище Чаша №1- 707 тыс. 638 долл. США;
10. Создание производственного комплекса Катта-Талдык – 200тыс. долл. США;
11. Реконструкция и модернизация филиала Восточного автовокзала- 600 тыс. долл. США;
12. Установка компьютерных томографов в организациях здравоохранения Кыргызской Республики - 500 тыс. долл. США;
13. Информационная система электронного взимания сборов 58 млн. 200 тыс. долл. США;
14. Строительство каркасных высотных солнечных электростанций мощностью 300 мВт - 285 млн. долл. США;
15. Строительство рыбного хозяйства на базе земельного участка в селе Новопокровка – 350тыс.долл
16. Строительство зоны отдыха на базе земельного участка филиала «Ошское МПОТ» в Кара-Суйском районе, с\у 67 тыс. долл. США;
17. Ремонт плавательного бассейна детско-юношеской спортивной школы по игровым и зимним видам спорта в физкультурно-оздоровительном комплексе г. Кант – 180тыс. долл. США;
18. Реконструкция ГП «Туратали базары» Карасуйский район;
19. Реконструкция и модернизация производственной базы ГП «Кыргызтеплоэнерго», в селе Ново-Покровка - 1млн. долл. США.

На стадии подготовки рассматриваются вновь предлагаемые 50 проектов, которые в дальнейшем смогут сыграть важную роль в совершенствовании инфраструктуры государства.

ГЧП играет ключевую роль в снижении уровня бедности, повышает производительность и обеспечивает развитие страны.

В этой в связи, в целях активного применения механизмов ГЧП для концентрации государственных и частных инвестиций по модернизации экономической и социальной инфраструктуры в КР и развития механизмов ГЧП на национальном уровне, разработана данная Программа развития ГЧП в КР на 2022 - 2026 годы [15].

В этой программе отмечается, что будут предприняты дальнейшие шаги по практическому внедрению механизмов ГЧП и созданию необходимых для этого условий путем повышения качества проектов, улучшения государственного управления и усилия человеческого потенциала в сфере ГЧП, повышения осведомленности о механизме ГЧП, а также развития финансовых инструментов ГЧП

Целью программы является укрепление и развитие ГЧП в стране для развития инфраструктуры в интересах общества путем объединения ресурсов и опыта государственного и частного секторов для эффективной и правильной реализации экономически и социально значимых и фискально-устойчивых проектов.

Для достижения этой цели необходимо решать следующие задачи:

- Формирование и совершенствование нормативно-правовой базы в сфере ГЧП;
- Улучшения фискального (бюджетного) управления;
- Создание финансовых инструментов для поддержки жизнеспособности и финансовой привлекательности проектов ГЧП;
- Реализация значимых и перспективных проектов ГЧП;
- Усиление институциональной структуры;
- Цифровизация управления и развития цифровой инфраструктуры.

Литература

1. Указ Президента Кыргызской Республики о объявлении 2019 года «Год развития регионов и цифровизации страны», 2019 год
2. Указ Президента Кыргызской Республики от 12 октября 2021 года №435
3. Закон Кыргызской Республики «О концессиях и концессионных предприятиях», 1992 год
4. Закон Кыргызской Республики «О соглашениях о разделе продукции при недропользовании», 2002 год
5. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве», 11 мая 2009 год
6. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве», 2012 год
7. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве», 22 июля 2019 год
8. Закон Кыргызской Республики «О государственно-частном партнерстве», 11 августа 2021 год
9. Постановление Правительства Кыргызской Республики принята программа развития государственно-частного партнерства на 2016-2021 годы, 2016 год

10. Постановления Правительства Кыргызской Республики О создании Совета по государственно-частному партнерству для мониторинга и координации за ходом реализации процессов ГЧП в республике, 2016 год
11. Постановление Кыргызской Республики «О создании государственного учреждения», «Центр государственно-частного партнерства» при Национальном агентстве по инвестициям при Президенте КР, был создан Центр государственно-частного партнерства при Министерстве экономики КР, в качестве государственного ведомства по координации и оказанию поддержки государственным органам при разработке и продвижению проектов ГЧП, 28 июня 2019 года за №333
12. Постановление Кабинета Министров КР от 25 марта 2022 года №160 утверждены ряд актов, регулирующих процедуры реализации проектов ГЧП
13. Стратегии развития Кыргызской Республики на 2008 - 2011 годы
14. Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на период 2018 - 2040 годы
15. Программа развития ГЧП в КР на 2022 - 2026 годы
16. Саматова Э.Э., Ташкулова Г.К., Жанболотова Н. Инновационное развитие науки и образования: Монография. Проблемы и направления деятельности образовательного учреждения в области формирования кадровой политики и стратегии управления персоналом. – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». – 25 июня 2019 года. – с.28-35, <https://elibrary.ru/item.asp?id=38200407>
17. Саматова Э.Э., Хасанова Х.И., Якубов С.Н., Раимжанов Ж.Р., Проблемы формирования модели выпускника в современных условиях//Наука и инновационные технологии.–2021.-№ 4(21).-С.185-196, <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=47949613>

e-ISSN: 1694-8734

№1 (2)/2023, 59-66

УДК: 657.4

DOI: https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_8

**ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫРУЧКИ И ЗАТРАТ ПО ДОГОВОРУ В
СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

КУРУЛУШТА КЕЛИШИМ БОЮНЧА КИРЕШЕДИ ЖАНА ЧЫГЫМДАРЫ АНЫКТОО
КИРЕШЕЛЕРИН АНЫКТОО МАСЕЛЕЛЕРИ ЖАНА АЛАРДЫ ЧЕЧУУ ЖОЛДОРУ

PROBLEMS OF DETERMINING REVENUE AND COSTS UNDER A CONTRACT IN
CONSTRUCTION AND WAYS TO SOLVE THEM

Исраилов Тимур Мурзабекович

Исраилов Тимур Мурзабекович

Israilov Timur Murzabekovich

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

israilov@oshsu.kg

Курманбекова Азиза Акуновна

Курманбекова Азиза Акуновна

Kurmanbekova Aziza Akunovna

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

akurmanbekova.89@mail.ru

Сулайманов Нурэлес Ымамидинович

Сулайманов Нурэлес Ымамидинович

Sulaimanov Nureles Ytamidinovich

Ошский государственный университет

Ош мамлекеттик университети

Osh State University

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ВЫРУЧКИ И ЗАТРАТ ПО ДОГОВОРУ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Аннотация

В данной статье мы рассмотрели основные проблемы по признанию доходов в строительстве, так как всем известно, что строительство это долгий процесс. Для того чтобы построить один объект нам требуется два и более отчетных периода, и здесь мы сталкиваемся с проблемами учета дохода. В статье подробно рассмотрели учет доходов в строительной компании, также изучили расходы строительной компании. Мы изучив проблему учета доходов в строительной компании рекомендуем метод учета доходов «по мере готовности». Наиболее оптимальным методом выступает «метод признания по мере готовности» суть его заключается, в том что в течении периода строительства доход признается частями, каков процент готовности таков процент признанного дохода. При этом необходимо отметить, что на объем выполненных работ выписываются счет на оплату и счет фактура.

Ключевые слова: доход, выручка, договоры на строительство, признание дохода, начисление, кассовый метод, мера готовности, затраты на выполнение работ, незавершенное строительство.

Курулушта келишим боюнча кирешеди жана чыгымдары аныктоо кирешелерин аныктоо маселелери жана аларды чечүү жолдору

Аннотация

Бул макала биз курулуштагы кирешени таануудагы негизги көйгөйлөрдү карап чыктык, анткени курулуш узак процесс экенин баары билет. Бир объектти куруу үчүн эки же андан көп отчеттук мезгил керек, бул жерде биз кирешелерди эсепке алуу көйгөйлөрүнө туш болобуз. Макалада курулуш компаниясынын кирешелеринин эсеби деталдуу түрдө каралып, ошондой эле курулуш компаниясынын чыгымдары изилденген. Курулуш уюмунда кирешелерди эсепке алуу маселесин изилдеп чыгып, биз кирешени эсепке алуунун «даяр болору менен» ыкмасын сунуш кылабыз. Эң оптималдуу ыкма "даяр болгондон кийин таануу ыкмасы" болуп саналат, анын маңызы курулуш мезгилинде киреше бөлүгүндө таанылган кирешенин канча пайызы даяр экендигинде турат. Ошол эле учурда төлөм үчүн эсеп жана эсеп-фактура аткарылган иштердин суммасына жазылаарын белгилей кетүү керек.

Ачкыч сөздөр: киреше, курулуш контракттары, кирешени таануу, чегерүү, кассалык ыкма, даярдыктын өлчөмү, иштин чыгымдары, бүтпөгөн курулуш.

Problems of determining revenue and costs under a contract in construction and ways to solve them

Abstract

In this article, we examined the main problems in recognizing income in construction, since everyone knows that construction is a long process. In order to build one object, we need two or more reporting periods, and here we are faced with income accounting problems. The article examined in detail the accounting of income in a construction company, and also studied the costs of a construction company. Having studied the problem of income accounting in a construction company, we recommend the method of income accounting "as soon as it is ready. he most optimal method is the "method of recognition as soon as it is ready", its essence lies in the fact that during the construction period income is recognized in parts, what percentage of readiness is the percentage of recognized income. At the same time, it should be noted that an invoice for payment and an invoice are issued for the amount of work performed.

Keywords: income, revenue, construction contracts, income recognition, accrual, cash basis, measure of readiness, costs of work, construction in progress.

Введение. Прибыль является первоочередным стимулом к созданию новых или развитию уже действующих предприятий. Возможность получения прибыли побуждает людей искать более эффективные способы сочетания ресурсов, изобретать новые продукты, на которые может возникнуть спрос, применять организационные и технические нововведения, которые обещают повысить эффективность производства. Работая прибыльно, каждое предприятие вносит свой вклад в экономическое развитие общества, способствует созданию и приумножению общественного богатства и росту благосостояния народа [1, стр.444]. А на прибыль в свою очередь четко влияет формирование дохода на предприятиях.

Доход – это увеличение экономических выгод предприятия за отчетный период в виде поступления активов или увеличения полезности активов, либо уменьшения обязательств, в результате чего увеличивается собственный капитал, за исключением роста капитала в результате взносов вкладчиками [1, стр. 450].

Методы исследования. Согласно принципу начисления доходы и расходы определяются на тот момент, когда они осуществлены (а не тогда когда они были получены или выплачены) [2, стр. 356], и отражаются в финансовых отчетах в период их возникновения. До введения МСФО также отражали доход на момент продажи товара и услуг или по методу «кассовый метод». Признание дохода по «кассовому методу», который применялся в свое время, противоречит этому принципу и доход отражается реализации на момент фактической отгрузки, а не на момент поступления денег (речь идет о бухгалтерском, а не налоговом учете).

Выручка и затраты по договору на строительство подлежат признанию по мере готовности (процент выполнения договора на дату бухгалтерского баланса). Ожидаемые убытки по договору на строительство должны немедленно признаваться в качестве расходов. Например, следующий пример иллюстрирует один из методов определения степени завершенности (стадии выполнения) договора и периода, в котором признается выручка и затраты по договору. Подрядчик заключает договор на строительство тоннеля с фиксированной ценой \$10.000. Согласно первоначальной оценке стоимость договора составляла \$7500. Срок строительства тоннеля по договору - 3 года. К концу 1 года стоимость договора увеличилась до \$8400.

В течение 3 года заказчик утверждает сумму отклонений, в результате чего происходит увеличение суммы выручки по договору на \$500, а также увеличение суммы дополнительных затрат по договору на \$250. К концу 2 года выполнения работ сумма понесенных затрат включает стоимость материалов для использования в течение 3 года, которая составляет \$300.

Определение степени завершенности (стадии выполнения) договора происходит путем подсчета доли произведенных на текущую дату затрат в расчетной величине общих затрат по договору.

Значить признанные затраты, произведенные в связи с выполненными работами по договору, являются надежным доказательством получения дохода. Поэтому строительная компания признает доходы и расходы по договору подряда на стадии завершенности работ на отчетную дату. Этот метод называется «процентом выполненных работ» (по мере готовности).

Метод „по мере готовности“ применяется на кумулятивной основе в каждом учетном периоде к текущим расчетным оценкам выручки и затрат по договору на строительство. Поэтому эффект изменения в оценке выручки или затрат по договору на строительство, или эффект изменения в расчетной оценке результата договора учитывается как изменение в расчетных оценках. Измененные расчетные оценки используются при определении величины выручки и расходов, признаваемых в отчете о прибылях и убытках в период сделанных изменений и в последующих периодах. Стадия выполнения договора может быть определена тем способом, который обеспечивает надежное измерение выполненной работы. В зависимости от характера договора эти методы могут включать:

- Определение затрат по договору на строительство, понесенных для выполнения работ на дату составления отчета пропорционально расчетной величине общих затрат по этому договору (метод затрат);
- Наблюдение за выполненной работой;
- Фактический подсчет физической доли выполненных работ по договору на строительство;
- При использовании метода затрат, применяют следующую формулу:

Процент выполненных работ = Затраты понесенные на определенную дату / Общие затраты по договору с учетом внесенных поправок

Если на отчетную дату сумма фактически произведенных подрядчиком расходов составит 200 000 сомов, то контракт выполнен на 25 % = 200 000/ 500 000 * 100%. Тогда на отчетную дату строительная компания должна отразить в размере 245 000 = 700 000 *25 %.

Для определения признаваемого дохода применяется следующая формула:

Доход признанный (начисленный) = Общий доход по договору * Процент выполненных работ .

Чтобы определить сумму дохода, признаваемую в каждом периоде, необходимо вычесть общую сумму дохода, признанную в предыдущие периоды:

Доход текущего периода = Доход, признаваемый на определенную дату – Доход признанный в предыдущие периоды.

В июле 2020 года строительная компания заключила договор с торговой компанией на строительство здания стоимостью 1 650 000 сомов. Сдача объекта намечена на сентябрь 2022 года. К концу 2020 года сметные затраты возросли на 200 000 сомов.

№ п.п	Затраты	2020 год	2021 год	2022 год
1.	Затраты на определенную дату	975 000	290 000	700 000
2.	Сметные затраты на завершенное строительство	415 600	65 000	
3.	Выставленные счета в течение года (промежуточные счета)	172 600	45 890	189 000
4.	Денежные средства, полученные в течение года	178 900	234 567	345 678

Промежуточные счета по договору на строительство выставляются за выполненную работу по договору, независимо от того, оплачены ли они заказчиком или нет. Процент выполненных работ рассчитывается следующим образом.

№ п.п	Затраты	2020 год	2021 год	2022год
1.	Цена контракта	1 650 000	1 650 000	1650 000
2.	За минусом оцененных затрат : Затраты на определенную дату	975 000	290 000	700 000
3.	Сметные затраты на завершенное строительство	415 600	65 000	-
4.	Расчетные общие затраты	1390 600	355 000	700 000
5.	Предполагаемая общая сумма валовой прибыли	259 400	1 295 000	950 000
6.	Процент выполнения	70 % (975 000/ 1 390 600)	82% (290 000 /355 000)	100% (700 00 / 700 000)
7.	Признанный доход	1155 000	198000	297000

Незавершенное строительство – затраты застройщика по возведению объектов строительства с начала строительства до ввода объектов в эксплуатацию. К незавершенному строительному производству относятся незаконченные работы по организациям, их очередям, пусковым комплексам и объектам, являющимися объектами учета затрат. Под незавершенным строительным производством понимаются незаконченные на конец отчетного периода работы по объектам строительства, их очередям, пусковым комплексам, видам работ, являющимся объектами учета затрат.

Методику бухгалтерского учета незавершенного строительного производства определяют следующие факторы:

- состав незавершенного строительного производства;
- порядок расчетов с заказчиками за выполненные работы;
- способ определения размера незавершенного строительного производства.

Состав незавершенного строительного производства подрядных организаций зависит от принятого порядка расчетов с заказчиками-застройщиками и функций подрядной организации в строительном процессе.

Если расчеты производятся за полностью готовые объекты, состав незавершенного строительного производства определяется видами этих объектов до сдачи их заказчикам-застройщикам и подписания акта приемки в эксплуатацию.

При поэтапной сдаче работ незавершенное строительное производство формируется на основании работ по этапам до их полного завершения и сдаче заказчику. Если заказчик рассчитывается с подрядной организацией за конструктивные элементы и части зданий состав незавершенного строительного производства определяется по незаконченным частям конструктивных элементов или видов работ по объекту. А если строительная организация выполняет функции генерального подрядчика наряду с объемами работ, выполняемым собственными силами, в незавершенном производстве будут числиться объемы работ, выполненных и сданных ему субподрядными организациями на основании принятых к оплате счетов и актов.

Порядок расчетов за выполненные работы и роль строительной организации предопределяют методы оценки незавершенного строительного производства. Каждая строительная организация учитывает незавершенное строительное производство по фактическим для нее затратам. Незавершенное строительное производство генподрядчика отражается в смешанных оценках:

- по работам, выполненным собственными силами – по фактической себестоимости;
- по работам, выполненным субподрядчиками - по договорной стоимости.

Кроме того, в случае определения финансового результата по выполненным этапам и комплексам работ, незавершенное производство может учитываться и по договорной стоимости.

Особенностью строительных работ является длительность производственного цикла. Как правило, выполнение подрядных договоров занимает более одного месяца. В этом случае в учете образуется остаток незавершенного строительного производства, т. е. работы, которые фактически выполнены подрядчиком, но еще не сданы заказчику. К незавершенному строительному производству относятся незаконченные работы по подрядным договорам, являющимся объектами учета затрат. В состав незавершенного производства включаются затраты на выполнение строительных работ собственными силами, а также стоимость работ субподрядных организаций, принятых и оплаченных генподрядчиками за период с начала исполнения договора на строительство.

В отчете о прибылях и убытках за 3 года строительства отражаются следующие величины выручки, расходов и прибыли:

Годы	На отчетную дату	Начислено за предыдущий отчетный год	Начислено в текущем отчетном пер.
2020 год			
Выручка	1 155 000		1 155 000
Расходы	975 000		975 000
Прибыль	180 000		180 000
2021 год			
Выручка	1 353 000	1 155 000	198 000
Расходы	290 000	975 000	685 000
Прибыль	1 063 000	180 000	(487 000)
2022 год			
Выручка	1 650 000	1 353 000	297 000
Расходы	700 000	290 000	410 000
Прибыль	950 000	1 063 000	(113 000)

Строительные организации должны использовать Бухгалтерский баланс и Отчет о прибылях и убытках в соответствии с требованием МСФО 1.

Строительная компания должна раскрывать в финансовой отчетности как количественную, так и качественную информацию:

1. сумму выручки по договору, признанной в качестве выручки в течение периода;

2. методы, используемые для определения выручки по договору, признаваемой в течение периода;
3. методы, используемые для определения стадии выполнения договоров, находящихся в процессе выполнения.

Для незавершенных контрактов, то есть, находящихся в процессе выполнения на отчетную дату, компания должна раскрывать следующее:

1. общую сумму понесенных затрат и признанных прибылей (за вычетом признанных убытков) на текущую дату;
2. сумму полученных авансов;
3. сумму удержаний.

Удержаниями являются суммы, выставленные в виде промежуточных счетов по долгосрочному договору, которые не выплачиваются до выполнения условий, предусмотренных договором для таких платежей, или до устранения дефектов. Промежуточные счета по долгосрочному договору выставляются за работы, выполненные по договору на строительство, независимо от того, оплачены они заказчиком или нет. Авансами называются суммы, полученные строительной организацией до выполнения соответствующей работы. Компания должна учитывать:

1. В качестве актива валовую сумму, причитающуюся с заказчиков за работу по договору на строительство;
2. В качестве обязательства валовую сумму, подлежащую выплате заказчику за работу по договору на строительство;
3. Валовая сумма, причитающаяся с заказчика за работу по договору на строительство это нетто-величина.

Для всех договоров, находящихся в процессе реализации, в которых понесенные затраты в сумме с признанными прибылями (минус признанные убытки) превышают выставленные промежуточные счета. Валовая сумма, подлежащая выплате заказчикам за работу по договору на строительство - это нетто-величина:

- понесенных затрат плюс признанные прибыли;
- сумма признанных убытков и выставленных промежуточных счетов.

Для всех договоров, находящихся в процессе реализации, в которых выставленные промежуточные счета превышают сумму понесенных затрат и признанных прибылей (без признанных убытков).

Выводы. В строительных компаниях признанные затраты, произведенные в связи с выполненными работами по договору, являются надежным доказательством получения дохода. Поэтому строительная компания признает доходы и расходы по договору подряда на стадии завершенности работ на отчетную дату, а не когда они оплачиваются. В каждом учетном периоде к текущим расчетным оценкам выручки по договору на строительство выступает фактические произведенные затраты. Поэтому эффект изменения в оценке выручки или затрат по договору на строительство, или эффект изменения в расчетной оценке результата договора учитывается как изменение в расчетных оценках. Измененные расчетные оценки используются при определении величины выручки и расходов, признаваемых в отчете о прибылях и убытках в период сделанных изменений и в последующих периодах.

Литература

1. Исраилов, Т.М. Финансовый учет [Текст] / Т.М. Исраилов, А.А. Курманбекова.-Ош.: «ЧП Тойчубаев А.А.», 2015.-630с./ https://scholar.google.ru/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=eVYHBTkAAAAJ&citation_for_view=eVYHBTkAAAAJ:GnPB-g6toBAC
2. Международные стандарты финансовой отчетности, Бишкек 2010 г. <https://www.1cashflow.ru/standarty-otchetnosti-msfo>
3. Закон о бухгалтерском учете КР №76 от 29 апреля 2002г. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1032>
4. Исраилов, М.И. БУХГАЛТЕРСКИЙ ФИНАНСОВЫЙ УЧЕТ [Текст] / М.И. Исраилов. -Б.: «Турар»,2012.-594с./ http://biblioteka.kg/index.php/book/show_book/1244
5. Исраилов Т.М. Особенности формирования доходов в негосударственных дошкольных образовательных учреждениях/ Исраилов Т.М., Курманбекова А.А. Журнал “Современные гуманитарные исследования”. №3, Москва, 2018. – 47-50С. / https://scholar.google.ru/citations?view_op=view_citation&hl=ru&user=eVYHBTkAAAAJ&pagesize=80&citation_for_view=eVYHBTkAAAAJ:ZeXyd9-uunAC
6. Исраилов Т.М. Курс лекций по предмету «Управленческий учет» / Т.М. Исраилов, А.А. Курманбекова.-Ош.:«ЧП Тойчубаев А.А.», 2018.-202с. / <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=56963>;
7. Кизо В., Вейгант Дж. Финансовый учет: промежуточный уровень. – М.; Наука, 2001г. https://pnk.kg/pdf/2020_uchebnye_posobiya/FU-2-part1.pdf;
8. Методические рекомендации по применению МСФО №41 «Сельское хозяйство», Постановление ГКСФОА от 18.11.2003г. – Б.; 2003 г. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/30796>;