

## **ЗООТЕХНИЯ**

УДК 636.082/44.04

[https://doi.org/10.52754/16948696\\_2023\\_1\\_12](https://doi.org/10.52754/16948696_2023_1_12)

### **ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ЭДИЛЬБАЯМИ**

РОМАНОВ ПОРОДАСЫНЫН ЖАНА АНЫН АРАЛАШМАСЫ МЕНЕН ЭДИЛБАЙ  
ПОРОДАСЫНДАГЫ КОЗУЛАРДЫН ГЕНЕТИКАЛЫК ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ, ДЕНЕ  
ТҮЗҮЛҮШТӨРҮ

BODY GENETIC FEATURES OF THE ROMANOVSK BREED AND ITS BLENDS WITH EDILBAYS

**Комарова Нина Константиновна**

*Комарова Нина Константиновна*

*Komarova Nina Konstantinovna*

д.с/х.н., профессор, Оренбургский государственный аграрный университет,  
Оренбург, Российская Федерация

*а-ч.и.д., профессор, Оренбург мамлекеттик агрардык университети,  
Оренбург, Россия Федерациясы*

*Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Orenburg State Agrarian University,  
Orenburg, Russian Federation*

[komarovaNK@mail.ru](mailto:komarovaNK@mail.ru)

---

**Рахимжанова Ильмира Агзамовна**

*Рахимжанова Ильмира Агзамовна*

*Rakhimzhanova Ilmira Agzamtovna*

д.с/х.н., доцент, Оренбургский государственный аграрный университет,  
Оренбург, Российская Федерация

*а-ч.и.д., доцент, Оренбург мамлекеттик агрардык университети,  
Оренбург, Россия Федерациясы*

*Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor, Orenburg State Agrarian University,  
Orenburg, Russian Federation*

[kaf36@orensau.ru](mailto:kaf36@orensau.ru)

---

**Миронова Ирина Валерьевна**

*Миронова Ирина Валерьевна*

*Mironova Irina Valerievna*

д.б.н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет  
Уфа, Российская Федерация

*б.и.д., профессор, Башкырт мамлекеттик агрардык университети  
Уфа, Россия Федерациясы*

*Doctor of Biological Sciences, Professor, Bashkir State Agrarian University  
Ufa, Russian Federation*

[mironova\\_irina-V@mail.ru](mailto:mironova_irina-V@mail.ru)

---

**Губайдуллин Наиль Мирзаханович**

*Губайдуллин Наиль Мирзаханович*

*Gubaidullin Nail Mirzakhanovich*

д.с/х.н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет  
Уфа, Российская Федерация

*а-ч.и.д., профессор, Башкырт мамлекеттик агрардык университети  
Уфа, Россия Федерациясы*

*Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Bashkir State Agrarian University  
Ufa, Russian Federation*

[ngubaidullin@yandex.ru](mailto:ngubaidullin@yandex.ru)

---

**Гадиев Ринат Равилович**

*Гадиев Ринат Равилович*

*Gadiev Rinat Raviлович*

**д.с/х.н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет**

**Уфа, Российская Федерация**

*а-ч-и.д., профессор, Башкырт мамлекеттик агрардык университети*

*Уфа, Россия Федерациясы*

*Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Bashkir State Agrarian University*

*Ufa, Russian Federation*

[rgadiev@mail.ru](mailto:rgadiev@mail.ru)

---

**Газеев Игорь Рамилевич**

*Газеев Игорь Рамилевич*

*Gazeev Igor Ramilevich*

**к.с/х.н., доцент, Башкирский государственный аграрный университет**

**Уфа, Российская Федерация**

*а-ч.и.к., доцент, Башкырт мамлекеттик агрардык университети*

*Уфа, Россия Федерациясы*

*Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Bashkir State Agrarian University*

*Ufa, Russian Federation*

[irgazeev@gmail.com](mailto:irgazeev@gmail.com)

---

## ГЕНЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ТЕЛОСЛОЖЕНИЯ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ЭДИЛЬБАЯМИ

### Аннотация

Приводятся показатели возрастной динамики основных промеров тела чистопородных баранчиков романовской породы и ее помесей с эдильбаями первого поколения ( $\frac{1}{2}$  эдильбай  $\times$   $\frac{1}{2}$  романовская) и второго поколения ( $\frac{3}{4}$  эдильбай  $\times$   $\frac{1}{4}$  романовская). Установлено, что помесный молодняк во все возрастные периоды превосходил чистопородных баранчиков по уровню всех промеров тела, что обусловлено проявлением эффекта скрещивания. При этом в конце выращивания в 10-месячном возрасте чистопородные баранчики романовской породы уступали помесным сверстникам по высоте в холке на 2,30 см (3,83 %) и 4,32 см (7,19 %), высоте в крестце – на 1,03 см (1,66 %) и 4,89 см (7,92 %), косой длине туловища (палкой) – на 4,11 см (6,51 %) и 7,13 см (11,30 %), глубине груди – на 2,44 см (10,43 %) и 4,66 см (19,91 %), ширине груди – на 3,06 см (18,84 %) и 5,17 см (31,48 %), обхвату груди за лопатками – на 4,02 см (4,90 %,  $P < 0,01$ ) и 8,00 см (9,76 %), обхвату пясти – на 0,17 см (2,18 %) и 1,21 см (15,49 %). Лидирующее положение по величине всех промеров тела занимали помесные баранчики второго поколения. Установлено, что минимальной величиной коэффициента увеличения с возрастом отличались промеры обхват пясти (1,60-1,61), высота в холке (1,86-1,88) и высота в крестце (1,82-1,85), а максимальным его уровнем обхват груди за лопатками (3,05-3,08), ширина груди (2,98-3,05) и косая длина туловища (палкой) (2,83-2,86).

**Ключевые слова:** овцеводство, романовская порода, помеси с эдильбаевской, баранчики, промеры тела, коэффициент увеличения промеров.

*Романов породасынын жана анын аралимасы менен эдилбай породасындагы козулардын генетикалык өзгөчөлүктөрү, дене түзүлүштөрү*

*Body genetic features of the romanovsk breed and its blends with edilbays*

### Аннотация

Романов породасындагы таза кандуу кочкорлордун денесинин негизги өлчөөлөрүнүн жаш динамикасынын көрсөткүчтөрү жана анын биринчи муундагы ( $\frac{1}{2}$  эдилбай  $\times$   $\frac{1}{2}$  Романовская) жана экинчи муундагы ( $\frac{3}{4}$  эдилбай  $\times$   $\frac{1}{4}$  Романовская) айкаштары берилген. Аргындаштырылган жаш жаныбарлар бардык курактагы мезгилдерде денесинин бардык өлчөмдөрү боюнча таза кандуу кочкорлордон ашып түшкөнү аныкталды, бул айкаш эффектинин көрүнүшү менен шартталган. Ошол эле учурда культивациянын аягында 10 айлык кезинде Романов породасындагы таза кандуу кочкорлор аргындаштары боюнча 2,30 см (3,83%) жана 4,32 см (7,19%), бийиктиги боюнча аргындаштырылган курбуларынан төмөн болгон. сакрум - 1,03 см (1,66%) жана 4,89 см (7,92%), кыйгач тулку узундугу (таяк менен) - 4,11 см (6,51%) жана 7,13 см (11,30%), көкүрөк терендиги - 2,44 см (10,43%) жана 4,66 см (19,91%), көкүрөктүн туурасы - 3,06 см (18,84%) жана 5,17 см (31,48%), көкүрөк тегерекчесинин аркасында - 4,02 см (4,90%,  $P < 0,01$ ) жана 8,00 см (9,76%), пастерн айланасы - 0,17 см (2,18%) жана 1,21 см (15,49%). Дененин бардык өлчөмдөрү боюнча алдыңкы орунду экинчи муундагы кроссбреддик кочкорлор ээледі. менен өсүү коэффициентинин минималдуу маанисинде метакарптын айланасынын өлчөөлөрү (1,60-1,61), соолугундагы бийиктиги (1,86-1,88) жана сакрумдагы бийиктиги (1,82-1,85) айырмаланганы аныкталган. жашы, ал эми анын максималдуу деңгээли - көкүрөктүн ийиндин артындагы курчоосу (3,05-3,08), көкүрөктүн туурасы (2,98-3,05) жана дененин кыйгач узундугу (таяк менен) (2,83-2,86).

**Ачык сөздөр:** кой чарбасы, Романов породасы, Эдилбаевская менен болгон аргындаштырылган тукумдар, кочкорлор, дене өлчөөлөрү, өлчөө коэффициенти.

### Annotation.

The indicators of age dynamics of the main body measurements of purebred rams of the Romanov breed and its crossbreeds with edilbai of the first generation ( $\frac{1}{2}$  edilbai  $\times$   $\frac{1}{2}$  Romanov) and the second generation ( $\frac{3}{4}$  edilbai  $\times$   $\frac{1}{4}$  Romanov) are given. It was found that crossbred young animals in all age periods surpassed purebred sheep by the level of all body measurements, which is due to the manifestation of the effect of crossing. At the same time, at the end of cultivation at the age of 10 months, purebred Romanov sheep were inferior to their crossbreeds in height at the withers by 2.30 cm (3.83%) and 4.32 cm (7.19%), height in the sacrum - by 1.03 cm (1.66%) and 4.89 cm (7.92%), oblique trunk length (stick) - by 4.11 cm (6.51%) and 7.13 cm (11.30%), chest depth - by 2.44 cm (10.43%) and 4.66 cm (19.91%), chest width - by 3.06 cm (18.84%) and 5.17 cm (31.48%), chest girth behind the shoulder blades - by 4.02 cm (4.90%,  $P < 0.01$ ) and 8.00 cm (9.76%), the circumference of the pastern - by 0.17 cm (2.18%) and 1.21 cm (15.49%). The leading position in terms of the size of all body measurements was occupied by crossbred sheep of the second generation. It was found that the minimum magnification coefficient with age differed in measurements of the pastern girth (1.60-1.61), height at the withers (1.86-1.88) and height at the sacrum (1.82-1.85), and its maximum level was the chest girth behind the shoulder blades (3.05-3.08), chest width (2.98-3.05) and oblique trunk length (stick) (2.83-2.86).

**Keywords:** sheep breeding, Romanov breed, crossbreeds with Edilbaevskaya, sheep, body measurements, the coefficient of increase in measurements

## Введение

Решение задачи обеспечения продовольственной безопасности страны является магистральным направлением развития агропромышленного комплекса. При этом основное внимание должно уделяться увеличению производства животноводческой продукции [1-12]. Важным является решение вопроса обеспечения населения страны мясной продукцией высокого качества [13-15]. Определенную роль в решении этой важной народно-хозяйственной задачи может сыграть овцеводство [16-24]. Это обусловлено тем, что овцы характеризуются неприхотливостью к условиям кормления и содержания, а отрасль отличается низкой энергоемкостью и трудовыми затратами на производство мясной продукции. Это определяет ее перспективность развития в степных и полупустынных регионах страны. При этом необходимо создать все условия для более полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности.

При комплексной оценке развития овец широко используется метод взятия промеров тела. Это способствует более объективной оценке экстерьера животных и выраженности мясных форм.

Целью настоящего исследования являлась оценка особенностей линейного роста баранчиков романовской породы и ее помесей разных поколений с эдильбаевской.

## Материал и методы исследования

Для решения поставленной задачи из новорожденного молодняка были сформированы три группы баранчиков по 15 голов в каждой: I – романовская порода; II –  $\frac{1}{2}$  эдильбай  $\times$   $\frac{1}{2}$  романовская; III –  $\frac{3}{4}$  - эдильбай  $\times$   $\frac{1}{4}$  романовская. У новорожденного молодняка и баранчиков в возрасте 4, 8 и 10 мес были взяты основные промеры тела. Полученный экспериментальный материал обрабатывался методом вариационной статистики (Плохинский Н.А., 1972) с использованием компьютерной программы Statistica.

## Результаты и обсуждения

Известно, что линейные промеры животного, особенно широтные, в определенной степени могут характеризовать выраженность мясности растущего молодняка овец. При этом их величина во многом обусловлена генотипом животного, что подтверждается результатами нашего исследования. Влияние генотипа на этот признак проявилось уже у новорожденных баранчиков (табл. 1).

Таблица 1. Промеры тела новорожденных баранчиков разного генотипа, см

Промер	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
Высота в холке	32,02±0,18	1,04	33,34±0,17	1,03	34,35±0,18	1,08
Высота в крестце	33,96±0,19	1,07	35,08±0,18	1,05	36,10±0,20	1,10
Косая длина туловища (палкой)	22,28±0,16	1,08	23,60±0,17	1,08	24,55±0,19	1,11
Глубина груди	8,89±0,09	1,02	9,28±0,08	1,07	10,09±0,12	1,08
Ширина груди	5,50±0,05	1,01	6,38±0,06	1,05	7,21±0,07	1,07
Обхват груди за лопатками	26,85±0,20	1,04	28,02±0,18	1,07	29,42±0,21	1,12
Обхват пясти	4,88±0,05	1,04	4,99±0,06	1,05	5,60±0,07	1,12

Характерно, что вследствие проявления эффекта скрещивания помесные баранчики II и III групп превосходили чистопородных сверстников I группы по величине всех промеров тела. Так чистопородный молодняк I группы уступал помесям II и III групп по высоте в холке соответственно

на 1,32 см (4,12 %,  $P<0,05$ ) и 2,33 см (7,28 %,  $P<0,01$ ), высоте в крестце – на 1,12 см (3,30 %,  $P<0,05$ ) и 2,14 см (6,30 %,  $P<0,05$ ), косой длине туловища (полной) – на 1,32 см (5,92 %,  $P<0,01$ ) и 2,27 см (10,19 %,  $P<0,01$ ), глубине груди – на 0,39 см (4,39 %,  $P>0,05$ ) и 1,20 см (13,50 %,  $P<0,01$ ), ширине груди – на 0,88 см (16,00 %,  $P<0,05$ ) и 1,71 см (31,09 %,  $P<0,01$ ), обхвату груди за лопатками – на 1,17 см (4,36,  $P<0,05$ ) и 2,57 см (9,57 %,  $P<0,01$ ), обхвату пясти – на 0,11 см (2,25 %,  $P>0,05$ ) и 0,72 см (14,75 %,  $P<0,05$ ). При этом максимальным уровнем всех промеров тела отличались эдильбаевские помеси второго поколения III группы. Помеси первого поколения II группы уступали им по высоте в холке и крестце соответственно на 1,01 см (3,03 %,  $P<0,05$ ) и 1,02 см (2,91 %,  $P<0,05$ ), косой длине туловища (палкой) – на 0,95 см (4,02 %,  $P>0,05$ ), глубине и ширине груди – на 0,81 см (8,73 %,  $P>0,05$ ) и 0,83 см (13,01 %,  $P>0,05$ ), обхвату груди и пясти – на 1,40 см (5,00 %,  $P<0,05$ ) и 0,61 см (12,22 %,  $P<0,05$ ).

При отъеме баранчиков подопытных групп от овцематок в 4-месячном возрасте отмечались такие же межгрупповые различия по основным промерам тела что и у новорожденного молодняка (табл. 2).

Таблица 2. Промеры тела баранчиков разного генотипа в возрасте 4 мес., см

Промер	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
Высота в холке	57,20±0,27	1,12	58,31±0,29	1,32	59,32±0,31	1,38
Высота в крестце	58,90±0,29	1,14	60,02±0,31	1,38	61,42±0,38	1,42
Косая длина туловища (палкой)	59,26±0,25	1,21	61,12±0,33	1,41	63,20±0,35	1,58
Глубина груди	19,02±0,19	1,13	20,42±0,21	1,14	21,88±0,26	1,30
Ширина груди	12,21±0,17	1,10	14,02±0,19	1,20	16,03±0,22	1,29
Обхват груди за лопатками	69,02±0,30	1,21	71,10±0,32	1,28	72,94±0,35	1,38
Обхват пясти	5,80±0,11	1,10	5,92±0,13	1,21	5,98±0,16	1,26

Так помесные баранчики II и III групп превосходили чистопородный молодняк I группы по высоте в холке соответственно на 1,11 см (1,94 %,  $P<0,05$ ) и 2,12 см (3,71 %,  $P<0,05$ ), высоте в крестце – на 1,12 см (1,90 %,  $P<0,05$ ) и 2,52 см (4,28 %,  $P<0,05$ ), косой длине туловища (палкой) – на 1,86 см (3,14 %,  $P<0,05$ ) и 3,94 см (6,65 %,  $P<0,01$ ), глубине груди – на 1,40 см (7,36 %,  $P<0,05$ ) и 2,86 см (15,04 %,  $P<0,01$ ), ширине груди – на 1,81 см (14,81 %,  $P<0,01$ ) и 3,82 см (31,28 %,  $P<0,01$ ), обхвату груди за лопатками – на 2,08 см (3,01 %,  $P<0,05$ ) и 3,92 см (5,68 %,  $P<0,01$ ), обхвату пясти – на 0,12 см (2,07 %,  $P>0,05$ ) и 0,18 см (3,10 %,  $P>0,05$ ).

Установлено, что, как и при рождении лидирующее положение по величине всех промеров тела занимали эдильбаевские помеси второго поколения III группы. Они превосходили помесных сверстников первого поколения II группы по высоте в холке и крестце соответственно на 1,01 см (1,73 %,  $P<0,05$ ) и 1,40 см (2,33 %,  $P<0,05$ ), косой длине туловища (палкой) – на 2,08 см (3,40 %,  $P<0,05$ ), глубине и ширине груди – на 1,46 см (7,15 %,  $P<0,01$ ) и 2,01 см (14,34 %,  $P<0,01$ ), обхвату груди за лопатками и обхвату пясти – на 1,84 см (2,59 %,  $P<0,05$ ) и 0,06 см (1,01 %,  $P>0,05$ ).

При анализе межгрупповых различий по промерам тела баранчиков в 8-месячном возрасте установлен минимальный их уровень у чистопородного молодняка романовской породы I группы (табл.3).

Таблица 3. Промеры тела баранчиков разного генотипа в возрасте 8 мес., см

Промер	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
Высота в холке	59,30±0,32	1,38	61,31±0,38	1,42	62,43±0,40	1,58
Высота в крестце	60,63±0,43	1,58	62,90±0,44	1,63	64,91±0,46	1,77
Косая длина туловища (палкой)	63,61±0,49	1,34	65,63±0,51	1,42	67,70±0,62	1,55
Глубина груди	22,70±0,28	1,26	23,83±0,30	1,33	25,85±0,38	1,63
Ширина груди	15,41±0,24	1,28	17,38±0,26	1,38	18,98±0,31	1,51
Обхват груди за лопатками	79,18±0,40	1,50	82,20±0,44	1,63	83,82±0,53	1,77
Обхват пясти	7,31±0,18	1,21	7,67±0,10	1,23	7,83±0,22	1,36

Они уступали помесным сверстникам II и III группы по высоте в холке соответственно на 2,01 см (3,39 %, P<0,05) и 3,13 см (5,28 %, P<0,01), высоте в крестце – на 2,27 см (3,74 %, P<0,05) и 4,28 см (7,06 %, P<0,01), косой длине туловища (палкой) – на 2,02 см (3,18 %, P<0,05) и 4,09 см (6,43 %, P<0,01), глубине груди – на 1,13 см (4,98 %, P<0,05) и 3,15 см (13,88 %, P<0,01), ширине груди – на 1,97 см (12,78 %, P<0,05) и 3,57 см (23,17 %, P<0,01), обхвату груди за лопатками – на 3,02 см (3,81 %, P<0,01) и 4,64 см (5,68 %, P<0,01), обхвату пясти – на 0,36 см (4,92 %, P>0,05) и 0,52 см (7,11 %, P>0,05)

Анализ полученных данных свидетельствует, что, как и в более ранние возрастные периоды максимальной величиной промеров тела характеризовались помесные баранчики второго поколения III группы. Помесный молодой первого поколения II группы уступал им по высоте в холке и крестце соответственно на 1,12 см (1,83 %, P<0,05) и 1,01 см (1,61 %, P<0,05), косой длине туловища (палкой) – на 2,07 см (3,15 %, P<0,05), глубине и ширине груди – на 2,02 см (8,48 %, P<0,05) и 1,60 см (9,21 %, P<0,05), обхвату груди и пясти – на 1,62 см (1,97 %, P<0,05) и 0,16 см (2,09 %, P>0,05).

В конце выращивания в 10-месячном возрасте отмечался такой же ранг распределения баранчиков подопытных групп по величине основных промеров тела, что и в более ранние возрастные периоды (табл. 4).

Таблица 4. Промеры тела баранчиков разного генотипа в возрасте 10 мес., см

Промер	Группа					
	I		II		III	
	показатель					
	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv	X±Sx	Cv
Высота в холке	60,10±0,37	1,81	62,40±0,40	1,51	64,42±0,43	1,66
Высота в крестце	62,01±0,40	1,88	69,04±0,47	1,72	66,92±0,50	1,80
Косая длина туловища (палкой)	65,09±0,43	1,89	67,20±0,50	1,97	70,22±0,56	1,99
Глубина груди	23,40±0,30	1,77	25,84±0,30	1,81	28,06±0,36	1,89
Ширина груди	16,42±0,25	1,33	19,48±0,30	1,44	21,59±0,37	1,61
Обхват груди за лопатками	82,00±0,49	1,81	86,02±0,50	1,89	90,60±0,58	1,94
Обхват пясти	7,81±0,20	1,32	7,98±0,23	1,40	9,02±0,28	1,71

При этом помесные баранчики II и III групп превосходили чистопородных сверстников I группы по высоте в холке соответственно на 2,30 см (3,83 %, P<0,05) и 4,32 см (7,19 %, P<0,01), высоте в крестце – на 1,03 см (1,66 %, P<0,05) и 4,91 см (7,92 %, P<0,01), косой длине туловища – на 4,11 см

(6,51 %,  $P<0,01$ ) и 7,13 см (11,30 %,  $P<0,001$ ), глубине груди – на 2,44 см (10,43 %,  $P<0,01$ ) и 4,66 см (19,91 %,  $P<0,01$ ), ширине груди – на 3,06 см (18,64 %,  $P<0,01$ ) и 5,17 см (31,48 %,  $P<0,001$ ), обхвату груди за лопатками – на 4,02 см (4,90 %,  $P<0,01$ ) и 8,00 см (9,76 %,  $P<0,001$ ), обхвату пясти – на 0,17 см (2,18 %,  $P<0,05$ ) и 1,21 см (15,49 %,  $P<0,01$ ).

Полученные данные и их анализ свидетельствуют, что лидирующее положение по величине основных промеров тела занимали помесные баранчики второго поколения III группы. Они превосходили помесный молодняк первого поколения II группы по высоте в холке и крестце соответственно на 2,02 см (3,24 %,  $P<0,05$ ) и 3,88 см (6,15 %,  $P<0,01$ ), косой длине туловища (палкой) – на 3,02 см (4,49 %,  $P<0,05$ ), глубине и ширине груди – на 2,22 см (8,59 %,  $P<0,05$ ) и 2,11 см (10,83 %,  $P<0,05$ ), обхвату груди за лопатками и пясти – на 4,58 см (5,32 %,  $P<0,01$ ) и 1,04 см (13,03 %,  $P<0,05$ ).

Полученные данные о возрастной динамике величины отдельных промеров тела свидетельствуют о различном уровне коэффициента их увеличения с возрастом. Это обусловлено неодинаковой скоростью роста осевого и периферического отделов скелета и мускулатуры.

Таблица 5. Коэффициент увеличения промеров тела баранчиков разного генотипа к 10 мес в сравнении с новорожденным молодняком

Промер	Группа		
	I	II	III
Высота в холке	1,88	1,87	1,86
Высота в крестце	1,82	1,85	1,85
Косая длина туловища (палкой)	2,83	2,85	2,86
Глубина груди	2,63	2,78	2,79
Ширина груди	2,98	3,05	2,99
Обхват груди за лопатками	3,05	3,07	3,08
Обхват пясти	1,60	1,60	1,61

При этом минимальным уровнем коэффициента увеличения с возрастом отличались промеры обхват пясти (1,60-1,61 раз), высота в крестце (1,82-1,85 раз), высота в холке (1,86-1,88 раз). Максимальной величиной анализируемого показателя характеризовались промеры обхват груди за лопатками (3,05-3,08 раз), ширина груди (2,98 – 3,05 раз), косая длина туловища (палкой) (2,83-2,86 раз) и глубина груди (2,63-2,79 раз).

При этом по уровню коэффициента увеличения с возрастом промеров обхват пясти, высота в холке и крестце существенных межгрупповых различий не отмечалось. По уровню анализируемого показателя остальных промеров тела чистопородные баранчики I группы уступали помесным сверстникам II и III групп. Так преимущество помесей по уровню коэффициента увеличения с возрастом над чистопородным молодняком по промеру косая длина туловища (палкой) составляла 0,71-1,06 %, глубина груди – 5,70-6,08 %, ширина груди – 0,34-2,35 %, обхват груди за лопатками – 0,66-0,98 %.

## Выводы

Полученные данные свидетельствуют, что баранчики всех подопытных групп отличались гармоничным телосложением. При этом преимущество по величине всех промеров тела было на стороне помесного молодняка, что обусловлено более интенсивным линейным ростом вследствие проявления эффекта скрещивания по этому признаку.

## Литература

1. Исмаилов И.С., Трегубова Н.В., Сеитов М.С. (2021). Корелляционная взаимообусловленность плодовитости и воспроизводства маток овец северо-кавказской мясо-шерстной породы с шерсти и живой массой. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 3 (89). 296-300.
2. Раджабов Ф.М., Эсанов С.Т., Хабибуллин Р.М. и др. (2021). Мясо-сальная продуктивность баранчиков гиссарской породы при скармливании комбикормов разных рецептов на осенних пастбищах Таджикистана. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5 (91). 246-250.
3. Беккулов М.И., Турдыбаев Т.Ж., Кадырова Ч.Т., Абдыкеримов А.А. (2021). Экстерьерная оценка овец кыргызского горного мериноса. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (92). 334-338.
4. Жумадалиев Н.К., Юлдашбаев Ю.А., Карынбаев А.К. и др. (2021). Создание высокопродуктивных линий животных в стаде овец сарыаркинской породы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (92). 338-343.
5. Засемчук И.В., Семенченко С.В. (2021). Оценка мясной продуктивности молодняка овец северокавказской мясо-шерстной породы при использовании кормовой добавки ДКБ (Донской Кормовой Баланс). Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6(92). 343-347.
6. Беккулов М.И., Турдубаев Т.Ж., Кадырова Ч.Т. 2021. Совершенствование каргызской тонкорунной породы овец. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (92). 325-329.
7. Жумадиллаев Н.К. (2021). Создание высокопродуктивных линий животных в стаде овец эдильбаевской породы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (92). 330-334.
8. Польшкин В.В. (2022). Рост и развитие молодняка романовской породы овец в молочный период. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 1 (98). 264-269.
9. Траисов Б.Б., Бейшева И.С., Юлдашбаев Ю.А. и др. (2022). Морфологические и биохимические показатели крови полутонкорунных овец. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 2 (94). 315-319.
10. Жолборов У.К., Чортонбаев Т.Д., Бектуров А. (2022). Шерстная продуктивность овец разных генотипов. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 4 (96). 306-310.
11. Мальчиков Р.В. (2022). Влияние генотипа баранчиков на интенсивность весового роста. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (98). 281-286.
12. Айбазов М.М. (2022). Динамика параметров воспроизводительной функции баранов-производителей разных пород зарубежной селекции в зависимости от сезона года. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (98). 286-291.
13. Попов А.Н. (2022). Влияние генотипа баранчиков на потребление кормов, питательных веществ и динамику живой массы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (98). 291-295.
14. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. и др. (2012). Сортовой состав мясной продукции молодняка овец разных пород на Южном Урале. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (38). 135-138.
15. Укбаев Х.И., Касимова Г.В., Косилов В.И. (2013). Рост и развитие молодняка овец атырауской породы разных окрасок. Овцы, козы, шерстяное дело. № 3. 18-20.
16. Косилов В.И., Никонова Е.А., Каласов М.Б. (2014). Особенности роста и развития молодняка овец казахской курдючной грубошерстной породы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 4 (48). 142-146.
17. Никонова Е.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. (2008). Мясная продуктивность овец цигайской породы в зависимости от полового диморфизма и возраста. Овцы, козы, шерстяное дело. № 4. 38-40.

18. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Никонова Е.А. (2011). Убойные качества, пищевая ценность, физико-химические и технологические свойства мяса молодняка овец южноуральской породы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 2 (30). 132-135.
19. Андриенко Д.А., Косилов В.И., Шкилев П.Н. (2009). Динамика весового роста молодняка овец ставропольской породы. Овцы, козы, шерстяное дело. № 1. 29-30.
20. Косилов В.И., Касимова Г.В. (2013). Элементы выраженности суровости ягнят атырауской породы. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 1 (39). 104 - 107.
21. Траисов Б.Б., Есенгалиев К.Г., Бозымова А.К. и др. (2012). Гематологические показатели мясо-шёрстных овец. Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 3 (35). 124-125.
22. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. и др. Продуктивные качества овец разных пород на Южном Урале. Москва-Оренбург, 2014. 452.
23. Шкилев П.Н., Косилов В.И. (2009). Биологические особенности баранов – производителей на Южном Урале. Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. № 3. 87-88.
24. Косилов В.И., Шкилев П.Н., Никонова Е.А. (2009). Рациональное использование генетического потенциала отечественных пород овец для увеличения производства продукции овцеводства. Оренбург, 264.