

**ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. АЙЫЛ ЧАРБА:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ ЖАНА ЗООТЕХНИЯ**

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. AGRICULTURE: AGRONOMY, VETERINARY AND
ZOOOTECHNICS

e-ISSN: 1694-8696

№1(10)/2025, 132-140

ЗООТЕХНИЯ

УДК: 636.598.082.4(470.57)

DOI: [https://doi.org/10.52754/16948696_2025_1\(10\)_18](https://doi.org/10.52754/16948696_2025_1(10)_18)

**ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА КУР-НЕСУШЕК ПРИ ВНЕСЕНИИ В
РАЦИОН КОРМОВОГО ПРОБИОТИКА ВЕТОСПОРИН-АКТИВ**

ВЕТОСПОРИН-АКТИВ ПРОБИОТИГИ КОШУЛГАНДА ЖУМУРТКА БЕРҮҮЧҮ
ТООКТОРДУН ТУКУМ КУУЧУЛУК ЖӨНДӨМДҮҮЛҮГҮНҮН САПАТТАРЫ

REPRODUCTIVE QUALITIES OF LAYING HENS WHEN THE FEED PROBIOTIC
VETOSPORIN-AKTIV IS ADDED TO THEIR DIET

Гадиев Ринат Равилович

Гадиев Ринат Равилович

Gadiev Rinat Ravilovich

д.с.х.н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., профессор, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

doctor of agricultural sciences, professor, Bashkir state agrarian university

rgadiev@mail.ru

Гайфуллина Альфия Равильевна

Гайфуллина Альфия Равильевна

Gayfullina Alfiya Ravilyevna

к.с.х.н., ассистент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.к., жардамчы, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

candidate of agricultural sciences, assistant, Bashkir state agrarian university

alfiya.gayfullina.1993@mail.ru

Косилов Владимир Иванович

Косилов Владимир Иванович

Kosilov Vladimir Ivanovich

д.с.х.н., профессор, Оренбургский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., профессор, Оренбург мамлекеттик агрардык университети

doctor of agricultural sciences, professor, Orenburg state agrarian university

Kosilov_vj@bk.ru

Мамедов Шахмар Мамедоглы

Мамедов Шахмар Мамедоглы

Mamedov Shahmar Mamedoglu

д. фил. по аграрной науке, директор, Научно-исследовательский институт животноводства

агрардык илимдер бөюнча философия илимдеринин доктору, директор, мал чарба илим-изилдөө институту

doctor of philology sciences, director, Scientific research institute of animal husbandry

shahmar56@mail.ru

ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА КУР-НЕСУШЕК ПРИ ВНЕСЕНИИ В РАЦИОН КОРМОВОГО ПРОБИОТИКА ВЕТОСПОРИН-АКТИВ

Аннотация

В представленной работе показаны результаты включения пробиотика Ветоспорин-актив. Объектом исследования послужили куры-несушки. Целью эксперимента являлось подбор наиболее оптимальной дозировки данной пробиотической кормовой добавки, которая составит наиболее высокий экономический эффект при получении максимальных результатов воспроизведения. По итогам проведенных исследований было установлено, что куры третьей опытной группы представили наиболее значимые результаты по основным критериям и показателям учета в птицеводстве при изучении репродуктивных функций птицы, где количество кормового пробиотика Ветоспорин-актив составило 0,09 %.

Ключевые слова: куры-несушки, репродуктивные качества, воспроизведение, пробиотик ветоспорин-актив, кормовой пробиотик, яичники, семенники, живая масса

*Vetosporin-aktiv пробиотиги кошулганда
жумуртка берүүчү тооктордун түкүм күүчүлүк
жөндөмдүүлүгүнүн сапаттары*

*Reproductive qualities of laying hens when the feed
probiotic vetosporin-aktiv is added to their diet*

Аннотация

Бул иш пробиотик Vetosporin-активдүү киргизүү натыйжаларын көрсөтөт. Изилдөөнүн объектиси жумурткан тооктор болгон. Эксперименттин максаты бул пробиотикалык тоот кошумчасынын эң оптималдуу дозасын тандап алуу болгон, ал максималдуу репродукциянын натыйжаларына жетишүү менен эң жогорку экономикалык эффект берет. Жүргүзүлгөн изилдеөлөрдүн жыйынтыгы боюнча, канаттуулардын репродуктивдүү функцияларын изилдөөдө канаттуулар чарбасында эсепке алуунун негизги критерийлери жана көрсөткүчтөрү боюнча үчүнчү эксперименталдык топтун тооктору эң олуттуу натыйжаларды бергендиги аныкталган, мында Ветоспорин-активдүү пробиотик тоюттун көлөмү 0,09%ды түзгөн

Abstract

The presented work shows the results of inclusion of probiotic Vetosporin-active. The object of the study were laying hens. The purpose of the experiment was to select the most optimal dosage of this probiotic feed additive, which will make the highest economic effect in obtaining maximum reproduction results. According to the results of the conducted studies, it was found that the chickens of the third experimental group presented the most significant results according to the main criteria and indicators of accounting in poultry farming when studying the reproductive functions of poultry, where the amount of feed probiotic Vetosporin-active was 0.09%.

Ачкыч сөздөр: жумуртка берүүчү тооктор, репродуктивдүү сапаттар, көбейүү, пробиотик ветоспорин-активд, жем пробиотик, энелик бездер, урук бездери, тириү салмак

Keywords: laying hens, reproductive qualities, reproduction, probiotic vetosporin-active, feed probiotic, ovaries, testes, live weight

Введение

Для животного организма пробиотические кормовые добавки играют важную роль, так как включают в себя комплекс полезных микроорганизмов [2-5].

При помощи штаммов микроорганизмов происходит увеличение живой массы, улучшение продуктивности, а также описан благоприятный эффект на костяк птицы. Пробиотики в настоящий момент это непосредственная замена антибиотикам, при этом отмечается улучшение качества мяса, и в целом мясной продукции в агропромышленном комплексе Российской Федерации [1, 6-9].

Способствуя работе органов пищеварительного тракта, данные кормовые добавки благоприятно воздействуют на переваривание кормовых средств, так как деятельность ферментов становится более интенсивной [11-15].

В борьбе с инфекционными болезнями в птицеводстве всё более широкое применение находят кормовые пробиотики, так как в связи с увеличением общей резистентности организма птицы при их использовании, возрастает и количество антител, устойчивых к заболеваниям [10, 16].

При использовании пробиотических добавок в рационе птицы усиливается эффект не только на общее состояние организма, но и на выход получаемой продукции. Так, например, при такой добавке наблюдается сокращение холестерина в яйцах от подобных кур-несушек [17].

В связи с этим, цель исследования – выбрать в результате тщательного анализа данных наиболее приемлемое количество пробиотической добавки Ветоспорин-актив для оптимизации действий воспроизводительного характера птицы [18-29].

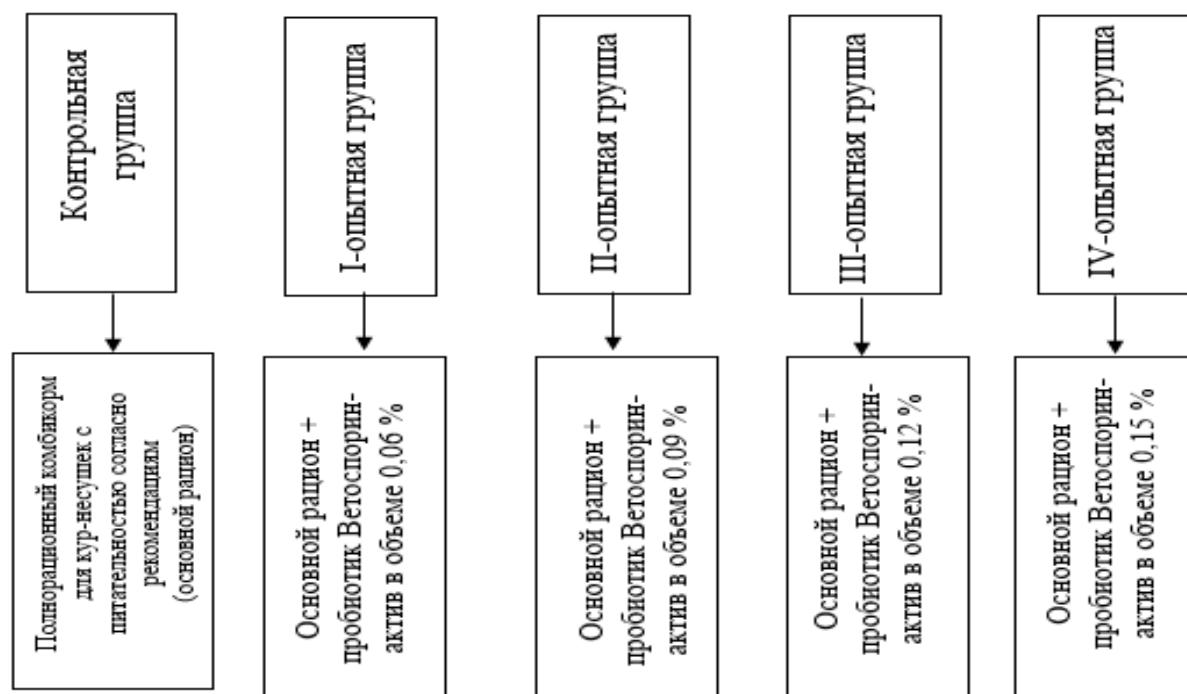
Материал и методы исследования

Изучение по применению пробиотика Ветоспорин-актив происходило на курах-несушках родительского стада. С этой целью были подобраны 5 групп, 4 из них – опытные и 1 контрольная, в каждой по 180 голов птицы, из них 162 самки и 18 самцов.

На рисунке 1 представлена схема исследования.

Испытуемая птица содержалась согласно рекомендациям ВНИТИП, получая полнорационный комбикорм в качестве основного рациона.

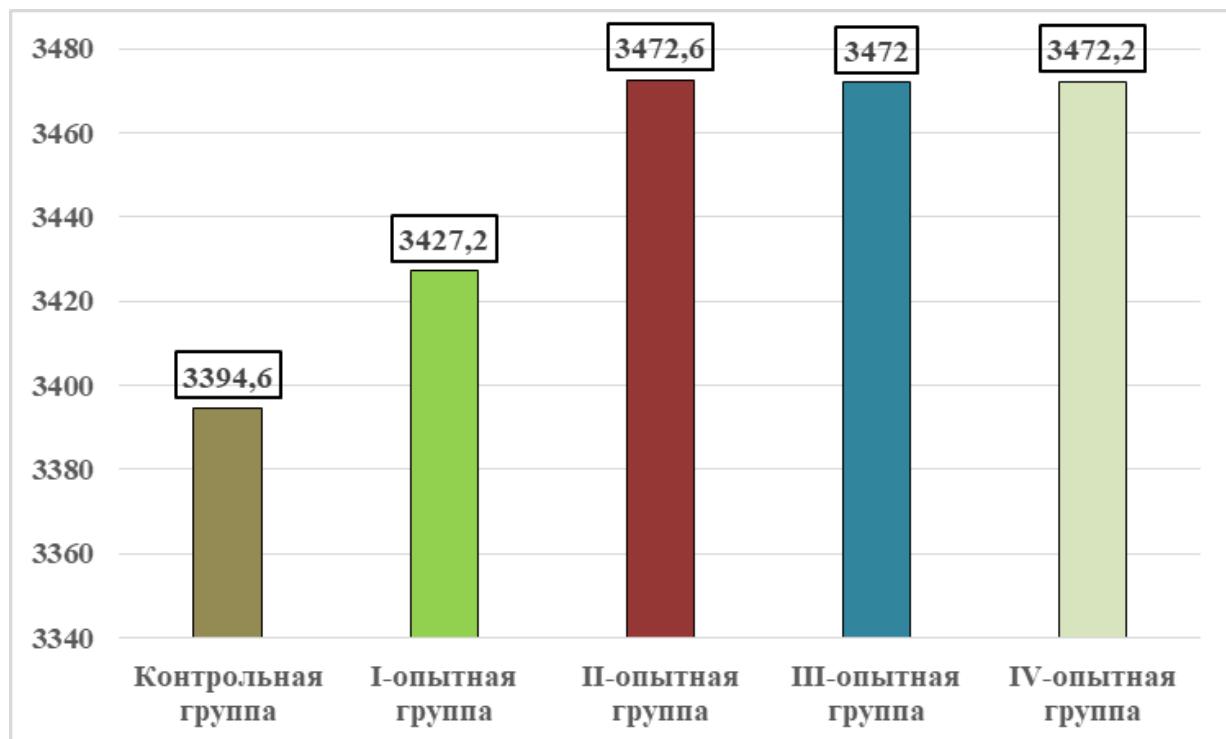
Рисунок 1. Схема опыта



Результаты и их обсуждение

Характер рационального кормления в период исследования определяется динамикой живой массы птицы. На протяжении опыта производились взвешивания объектов исследования. Средние данные описанного показателя представлены на рисунке 2.

Рисунок 2. Средние значения живой массы кур-несушек за 60 недель, г



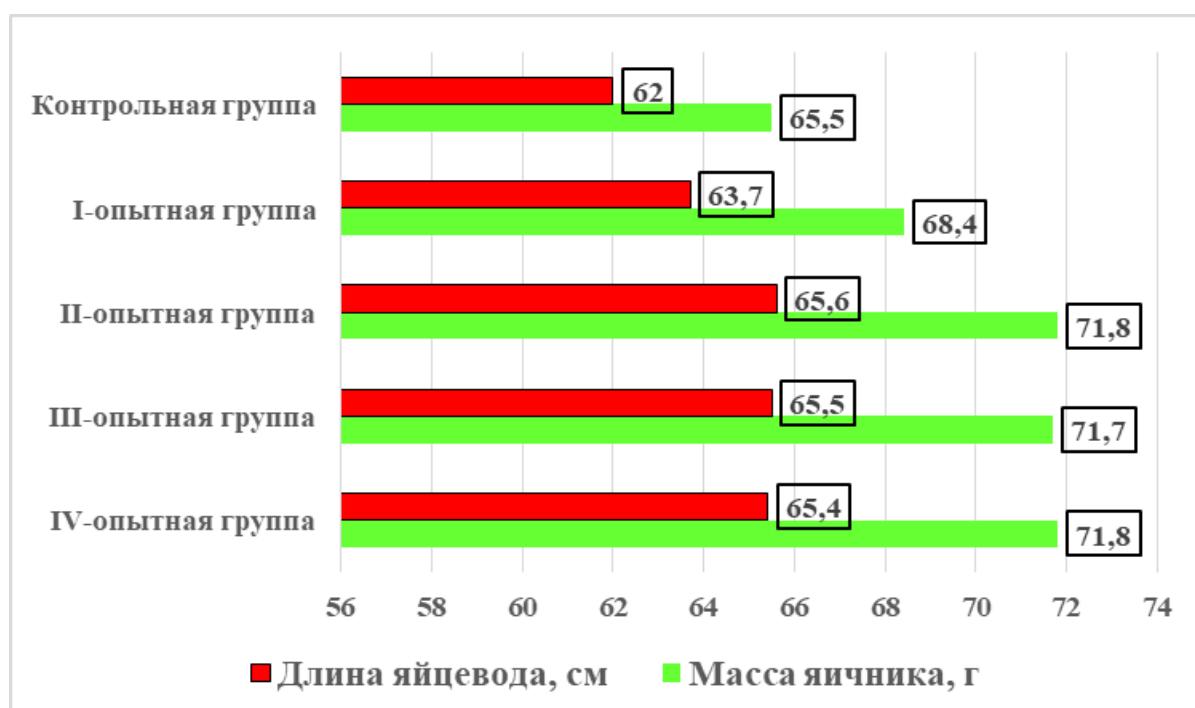
Следует отметить, что за период опыта наиболее характерные данные по живой массе отмечаются у кур II-опытной группы и равны 3472,6 г, что на 2,25 % выше контрольных

значений. Рассматривая опытные группы независимо от контроля, которые получали только основной рацион, следует подчеркнуть, что разница максимума с I-опытной группой составила 1,30 %, с III- и IV-опытными группами – 0,01 %.

По данным значениям видно, что описанный кормовой пробиотик Ветоспорин-актив не оказал отрицательного влияния на организм птицы.

В ходе исследования нами были проанализированы воспроизводительные качества птицы, участвующей в опыте, по таким параметрам, как длина яйцевода и масса яичника у самок, а также масса и длина семенников у самцов. Результаты представлены на рисунках 3 и 4.

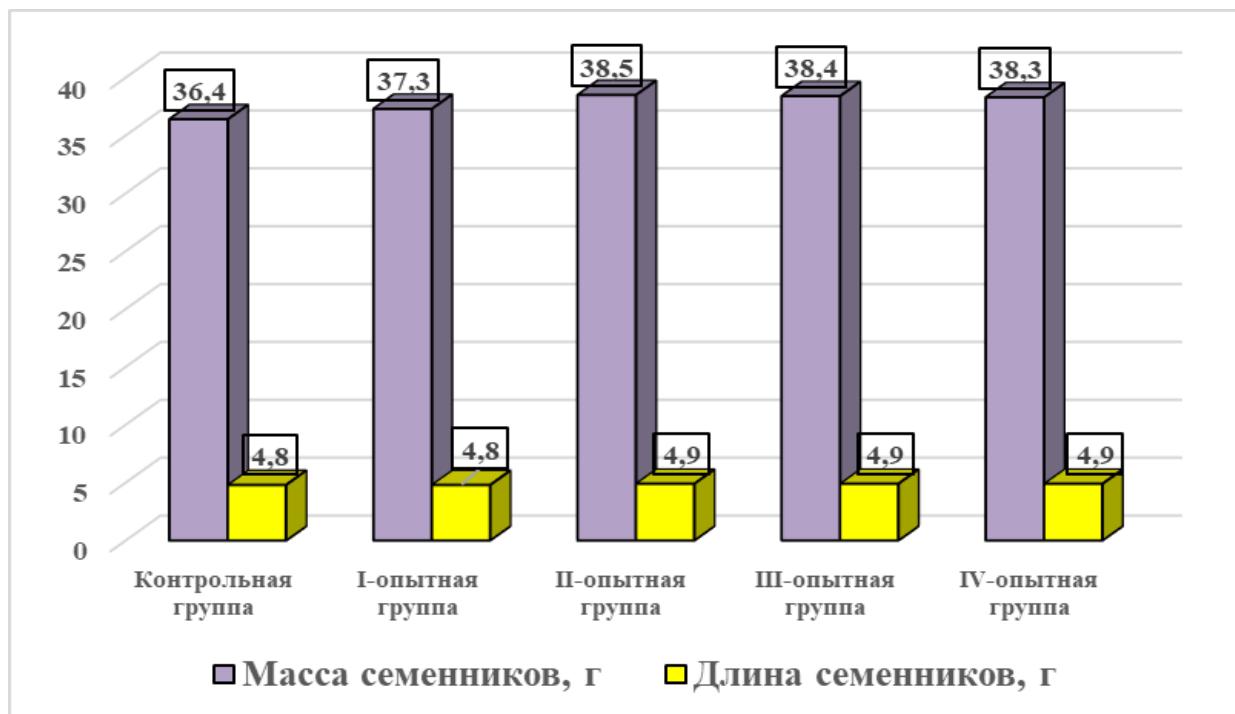
Рисунок 3. Масса и длина органов репродукции кур



Анализируя представленный рисунок следует отметить, что длина яйцевода у птиц опытных групп была выше при сравнении с контролем, при этом наибольшее значение представлено во II-опытной группе и равно 65,6 см, что на 5,8 % выше контрольных данных. Разница максимального и минимального значения среди опытных групп по описанному параметру равна 1,9 см.

Масса яичника у кур была наиболее высокой в опытных группах, где дача кормового пробиотика составила 0,09 % и 0,15 %, и равна 71,8 г, что на 9,8 г больше контрольной группы.

Рисунок 4. Масса и длина органов репродукции петухов



Следует подчеркнуть, что размер семенников является показателем половой активности самцов птицы. Чем крупнее данные половые железы, тем большее количество получаемой спермы от петухов, что имеет существенное значения при оплодотворении яиц. Полученные результаты исследования органов воспроизводства петухов показали, что масса семенников максимальна в группе, где птица получала Ветоспорин-актив в количестве 0,09 % и составляют 38,5 г, что на 5,76 % превосходило контрольные данные и на 1,2 % минимальное значение среди опытных групп.

Длина семенников птицы это важный показатель, характеризующий способность к размножению. В нашем исследовании максимальный рассматриваемый параметр у самцов опытных групп – II, III и IV, равен 4,9 г, на 0,1 г больше, чем в контроле.

Вывод

Кормовой пробиотик Ветоспорин-актив оказал положительное влияние на репродуктивную систему кур-несушек и петухов, о чем свидетельствуют полученные данные. Наиболее приемлемая дозировка скармливания пробиотика составляет 0,09 %, при этом были получены максимальные значения рассматриваемых параметров.

Литература

1. Гадиев Р.Р., Корнилова В.А., Габзайлова Ю.И. (2017) Эффективность использования биологически активных добавок в рационах цыплят-бройлеров и кур-несушек // Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 209 с.
2. Гадиев Р.Р., Сайтбаталов Т.Ф., Седых Т.А. (2009) Интенсификация производства мяса уток: монография // Башкирский государственный аграрный университет. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 207 с.

3. Гадиев Р.Р., Галина Ч.Р. (2012) Продуктивные и воспроизводительные качества гусей белой венгерской, кубанской пород и их помесей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (38). С. 138-140.
4. Гадиев Р.Р., Галина Ч.Р. (2014) Мясные качества помесных гусей // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. № 1. С. 124-127.
5. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Использование биологически активных веществ в гусеводстве: рекомендации. Уфа. Башкирский государственный аграрный университет, 20 с.
6. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Хлорелла в рационах гусят // Современные проблемы науки и образования. № 5. С. 685.
7. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Хлорелла в рационах гусят // Современные проблемы науки и образования. № 5. С. 685.
8. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Влияние возрастных особенностей на основные показатели учета поголовья в продуктивный период гусей родительского стада // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 97-102.
9. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Влияние возрастных особенностей на основные показатели учета поголовья в продуктивный период гусей родительского стада // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 97-102.
10. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Зависимость морфобиохимических показателей крови гусей родительского стада и живой массы от плотности содержания птицы // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 60-65.
11. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Оптимизация плотности посадки гусей родительского стада // Вестник Курганской ГСХА. № 1(49). С. 28-34.
12. Гадиев Р.Р., Чарыев А.Б. (2013) Эффективность использования сорго в рационах цыплят-бройлеров // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6(44). С. 134-136.
13. Гайфуллина А.Р. (2023) Влияние плотности посадки гусей родительского стада с учетом показателей живой массы на показатели воспроизводства // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. № 3(67). С. 33-36.
14. Ежова О.Ю., Беляцкая Ю.Н., Бакаева Л.Н., Гадиев Р.Р. (2019) Переваримость и использование питательных веществ комбикорма утятами при скармливании ферментного препарата // Аграрный вестник Урала. № 4 (183). С. 48-51.
15. Самойлов К.Н., Губайдуллин Н.М., Гиниятуллин М.Г., Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2024) Особенности роста и медопродуктивность пакетных пчел карпатской породы // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 190-199.
16. Самойлов К.Н., Губайдуллин Н.М., Гиниятуллин М.Г., Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2024) Использование ранних пчелопакетов среднерусской породы пчел в условиях степной зоны южного Урала // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 134-142.
17. Хафизова Г.Р., Гадиев Р.Р., Косилов В.И. (2024) Конверсия корма у гусей родительского стада при использовании в составе их рациона нуклеостима // Вестник

Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 143-149.

18. Галина Ч.Р., Гадиев Р.Р., Косилов В.И. (2018) Результаты гибридизации в гусеводстве//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5 (73). С. 265-268.

19. Хазиев Д.Д., Гадиев Р.Р., Шарипова А.Ф., Косилов В.И. (2018) Пробиотическая кормовая добавка ветаспорин-актив в составе рациона цыплят-бройлеров//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (74). С. 259-262.

20. Ежова О.Ю., Косилов В.И., Вильвер Д.С., Вильвер М.С. (2018) Эффективность антисептического препарата "Монклавит-1" в инкубации яиц В сборнике: Актуальные вопросы биотехнологии и ветеринарной медицины: теория и практика. Материалы национальной научной конференции Института ветеринарной медицины. Под ред. М.Ф. Юдина. С. 90-96.

21. Ежова О., Косилов В., Вильвер Д., Вильвер М.(2018) Эффективность антисептического препарата монклавит-1 в инкубации яиц Ветеринария сельскохозяйственных животных. № 11. С. 52-56.

22. Gorelik O.V., Kharlap S.Yu., Lopaeva N.L., Bezhinar T.I., Kosilov V.I., Burkov P.V., Ivanova I.V., Gritsenko S.A., Dolmatova I.A., Tsareva O.Yu., Safronov S.L., Ali Shariati M., Rebezov M.B. (2020) Dynamics of hematological indicators of chickens under stress-inducing influence//Ukrainian Journal of Ecology. Т. 10. № 2. С. 264-267.

23. Оганов Э.О., Инатуллаева Л.Б., Кубатбеков Т.С., Косилов В.И. (2017) Влияние препарата СБА на динамику гистологического строения корня перьев и кожи у уток в постнатальном периоде онтогенеза//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 1 (63). С. 124-127.

24. Косилов В.И., Востриков Н.И., Тихонов П.Т., Папуша А.В. (2013) Влияние сезона вывода на параметры экстерьера и живой массы молодняка чёрного африканского страуса разных типов//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 3 (41). С. 160-162.

25. Косилов В.И., Юлдашбаев Ю.А., Ермолова Е.М., Ермолов С.М., Неверова О.П., Долгая М.Н. (2025) Влияние сорбента и пробиотика на продуктивность цыплят-бройлеров //Аграрная наука. № 2. С. 108-114.

26. Мустафин Р.З., Герасименко В.В., Косилов В.И., Мустафина А.С. (2024) Влияние витаминно-минерального комплекса на продуктивность кур-несушек//В сборнике: Национальные приоритеты развития агропромышленного комплекса. Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием. Оренбург, С. 271-275.

27. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Яичная продуктивность гусей родительского стада в зависимости от различной дозировки скармливания суспензии хлореллы Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 280-287.

28. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Продуктивные качества кур родительского стада мясного типа в зависимости от различной дозировки скармливания кормового пробиотика Ветоспорин-Актив//Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 210-218.

29. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Влияние форм цинка и марганца в различных комбинациях в рационе взрослых гусей на яичную продуктивность гусынь//Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 65-71.