

**ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. АЙЫЛ ЧАРБА:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ ЖАНА ЗООТЕХНИЯ**

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. AGRICULTURE: AGRONOMY, VETERINARY AND
ZOOTECHNICS

e-ISSN: 1694-8696

№1(10)/2025, 107-117

ЗООТЕХНИЯ

УДК: 636.598.082.4(470.57)

DOI: [https://doi.org/10.52754/16948696_2025_1\(10\)_15](https://doi.org/10.52754/16948696_2025_1(10)_15)

**ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «ЛИГНОГУМАТ КД» НА ПРОДУКТИВНЫЕ
КАЧЕСТВА ВЗРОСЛЫХ ГУСЕЙ И МОЛОДНЯКА**

"ЛИГНОГУМАТ КД" ТОЮТ КОШУЛМАСЫНЫН БОЙГО ЖЕТКЕН КАЗДАРДЫН ЖАНА
ЖАШ ЖАНЫБАРЛАРДЫН АЗЫКТУУЛУК САПАТЫНА ТИЙГИЗГЕН ТААСИРИ

INFLUENCE OF THE FEED ADDITIVE "LIGNOHUMATE KD" ON THE PRODUCTIVE
QUALITIES OF ADULT GEESE AND YOUNG ANIMALS

Кашапова Резеда Ахатовна

Кашапова Резеда Ахатовна

Kashapova Rezeda Akhatovna

преподаватель, Башкирский государственный аграрный университет

окутуучу, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

teacher, Bashkir state agrarian university

r.kashapova96@mail.ru

Гадиев Ринат Равилович

Гадиев Ринат Равилович

Gadiev Rinat Ravirovich

д.с.х.н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., профессор, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

doctor of agricultural sciences, professor, Bashkir state agrarian university

rgadiev@mail.ru

Хазиев Данис Дамирович

Хазиев Данис Дамирович

Khaziev Danis Damirovich

д.с.х.н., доцент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., доцент, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

doctor of agricultural sciences, associate professor, Bashkir state agrarian university

haziev_danis@mail.ru

Косилов Владимир Иванович

Косилов Владимир Иванович

Kosilov Vladimir Ivanovich

д.с.х.н., профессор, Оренбургский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., профессор, Оренбург мамлекеттик агрардык университети

doctor of agricultural sciences, professor, Orenburg state agrarian university

Kosilov_vi@bk.ru

Гайфуллина Альфия Равильевна

Гайфуллина Альфия Равильевна

Gayfullina Alfiya Ravilyevna

к.с.х.н., ассистент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.к., жардамчы, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

candidate of agricultural sciences, assistant, Bashkir state agrarian university

alfiya.gayfullina.1993@mail.ru

Казанина Марина Александровна

Казанина Марина Александровна

Kazanina Marina Alexandrovna

к.в.н., доцент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.к., доцент, Башкырт мамлекеттик агрардык университети

candidate of veterinary sciences, associate professor, Bashkir state agrarian university

marina_kazanina@mail.ru

ВЛИЯНИЕ КОРМОВОЙ ДОБАВКИ «ЛИГНОГУМАТ КД» НА ПРОДУКТИВНЫЕ КАЧЕСТВА ВЗРОСЛЫХ ГУСЕЙ И МОЛОДНЯКА

Аннотация

В данной статье отражены результаты исследований по включению кормовой добавки «Лигногумат КД» в рацион гусей крупной серой породы родительского стада. При рассмотрении основных параметров таких как сохранность, живая масса гусаков и гусынь в продуктивный период, яйценоскость, затраты корма и экономическая эффективность исследований были учтены различные дозировки скормливания кормовой добавки. По данным исследований нами было установлено, что негативного влияния кормовой добавки «Лигногумат КД» на организм гусей не обнаружено. Опытные группы по исследуемым показателям превосходили контроль.

Ключевые слова: гуси, кормовая добавка «Лигногумат КД», живая масса, порода, яйценоскость, сохранность, экономическая эффективность

"Лигногумат кд" тоют кошумчасынын бойго жеткен каздардын жана жаш жаныбарлардын азыктуулук сапатына тийгизген таасири

Аннотация

Бул макалада "Лигногумат КД" тоют кошумчасын ата-эне үйүрүнүн ири боз породасындагы каздардын рационун киргизүү боюнча изилдөөлөрдүн жыйынтыктары чагылдырылган. Мисалы, азык-түлүк мезгилде сактоо, Гандер жана казынын тирүү салмагы сыяктуу негизги параметрлерди карап жатканда, жумуртка өндүрүү, тоют чыгымдарды жана изилдөөлөрдүн экономикалык натыйжалуулугун тоют кошумчаларынын ар кандай дозалары эске алынган. Изилдөөлөрдүн маалыматтары боюнча биз "Лигногумат кд" тоют кошумчасынын каздардын организмине терс таасири табылбаганын аныктадык. Изилдөө чаралары боюнча тажрыйбалуу топтор контролдон ашып түштү.

Ачкыч сөздөр: каздар, "Лигногумат КД" тоют кошумчасы, тирүү салмагы, тукуму, жумуртка өндүрүшү, сакталышы, экономикалык натыйжалуулугу

Influence of the feed additive "lignohumate kd" on the productive qualities of adult geese and young animals

Abstract

This article reflects the results of studies on the inclusion of the feed additive "Lignohumate KD" in the diet of large gray geese of the parent flock. When considering the main parameters such as survival, live weight of ganders and geese during the productive period, egg production, feed costs and economic efficiency of the studies, various dosages of feeding the feed additive were taken into account. According to the research data, we found that no negative effect of the feed additive "Lignohumate KD" on the body of geese was detected. The experimental groups were superior to the control in terms of the studied indicators.

Keywords: geese, feed additive "Lignogumat KD," live weight, breed, egg production, preservation, economic efficiency

Введение

Гусеводство как одно из основных направлений птицеводства занимает значимое место в агропромышленном секторе нашей страны [1-3].

Мясо и продукты переработки гусеводческой отрасли пользуются широким спросом, при этом на содержание и кормление данного вида птицы затрачивается минимальное количество средств, что говорит о рентабельности данного производства [4].

Темпы роста производства продукции птицеводства на прямую зависят от качества и питательного состава комбикорма. При несбалансированном кормлении хотя бы по одному макро- или микроэлементу резко снижается производство яиц и качество мяса гусей [5, 6].

Для сбалансирования рациона по основным питательным веществам, а также витаминам, минеральным веществам применяются кормовые добавки нового поколения, которые позволяют стабилизировать качество рациона птицы по всем необходимым компонентам, создавая тем самым благоприятные условия для продуктивности гусей родительского стада [7-27].

Исходя из сказанного, *цель исследований* можно сформулировать как рассмотрения принципа действия кормовой добавки «Лигногумат» на организм гусей крупной серой породы в условиях хозяйства.

Материалы и методы

Опыт проводили на гусей крупной серой породы. Для анализирования действия кормовой добавки были проведены 2 серии опытов. Для этого в первой серии были подобраны три группы птицы. На рисунке 1 представлена схема исследований по 1 серии.

Рисунок 1. Схема исследования (1 серия опыта)



Вторая серия опытов была проведена на гусятах. Схема исследования представлена на рисунке 2.

Гуси крупной серой породы всех групп находились в идентичных условиях, установленных ВНИТИП. Полнорационный комбикорм – это основной рацион птицы, участвующей в опыте. Вели подсчет сохранности поголовья методом ежедневного подсчета гусей за вычетом вынужденной выбраковки и падежа. Каждый месяц птицу взвешивали для контроля живой массы гусей.

Ежедневно вели учет расходования кормовых средств по объему съеденного комбикорма.

Рисунок 2. Схема исследования (2 серия)



Каждый месяц в продуктивный период вели подсчет яйценоскости гусынь путем вычисления числового соотношения общего количества полученных яиц к среднему количеству гусынь.

Экономическую составляющую высчитывали общепринятыми методиками.

Результаты и их обсуждение

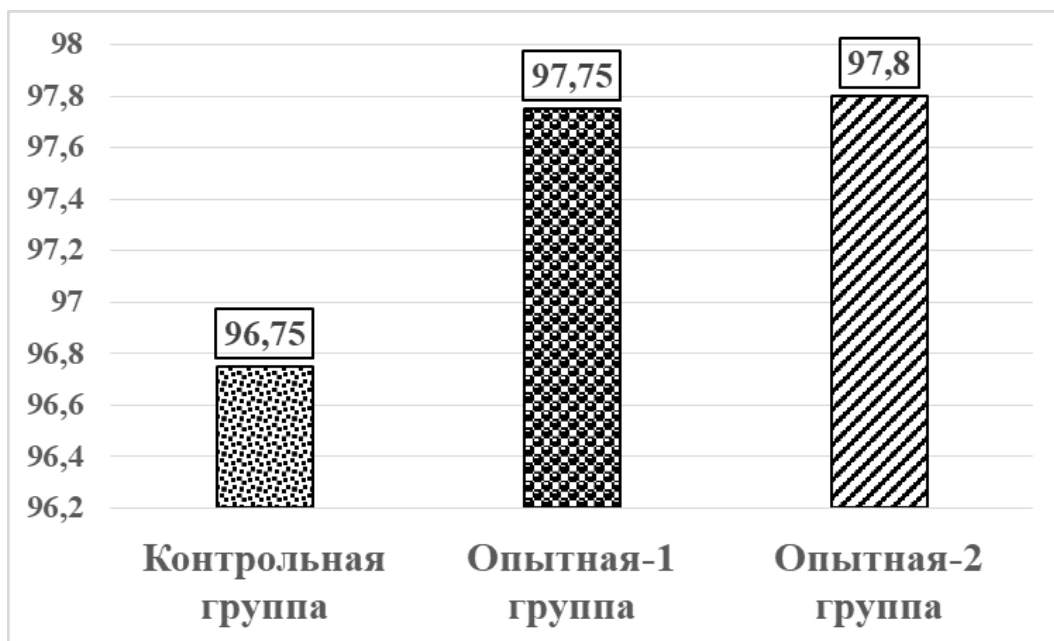
Учет сохранности птицы в хозяйстве является базисным параметром. Ежедневный подсчет поголовья показал, что наибольшие значения были достигнуты в опытных группах.

На рисунке 3 представлены результаты данных исследований.

Сохранность на протяжении 1 серии опыта была на достаточно высоком уровне, следует подчеркнуть, что в опытной-2 группе наиболее высокие значения данного параметра

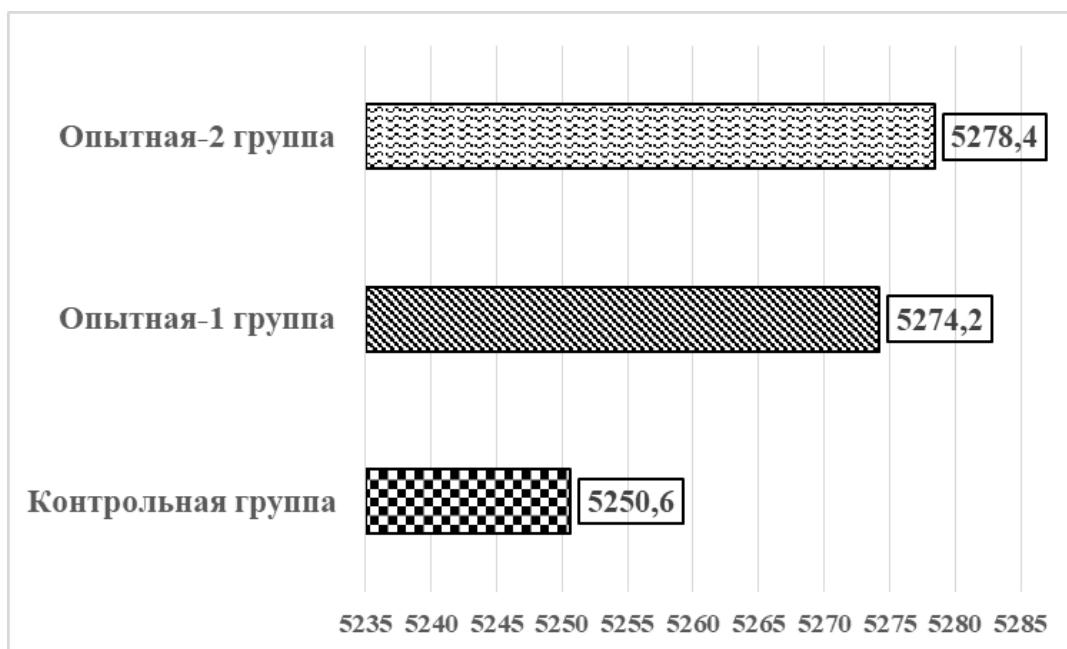
и равны 97,8, что незначительно превосходило первую опытную группу на 0,05 %. Это говорит о том, что отрицательного влияние на жизнеспособность птицы, исследуемая кормовая добавка не оказала. Для правильного расчета экономической целесообразности в целом предприятия необходимо учитывать привесы птицы.

Рисунок 3. Сохранность поголовья, %



На рисунке 4 представлены усредненные данные живой массы гусынь за продуктивный период.

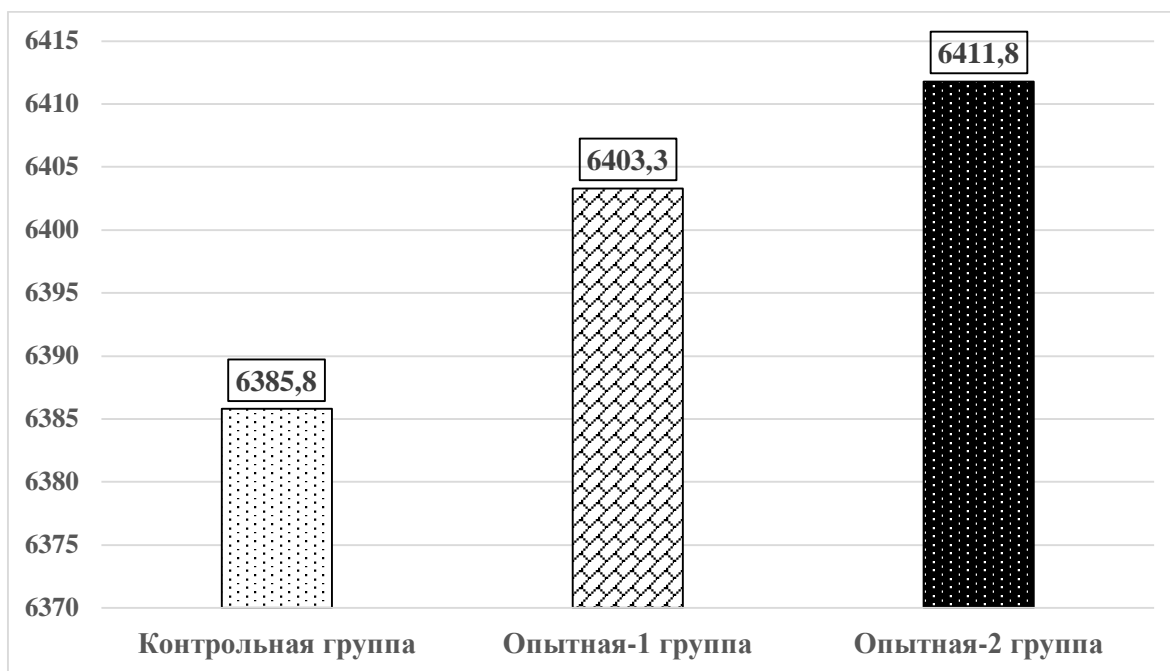
Рисунок 4. Средние значения живой массы гусынь, гр.



В целом, за весь период продуктивности живая масса гусынь находилась в пределах значений характерных для данной породы гусей, но следует отметить, что наиболее высокие значения были достигнуты при скармливании кормовой добавки «Лигногумат КД» в дозировке 500 г/т. Разница между максимальными значениями живой массы опытной группы

и контроля составила 27,8 г. Также нами были проанализированы значения живой массы гусakov с февраля по июль месяц, данные представлены на рисунке 5.

Рисунок 5. Средние значения живой массы гусakov, гр.



При рассмотрении было выявлено, что наиболее высокие значения были в опытных группах и равны 6403,3 и 6411,8 г, соответственно. Отличие контроля от максимальных значений опыта составило 26,0 г.

Таким образом, по анализу основных показателей учета в хозяйстве, при сравнении с контрольными значениями, следует сделать вывод, что кормовая добавка «Лигногумат КД» характеризуется положительным влиянием на организм птицы. Яичная продуктивность играет важную роль в экономической составляющей любого птицеводческого предприятия и является основополагающим параметром продуктивности самок.

У гусынь из контрольной группы заметное снижение яичной продуктивности в феврале по июнь по сравнению с опытными группами и разница составила 0,63 и 0,78 шт. яиц, соответственно. Среди опытной птицы максимальные значения яйценоскости были представлены во второй опытной группе, где гуси получали максимальное количество добавки и равно 40,47 штук яиц, что на 1,96 % превышало контрольные данные.

При учете основных показателей в продуктивный период нами также были проанализированы и расходы корма для анализа экономической целесообразности исследований в дальнейшем.

Ниже представлены основные показатели учета кормовой базы в хозяйстве (табл. 1, 2).

В начале продуктивного периода максимальное поедание корма было зафиксировано в группе, где птица получала только основной корм. В среднем за весь период опыта максимальное потребление корма в сутки было в группе опытная-2 и равно 318,4 г, что на 0,56 % выше контрольных данных. Следовательно, и расход корма на 1 голову был выше в

группе, где гуси получали Лигногумат КД в количестве 500 г на 1 тонну, и равно 9,61 кг, что выше первой опытной группы на 0,20 %, а также на 0,52 % превосходило контроль.

Таблица 1. Фактическое потребление корма в расчете на 1 гол в сутки, гр.

Месяц	Группа		
	контрольная	опытная-1	опытная-2
Февраль	328,8	325,2	327,8
Март	324,4	326,7	325,3
Апрель	316,5	318,4	319,4
Май	308,9	310,2	311,5
Июнь	304,3	307,7	308,2
В среднем	316,6	317,6	318,4

Таблица 2. Расход корма в расчете на 1 голову, гр.

Месяц	Группа		
	контрольная	опытная-1	опытная-2
Февраль	9,53	9,43	9,51
Март	10,06	10,12	10,08
Апрель	9,49	9,55	9,58
Май	9,58	9,61	9,65
Июнь	9,13	9,23	9,24
В среднем	9,56	9,59	9,61

При расчете экономической составляющей данных исследований нами было установлено, что максимальные значения были достигнуты в группах, где птица получала кормовую добавку в различных дозировках. Расчет производили на общем поголовье птицы в 2 тысячи головы. Учитывая параметры яйценоскости и инкубации, было выявлено, что наиболее высокие затраты наблюдались во второй опытной группе и равны 5286,182 тыс. руб., так как в данный критерий входят и затраты на корм, и затраты на кормовую добавку. Данное значение оказалось выше контрольных на 45,908 тыс. руб. При одинаковой цене реализации суточного молодняка, себестоимость 1 головы различалась в группах, наиболее высокая цена наблюдалась в контроле и равна 215,2 рубля, что выше опытных групп на 2,3 и 1,0 рубль, соответственно. Таким образом, учитывая общие затраты и прибыль от данного производства уровень рентабельности был максимальным в опытной-1 группе и равен 28,97 %, что на 2,59 % выше, чем у контроля.

При использовании кормовой добавки при выращивании гусят также получены положительные результаты. Учитывался параметр сохранности, за вычетом падежа и вынужденной браковки гусят за период опыта.

Анализ данных сохранности показал, что максимальные значения были представлены в опытной-3 группе, где птица получала 200 г/т кормовой добавки и равны 97,0 %, что превышало контрольные данные на 6,0 %. Минимальные значения сохранности поголовья среди опытных групп представлены у птицы, которая потребляла 100 г данной добавки на 1 тонну комбикорма.

Вывод

Включение Лигногумат КД в качестве добавки к основному рациону способствовало привесам и планомерному развитию птицы, о чем говорят данные продуктивности птицы, а также по результатам расчета экономической эффективности исследований. Рекомендуем при содержании взрослых гусей использовать кормовую добавку в количестве 300 г/т, а при выращивании гусят 200 г/т.

Литература

1. Гадиев Р.Р., Корнилова В.А., Габзаилова Ю.И. (2017) Эффективность использования биологически активных добавок в рационах цыплят-бройлеров и кур-несушек // Кинель: Самарская государственная сельскохозяйственная академия, 209 с.
2. Гадиев Р.Р., Саитбаталов Т.Ф., Седых Т.А. (2009) Интенсификация производства мяса уток: монография // Башкирский государственный аграрный университет. Уфа: Башкирский государственный аграрный университет, 207 с.
3. Гадиев Р.Р., Галина Ч.Р. (2012) Продуктивные и воспроизводительные качества гусей белой венгерской, кубанской пород и их помесей // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (38). С. 138-140.
4. Гадиев Р.Р., Галина Ч.Р. (2014) Мясные качества помесных гусей // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. № 1. С. 124-127.
5. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Использование биологически активных веществ в гусеводстве: рекомендации. Уфа. Башкирский государственный аграрный университет, 20 с.
6. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Хлорелла в рационах гусят // Современные проблемы науки и образования. № 5. С. 685.
7. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. (2013) Хлорелла в рационах гусят // Современные проблемы науки и образования. № 5. С. 685.
8. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Влияние возрастных особенностей на основные показатели учета поголовья в продуктивный период гусей родительского стада // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 97-102.
9. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Влияние возрастных особенностей на основные показатели учета поголовья в продуктивный период гусей родительского стада // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 97-102.
10. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Зависимость морфобиохимических показателей крови гусей родительского стада и живой массы от плотности содержания птицы // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 60-65.
11. Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д., Гайфуллина А.Р. (2024) Оптимизация плотности посадки гусей родительского стада // Вестник Курганской ГСХА. № 1(49). С. 28-34.
12. Гадиев Р.Р., Чарыев А.Б. (2013) Эффективность использования сорго в рационах цыплят-бройлеров // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6(44). С. 134-136.
13. Хафизова Г.Р., Гадиев Р.Р., Косилов В.И. (2024) Конверсия корма у гусей родительского стада при использовании в составе их рациона нуклеостима // Вестник

Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 1. С. 143-149.

14. Галина Ч.Р., Гадиев Р.Р., Косилов В.И. (2018) Результаты гибридизации в гусеводстве//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5 (73). С. 265-268.

15. Хазиев Д.Д., Гадиев Р.Р., Шарипова А.Ф., Косилов В.И. (2018) Пробиотическая кормовая добавка ветаспорин-актив в составе рациона цыплят-бройлеров//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (74). С. 259-262.

16. Ежова О.Ю., Косилов В.И., Вильвер Д.С., Вильвер М.С. (2018) Эффективность антисептического препарата "Монклавит-1" в инкубации яиц В сборнике: Актуальные вопросы биотехнологии и ветеринарной медицины: теория и практика. Материалы национальной научной конференции Института ветеринарной медицины. Под ред. М.Ф. Юдина. С. 90-96.

17. Ежова О., Косилов В., Вильвер Д., Вильвер М. (2018) Эффективность антисептического препарата монклавит-1 в инкубации яиц Ветеринария сельскохозяйственных животных. № 11. С. 52-56.

18. Gorelik O.V., Kharlap S.Yu., Lopaeva N.L., Bezharin T.I., Kosilov V.I., Burkov P.V., Ivanova I.V., Gritsenko S.A., Dolmatova I.A., Tsareva O.Yu., Safronov S.L., Ali Shariati M., Rebezov M.B. (2020) Dynamics of hematological indicators of chickens under stress-inducing influence//Ukrainian Journal of Ecology. Т. 10. № 2. С. 264-267.

19. Оганов Э.О., Инатуллаева Л.Б., Кубатбеков Т.С., Косилов В.И. (2017) Влияние препарата СБА на динамику гистологического строения корня перьев и кожи у уток в постнатальном периоде онтогенеза//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 1 (63). С. 124-127.

20. Косилов В.И., Востриков Н.И., Тихонов П.Т., Папуша А.В. (2013) Влияние сезона вывода на параметры экстерьера и живой массы молодняка чёрного африканского страуса разных типов//Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 3 (41). С. 160-162.

21. Косилов В.И., Юлдашбаев Ю.А., Ермолова Е.М., Ермолов С.М., Неверова О.П., Долгая М.Н. (2025) Влияние сорбента и пробиотика на продуктивность цыплят-бройлеров //Аграрная наука. № 2. С. 108-114.

22. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Яичная продуктивность гусей родительского стада в зависимости от различной дозировки скармливания суспензии хлореллы Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 280-287.

23. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Продуктивные качества кур родительского стада мясного типа в зависимости от различной дозировки скармливания кормового пробиотика Ветоспорин-Актив//Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 210-218.

24. Гадиев Р.Р., Гайфуллина А.Р., Косилов В.И., Мамедов Ш.М.О. (2024) Влияние форм цинка и марганца в различных комбинациях в рационе взрослых гусей на яичную продуктивность гусынь//Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 4 (9). С. 65-71.

25. Овчинников А.А., Косилов В.И., Яптик Н.Д. (2024) Влияние кормовой добавки фитобиотика на мясную продуктивность цыплят-бройлеров // Известия Оренбургского государственного аграрного университета.. №4(108). С. 308-313.

26. Гильманова Г.Э., Гадиев Р.Р., Косилов В.И. (2024) Влияние Гепалана на рост и развитие молодняка гусей // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния.. №1. С. 111-119.

27. А.А. Овчинников, В.И. Косилов, Т.А. Шепелева и др. (2024) Оценка мясной продуктивности цыплят-бройлеров, выращенных на рационе с кормовой добавкой берёзового гриба (чаги) // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5(109). С. 321-326.