

**ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. АЙЫЛ ЧАРБА:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ ЖАНА ЗООТЕХНИЯ**

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. AGRICULTURE: AGRONOMY, VETERINARY AND
ZOOTECHNICS

e-ISSN: 1694-8696

№2(7)/2024, 241-248

ЗООТЕХНИЯ

УДК: 636.598.082.4(470.57)

DOI: [10.52754/16948696_2024_2\(7\)_27](https://doi.org/10.52754/16948696_2024_2(7)_27)

**ПЛОТНОСТЬ ПОСАДКИ ГУСЕЙ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ
ПАРАМЕТР ПРИ РАЗВЕДЕНИИ ГУСЕЙ**

КАЗДАРДЫ ӨСТҮРҮҮДӨ АНЫКТООЧУ ТЕХНОЛОГИЯЛЫК ПАРАМЕТР КАТАРЫ
КАЗДАРДЫН ТЫГЫЗДЫГЫ

THE DENSITY OF GEESE PLANTING AS A DETERMINING TECHNOLOGICAL
PARAMETER IN THE BREEDING OF GEESE

Гадиев Ринат Равилович

Гадиев Ринат Равилович

Gadiev Rinat Ravirovich

д. с.х. н., профессор, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., профессор, Башкир мамлекеттик агрардык университети

Doctor of Agricultural Sciences, Professor, Bashkir State Agrarian University

rgadiev@mail.ru

Хазиев Данис Дамирович

Хазиев Данис Дамирович

Khaziev Danis Damirovich

д. с.х. н., доцент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., доцент, Башкир мамлекеттик агрардык университети

Doctor of Agricultural Sciences, Associate Professor, Bashkir State Agrarian University

haziev_danis@mail.ru

Гайфуллина Альфия Равильевна

Гайфуллина Альфия Равильевна

Gayfullina Alfiya Ravilyevna

к. с.х. н., ассистент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.к., ассистент, Башкир мамлекеттик агрардык университети

Candidate of Agricultural Sciences, Assistant, Bashkir State Agrarian University

alfiya.gayfullina.1993@mail.ru

Казанина Марина Александровна

Казанина Марина Александровна

Kazanina Marina Alexandrovna

к. с.х. н., доцент, Башкирский государственный аграрный университет

а.ч.и.д., доцент, Башкир мамлекеттик агрардык университети

Candidate of Agricultural Sciences, Associate Professor, Bashkir State Agrarian University

marina_kazanina@mail.ru

ПЛОТНОСТЬ ПОСАДКИ ГУСЕЙ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПАРАМЕТР ПРИ РАЗВЕДЕНИИ ГУСЕЙ

Аннотация

Настоящая работа представлена по исследованиям продуктивных показателей гусынь и гусаков трех типов пород: легкий, средний и тяжелый. В зависимости от этого подобрали соответствующие породы: кубанская, белая венгерская и крупная серая. Исходя из живой массы птицы и характеристики пород подобрали наиболее приемлемые плотности посадки для содержания птицы. Были изучены такие показатели как сохранность поголовья, их живая масса, а также качество спермы гусаков и яйценоскость на среднюю несушку. Нами были сделаны выводы по оптимальной плотности посадки при которой были наиболее максимальные значения по описанным выше параметрам.

Ключевые слова: Гуси, живая масса, порода, яйценоскость, объем эякулята, спермии.

КАЗДАРДЫ ӨСТҮРҮҮДӨ АНЫКТООЧУ ТЕХНОЛОГИЯЛЫК ПАРАМЕТР КАТАРЫ КАЗДАРДЫН ТЫГЫЗДЫГЫ

Аннотация

Бул эмгек породадардын үч түрүнүн: жеңил, орто жана оор каздардын жана гандерлердин продуктуу көрсөткүчтөрүн изилдөө боюнча берилген. Буга жараша, ылайыктуу породалар тандалып алынган: Кубан, ак венгр жана чоң боз. Канаттуулардын тирүү салмагына жана породаларынын өзгөчөлүктөрүнө таянып, биз канаттууларды кармоо үчүн эң алгылыктуу малдын жыштыгын тандап алдык. Малдын коопсуздугу, алардын тирүү салмагы, ошондой эле орточо жумуртка тууй турган тооктун гандер сперматозондунун сапаты жана жумуртка өндүрүүсү сыяктуу көрсөткүчтөр изилденген. Биз жогоруда сүрөттөлгөн параметрлери үчүн максималдуу маанилер бар болгон оптималдуу отургузуу тыгыздыгы боюнча тыянак чыгардык.

Ачкыч сөздөр: Каздар, тирүү салмагы, тукуму, жумуртка өндүрүү, эякуляция көлөмү, сперматозоид.

THE DENSITY OF GEESE PLANTING AS A DETERMINING TECHNOLOGICAL PARAMETER IN THE BREEDING OF GEESE

Abstract

This work is presented on studies of the productive indicators of geese and ganders of three types of breeds: light, medium and heavy. Depending on this, the appropriate breeds were selected: Kuban, white Hungarian and large gray. Based on the live weight of the poultry and the characteristics of the breeds, we selected the most acceptable stocking densities for keeping poultry. Such indicators as livestock safety, their live weight, as well as the quality of gander sperm and egg production for an average laying hen were studied. We drew conclusions on the optimal planting density at which there were the maximum values for the parameters described above.

Keywords: Geese, live weight, breed, egg production, ejaculate volume, sperm.

Введение

Птицеводство как одно из направлений в агропромышленном комплексе нашей страны является одним из основных поставщиков мяса и вследствие этого протеина для народонаселения России, что является жизненно важным для правильного питания [1, 6, 3].

Для планомерного и мощного развития данной отрасли необходима как правильная организация производства, так и создание соответствующей инфраструктуры предприятия. Всё это позволяет увеличить производства мяса и получаемых яиц, что является главенствующим фактором данного производства [4, 5].

Для интенсификации мясного направления в гусеводстве производят правильный подбор пород и получаемых от них гибридов птицы, а также в данное время идет планомерная селективная работа по улучшению имеющихся пород [2, 7, 8].

Основным критерием отбора в данной области являются продуктивные показатели птицы, такие как яйценоскость у гусынь [9]. Изученные нами качества воспроизводства гусей являются важными и определяющими в процессе вывода и оплодотворённости яиц [10].

Материалы и методы

Исследования по изучения воспроизводительных качеств гусей в разрезе пород были поставлены в ООО «Башкирская птица» в Благоварском районе Республики Башкортостан. В описанном эксперименте были три контрольные и шесть опытных групп. В каждой группе было по 300 голов гусей, из расчета на 1 гусака 3 гусыни. На рисунке 1 изображена схема исследования (рис. 1).

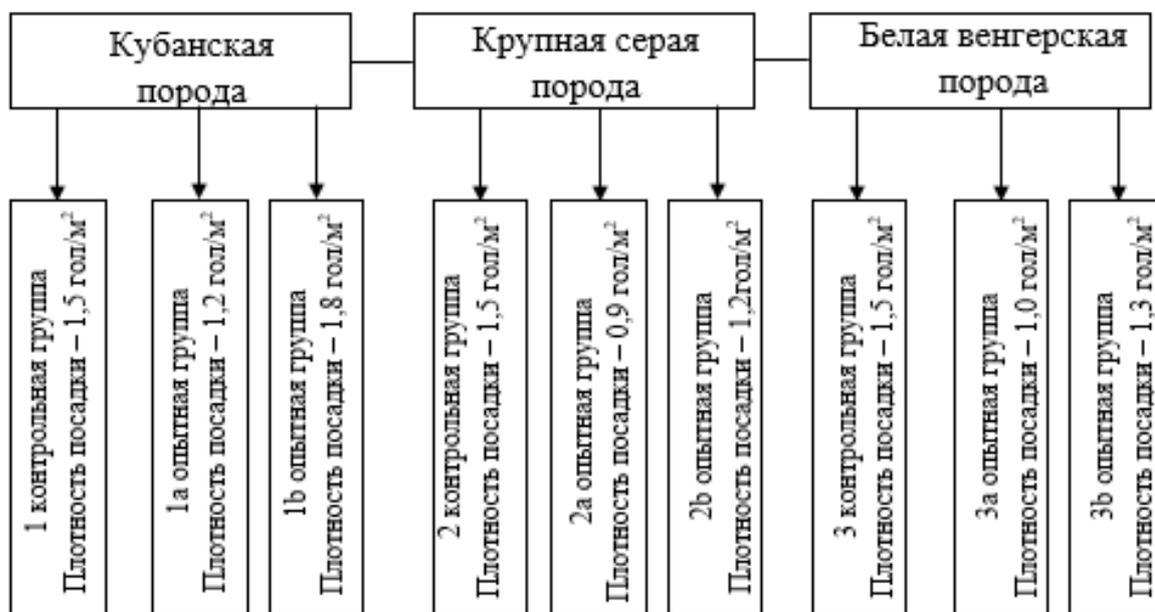


Рисунок 1. Схема опыта

Результаты исследований и их обсуждение

Сохранность поголовья является основополагающим фактором учета в птицеводстве.

Изучая полученные данные в результате опыта было установлено, что птицу исключали из групп из-за браковки или смертности. Данный показатель был на достаточно высоком уровне.

Так было выявлено, что в продуктивный период времени данный параметр у кубанской породы гусей был максимальным при плотности содержания птицы 1,8 гол/м² и составило 95 %, что выше на 0,35 %, чем в контроле и другой опытной группе.

У гусей крупной серой породы наивысшая сохранность была равна 93 % в 2а опытной группе, это превышало на 0,67 % учитываемый показатель в группе со стандартной плотностью посадки.

Гуси среднего типа породы – белая венгерская отличались наивысшим процентом рассматриваемого признака и находился в пределах 97 % в опытной группе с плотностью содержания гусей 1,5 гол/м².

Наравне с сохранностью поголовья, одним из важных факторов учета является и живая масса гусей родительского стада. Изучение динамики живой массы в продуктивный период птицы является основополагающим и имеет изменяющийся характер величины, что отражено на рисунках 2 и 3

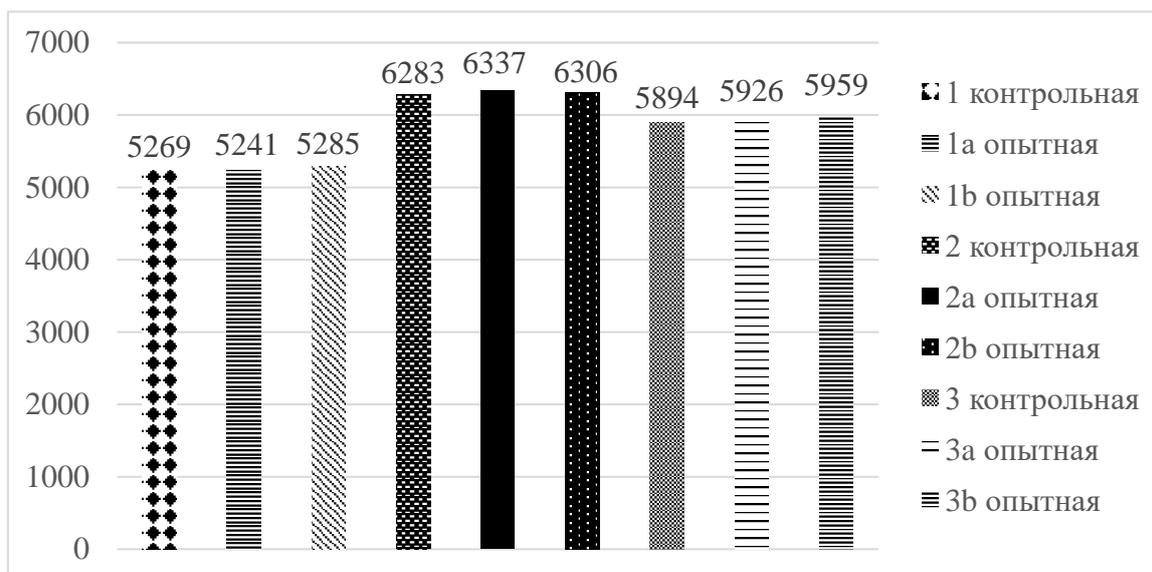


Рисунок 2. Динамика живой массы гусак в продуктивный период, г

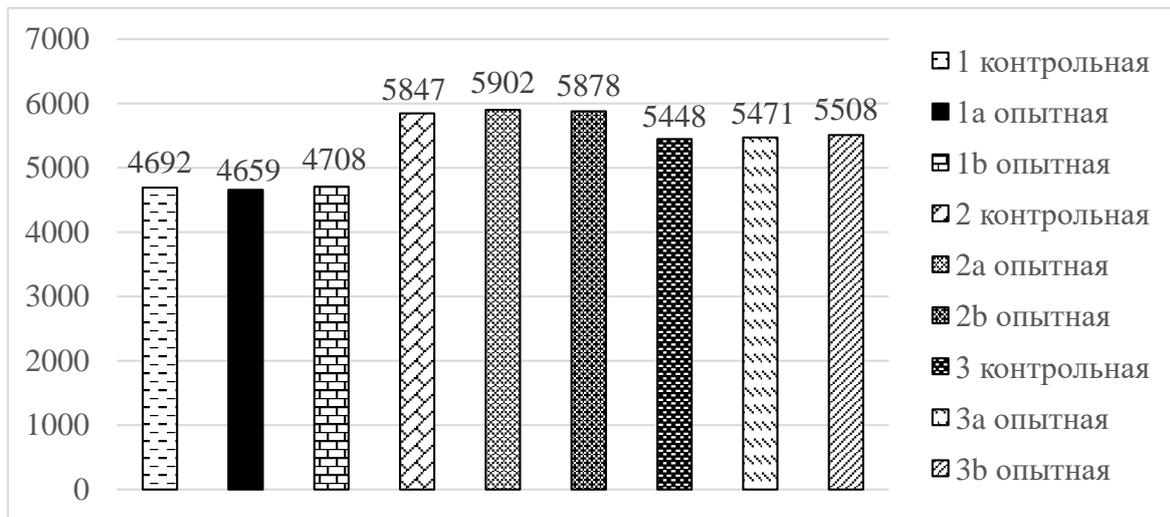


Рисунок 3. Динамика живой массы гусынь в продуктивный период, г

Вес птицы зависит не только от стандартов породы, но как и показали результаты данного эксперимента и плотность содержания гусей.

Так, было выявлено, наиболее высокая живая масса характерна соответственно для тяжёлого типа породы – крупная серая. С середины продуктивного периода в опытной группе с плотностью посадки 0,9 гол/м² отмечается наиболее высокая живая масса у самцов – 6337 г, а у самок –

5901,7 г, что выше контрольных значений на 0,9 %.

При плотности содержания гусей белой венгерской породы 1,3 гол/м² были максимальны результаты взвешиваний птицы и составили у гусаков – 5959 г, у гусынь – 5508 г, это выше на 1,1 %, чем в других группах.

У самой легкой породы в данном исследовании были наиболее высокие значения живой массы у гусаков и составили 5285 г, что выше контроля и другой опытной группы на 0,3 и 0,8 %, соответственно.

В результате выявления оптимальной плотности содержания гусей в зависимости от различных факторов были получены максимальные значения как сохранности, так и по динамике весовых показателей птицы в продуктивный период.

Плотность посадки так же оказала существенное влияние и на яйценоскость гусынь.

На рисунке 4 представлена яичная продуктивность самок на среднюю несушку.

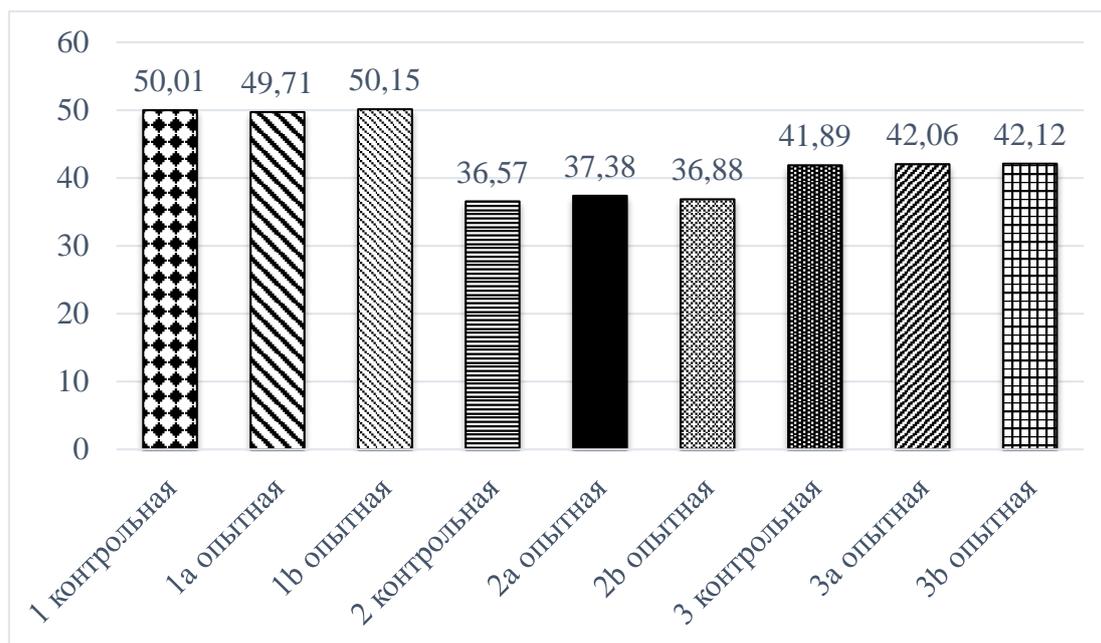


Рисунок 4. Яйценоскость гусынь на среднюю несушку, шт.

По результатам исследований яичной продуктивности гусынь в данном опыте было установлено, что различия имели место быть не только по породам, но и по плотности содержания птицы.

Например, максимальные значения данного показателя были представлены у гусей кубанской породы и составили – 50,15 штук яиц при плотности содержания 1,8 гол/м², что было выше контроля и опыта на 0,3 и

0,9 %, соответственно.

В целом, за период продуктивности наименьшие значения по яйценоскости наблюдались у гусей тяжёлого типа породы и находились в пределах от 36,57 до 37,38 штук яиц, при этом максимальные значения были представлены в группе с плотностью посадки 0,9 гол/м², что превосходило контрольные значения на 2,2 %.

Значения показателя яичной продуктивности у гусей родительского стада белой венгерской породы были на промежуточном уровне между описанными ранее породами. Данные в группах не имели существенных различий между собой, но стоит отметить, что максимум обозначился в группе 3б опытная, где плотность содержания гусей составляла 1,3 гол/м². Максимальное значение было равно 42,12 штук яиц.

Также был рассмотрен процент оплодотворенности яиц. Результаты показаны на рисунке 5.

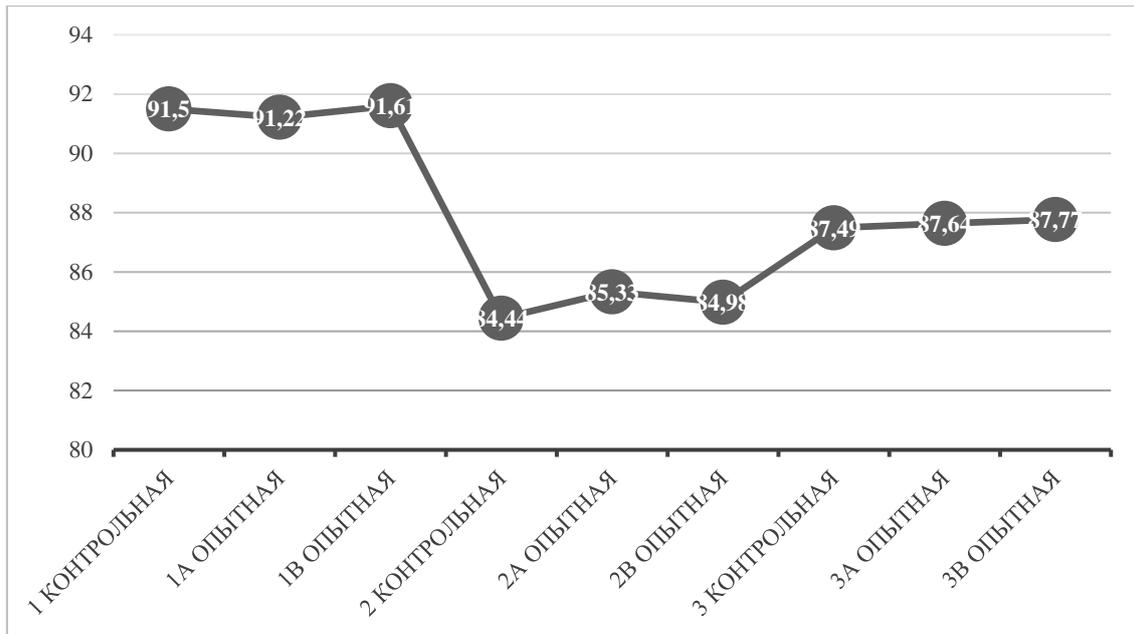


Рисунок 5. Оплодотворённость яиц, %

Исследования оплодотворенности яиц у гусынь показали, что наибольшие значения данного параметра среди пород наблюдались у самок кубанской породы. Они значительно превосходили других гусынь во всех группах. Максимальное значение внутри данной породы было представлено в группе, плотность посадки в которой значится 1,8 гол/м² и равно 91,61 %.

У гусей белой венгерской породы значительные данные по этому параметру наблюдались в группе 3в опытная и составили 87,77 %, что превосходило контрольные показатели у этой породы на 0,27 %.

Минимальные значения процента оплодотворенности наблюдались у гусей крупной серой породы и находились в пределах от 84,44 до 85,33, при этом наиболее высокие внутрипородные значения составили – 85,3 %, что на 1,04 % выше, чем в контрольной группе.

Заключение

Таким образом, плотность содержания гусей родительского стада влияет на основные показатели учета, а также это следует учитывать при оценке репродуктивных качеств птицы. Нами было установлено, что максимальные значения основных параметров были достигнуты при плотности посадки гусей кубанской породы – 1,8 гол/м², крупной серой породы – 0,9 гол/м², белой венгерской породы – 1,3 гол/м².

Список источников

1. Андреева А.Е. Уральские цеолиты – источник макро и микроэлементов в рационах кур-несушек / А.Е. Андреева, Р.Р. Гадиев // Вестник Оренбургского государственного университета. 2006. № 12S (62). С. 20-22.
2. Гадиев Р.Р. Биологический контроль при инкубации яиц сельскохозяйственной птицы / Р.Р. Гадиев, Л.В. Герасимова // Сер. Учебники и учебные пособия для студентов вузов. Уфа, 2006.

3. Гадиев Р.Р. Использование биологически активных веществ в гусеводстве / Гадиев Р.Р., Хазиев Д.Д. // Рекомендации. Уфа, 2013.
4. Гадиев Р.Р. Эффективность использования сорго в рационах цыплят-бройлеров / Гадиев Р.Р., Чарыев А.Б. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 134-136.
5. Жумабаев М., Ежова О., Сенько Е., Маслов М. (2008). Влияние ферментного препарата на качество яиц гусынь // Комбикорма. №4. С. 71-72.
6. Корнилова В.А., Белова Н.Ф., Ежова О.Ю., Сенько А.Я. (2009). Влияние БАВ на зоотехнические показатели цыплят // БИО. №4. С. 13-14.
7. Фисинин В.И. (2005) Технология производства мяса бройлеров / В.И. Фисинин, Т.А. Столяр. – Сергиев Посад. 256 с.
8. Хабиров А.Ф. Результаты выращивания молодняка водоплавающей птицы при использовании пробиотиков / А.Ф. Хабиров, Р.Х. Авзалов / В сборнике: Перспективы инновационного развития АПК. Уфа. 2014. С. 401-405.
9. Хазиев Д.Д. Эффективность применения гуминовых веществ при выращивании гусят на мясо / Д.Д. Хазиев, Р.Р. Гадиев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2013. № 6 (44). С. 141-144.
10. Цапалова Г.Р. Использование пробиотиков витафорт и лактобифадол при выращивании гусят / Г.Р. Цапалова, А.Ф. Хабиров А.Ф. / В сборнике: Фундаментальные основы научно-технической и технологической модернизации АПК. Уфа. 2013. С. 486-488.