

**ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. АЙЫЛ ЧАРБА:  
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ ЖАНА ЗООТЕХНИЯ**

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО:  
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. AGRICULTURE: AGRONOMY, VETERINARY AND  
ZOOTECHNICS

e-ISSN: 1694-8696

№1(6)/2024, 257-263

**ЗООТЕХНИЯ**

УДК: 636.082/38.40(305.4)

DOI: [10.52754/16948696\\_2024\\_1\(6\)\\_35](https://doi.org/10.52754/16948696_2024_1(6)_35)

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ БЫЧКОВ КАЗАХСКОЙ БЕЛОГОЛОВОЙ  
ПОРОДЫ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФЕЛУЦЕНА**

ФЕЛУЦЕНДИ КОЛДОНУУДА КАЗАКТЫН АК БАШТУУ БУКАЛАРЫН ӨСТҮРҮҮНҮН  
ЭФФЕКТИВДҮҮЛҮГҮ

THE EFFECTIVENESS OF GROWING KAZAKH WHITE-HEADED BULLS USING  
FELUCENE

**Косилов Владимир Иванович**

*Косилов Владимир Иванович*

*Kosilov Vladimir Ivanovich*

**д.с.х.н., профессор, Оренбургский государственный аграрный университет**

*а.ч.и.д., профессор, Оренбург мамлекеттик агрардык университети*

*doctor of agricultural sciences, professor, Orenburg state agrarian university*

[Kosilov\\_vi@bk.ru](mailto:Kosilov_vi@bk.ru)

---

**Курохтина Дарья Александровна**

*Курохтина Дарья Александровна*

*Kurokhtina Darya Alexandrovna*

**к.с.х.н., доцент, Казахстанский университет инновационных и телекоммуникационных систем**

*а.ч.и.к., доцент, Казакстан инновациялык жана телекоммуникациялык системалар университети*

*candidate of agricultural sciences, associate professor, Kazakhstan university of innovation and*

*telecommunication systems*

[dkuroxtina@inbox.ru](mailto:dkuroxtina@inbox.ru)

---

**Никонова Елена Анатольевна**

*Никонова Елена Анатольевна*

*Nikonova Elena Anatolyevna*

**д.с.х.н., доцент, Оренбургский государственный аграрный университет**

*а.ч.и.д., доцент, Оренбург мамлекеттик агрардык университети*

*doctor of agricultural sciences, associate professor, Orenburg state agrarian university*

[nikonova84@mail.ru](mailto:nikonova84@mail.ru)

---

**Рахимжанова Ильмира Агзамовна**

*Рахимжанова Ильмира Агзамовна*

*Rakhimzhanova Ilmira Agzamatovna*

**д.с.х.н., профессор, Оренбургский государственный аграрный университет**

*а.ч.и.д., профессор, Оренбург мамлекеттик агрардык университети*

*doctor of agricultural sciences, professor, Orenburg state agrarian university*

[kaf36@orensau.ru](mailto:kaf36@orensau.ru)

---

**Быкова Ольга Александровна**

*Быкова Ольга Александровна*

*Bykova Olga Alexandrovna*

**д.с.х.н., доцент, Южно-Уральский государственный аграрный университет**

*а.ч.и.д., доцент, Түштүк Урал мамлекеттик агрардык университети*

*candidate of agricultural sciences, associate professor, South Ural state agrarian university*

[Olbyk75@mail.ru](mailto:Olbyk75@mail.ru)

---

**Седых Татьяна Александровна**

*Седых Татьяна Александровна*

*Sedykh Tatyana Alexandrovna*

**д.б.н., профессор, Башкирский научно-исследовательский институт сельского хозяйства**

*б.и.д., профессор, Башкыр айыл чарба илим-изилдее институту*

*doctor of biological sciences, professor, Bashkir scientific research institute of agriculture*

[NIO\\_bsau@mail.ru](mailto:NIO_bsau@mail.ru)

---

**Фаткуллин Ринат Рахимович**

*Фаткуллин Ринат Рахимович*

*Fatkullin Rinat Rahimovich*

**д.б.н., профессор, Южно – Уральский государственный аграрный университет**

*б.и.д., профессор, Түштүк Урал мамлекеттик агрардык университети*

*doctor of biological sciences, professor, South Ural state agrarian university*

---

**Абдурасулов Абдугани Холмурзаевич**

*Абдурасулов Абдугани Холмурзаевич*

*Abdurasulov Abdugani Kholmurzaevich*

**д.с.х.н., профессор, Ошский государственный университет**

*а.ч.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети*

*doctor of agricultural sciences, professor, Osh state university*

[aabdurasulov@ohsu.kg](mailto:aabdurasulov@ohsu.kg)

ORCID: 0000-0003-3714-610

---

**Иргашев Толибжон Абиджанович**

*Иргашев Толибжон Абиджанович*

*Irgashev Tolibjon Abidzhanovich*

**д.с.х.н., профессор, Институт животноводства и пастбищ Таджикской академии сельскохозяйственных наук**

*а.ч.и.д., профессор, Тажикстан айыл чарба илимдер академиясынын*

*мал чарба жана жайыт институту*

*doctor of agricultural sciences, professor, Institute of livestock and pastures of the Tajik academy of agricultural sciences*

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ВЫРАЩИВАНИЯ БЫЧКОВ КАЗАХСКОЙ БЕЛОГОЛОВОЙ ПОРОДЫ ПРИ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ФЕЛУЦЕНА

### Аннотация

В статье приводятся результаты экономической оценки эффективности выращивания на мясо чистопородных бычков казахской белоголовой породы. При этом бычки I группы получали основной рацион, молодняку II группы дополнительно к основному рациону вводили 100 г Фелуцена на одно животное в сутки, III группы – 125 г, IV группы – 150 г. Установлено, что бычки II-IV групп отличались меньшей на 1,0-2,6 % себестоимостью 1 ц прироста живой массы, чем молодняк I группы, и превосходили их по реализационной стоимости на 2,5-3,9 %, сумме прибыли – на 5,9-13,9 % и уровню рентабельности – на 1,63-3,79 %.

**Ключевые слова:** мясное скотоводство, казахская белоголовая порода, бычки, фелуцен, экономическая эффективность.

*Фелуценди колдонууда казактын ак баштуу  
букаларын өстүрүүнүн эффективдүүлүгү*

*The effectiveness of growing kazakh white-headed bulls  
using felucene*

### Аннотация

Макалада эт багытындагы казактын таза кандуу ак баш булакарын багуунун натыйжалуулугуна экономикалык баа берүүнүн жыйынтыктары берилген. Мында I группадагы булакарга негизги рацион, II группадагы жаш малдарга негизги рациондон тышкары суткасына 100 граммдан, III группадагы — 125 граммдан, IV группадагы — 150 граммдан фелуцен берилди. II—IV группадагы булакардын тируулой салмак кошуусунун 1 центнеринин наркы I группадагы жаш малга Караганда 1,0—2,6 процентке аз айырмаланып, сатуу наркы боюнча алардан 2,5—3,9 процентке, пайданын суммасы — 5,9 процентке ашкандыгы белгиленген. -13,9% жана рентабелдүүлүк деңгээли — 1,63-3,79%.

### Abstract

The article presents the results of an economic assessment of the effectiveness of raising purebred Kazakh white-headed bulls for meat. At the same time, the bulls of group I received the main diet, the young of group II were injected with 100 g of Felucene per animal per day in addition to the main diet, group III – 125 g, group IV – 150 g. It was found that the bulls of groups II-IV differed by 1.0-2.6% in the cost of 1 kg of live weight gain than the young of group I, and exceeded them in terms of realizable value by 2.5-3.9%, the amount of profit by 5.9-13.9% and the level of profitability by 1.63-3.79%.

**Ачык сөздөр:** эт багытындагы мал чарбачылыгы, казактын ак баштуу тукуму, булакар, фелуцен, экономикалык натыйжалуулук.

**Keywords:** beef cattle breeding, kazakh white-headed breed, gobies, Felucene, economic efficiency.

**Введение.** Увеличение производства мяса высокого качества является основной задачей агропромышленного комплекса [1-12]. Для её решения необходимо разработать и реализовать комплекс мер, способствующих более полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности откармливаемого молодняка крупного рогатого скота [13-19]. Важную роль при этом играет организация полноценного, сбалансированного кормления. С этой целью в последнее время широко используются различного рода кормовые добавки. Перспективным является использование в кормлении молодняка мясного направления продуктивности кормовых добавок серии Фелуцен, доказавших большую эффективность. Привлекает внимание новый сбалансированный углеводный кормовой комплекс Фелуцен.

**Целью исследования** являлась оценка эффективности использования различных доз Фелуцена при выращивании на мясо бычков казахской белоголовой породы.

**Материал и методы исследования.** При выполнении эксперимента объектом исследования являлись чистопородные бычки казахской белоголовой породы. Молодняк от рождения до 6 мес содержался по технологии мясного скотоводства на полном подсосе под матерями. После отъема в 6 мес и до конца выращивания в 18 мес содержался на механизированной откормочной площадке. При этом бычки I группы в течение всего периода выращивания получали основной рацион (ОР), включающий корма, производимые в хозяйстве. Бычкам II группы дополнительно к основному рациону вводили 100 г сбалансированного углеводного кормового комплекса Фелуцен (литера 3607), молодняку III группы – 125 г, IV группы – 150 г на одно животное в сутки. Фелуцен вводили в рацион выращиваемых бычков постепенно в течение 7 суток. Комплекс смешивали с концентрированным кормом с условием, что молодняк с суточной нормой концентратов получал суточную норму Фелуцена. При этом суточную норму кормовой добавки задавали за два кормления. В 18-месячном возрасте бычки всех подопытных групп были подвергнуты убою с дальнейшей реализацией мяса-говядины. Все расчеты эффективности производства говядины производились в денежных единицах Республики Казахстан тенге (тг).

**Результаты и обсуждение.** Известно, мясные качества животных обусловлены генетическим потенциалом. В то же время его реализация при выращивании и откорме на мясо возможна лишь при организации полноценного, сбалансированного по всем питательным веществам и энергии кормления.

Полученные нами данные и их анализ свидетельствуют о положительном влиянии включения в состав рациона кормления бычков II-IV групп сбалансированного углеводного комплекса Фелуцен (таблица).

При этом молодняк I группы отличался меньшими общими производственными затратами на выращивание, чем бычки II группы на 2096 тг., III группы – на 4969,1 тг, IV группы – 4996 тг. Установленные межгрупповые различия по сумме производственных затрат на выращивание обусловлены неодинаковыми затратами на доращивание и откорм от 6 до 18 мес, так как балансовая стоимость бычков всех подопытных групп в 6-месячном возрасте при постановке на опыт была практически одинаковой. При этом бычки I группы отличались меньшими затратами на выращивание с 6 до 18 мес. в сравнении со сверстниками II группы на 1788 тг, III группы – 5277,1 тг, IV группы – на 5458 тг.

**Таблица.** Экономическая эффективность выращивания бычков (в расчете на одно животное), тг

Показатель	Группа			
	I	II	III	IV
Производственные затраты, всего	517318,0	519414,0	522287,1	522314,0
В т.ч. балансовая стоимость при постановке на опыт	297066,0	297374,0	296758,0	296604
Затраты на дорашивание и откорм (6-18 мес)	220252	222040	222040	225710
Себестоимость 1 ц прироста живой массы	69700,0	68828,2	67910,0	69024,5
Реализационная стоимость	670194	681372	696438	687204
Прибыль	152876,0	161958,0	174150,9	164890,0
Прирост прибыли		9082,0	21274,9	13414,0
Уровень рентабельности, %	29,55	31,18	33,34	31,57

Установлено, что несмотря на большие производственные затраты при выращивании и откорме бычков II-IV опытных групп, вследствие более высокой интенсивности роста, они отличались меньшей себестоимостью 1 ц прироста живой массы, чем сверстники I группы. Так молодняк I группы превосходил бычков II группы по величине анализируемого показателя на 871,8 тг, III группы – на 1790,0 тг, IV группы – на 7129,0 тг.

При выращивании и откорме молодняка крупного рогатого скота на мясо экономическая эффективность его производства обусловлена реализационной стоимостью говядины, полученной при убое одного животного.

Установлено, что бычки I группы вследствие более низкой массы мясной туши уступали сверстникам II группы по реализационной стоимости на 11178 тг, III группы – на 26244 тг, IV группы – на 17010 тг.

Одним из важнейших показателей, характеризующих экономическое выращивание молодняка, является величина прибыли, полученной при его реализации на мясо.

Полученные данные и их анализ свидетельствуют о преимуществе бычков II-IV групп по величине анализируемого показателя. Молодняк I группы уступал сверстникам II группы по сумме прибыли на 9082,0 тг, III группы – на 21274,9 тг, IV группы – на 13414,0 тг.

Окупаемость затрат, пошедших на выращивание и откорм молодняка крупного рогатого скота на мясо, характеризуется таким показателем как уровень рентабельности.

Полученные нами экспериментальные данные свидетельствуют, что вследствие более высокой прибыли, полученной при реализации на мясо бычков II-IV групп при несущественных межгрупповых различиях по сумме производственных затрат, наблюдалось их преимущество по уровню рентабельности. Достаточно отметить, что бычки I группы уступали молодняку II, III и IV групп по величине анализируемого показателя на 1,63 %, 3,79 % и 2,02 % соответственно.

Экспериментальные данные свидетельствуют, что наиболее высокий уровень экономических показателей отмечался при выращивании на мясо бычков III группы, в рацион кормления, которых вводили апробируемый комплекс в дозе 125 г на одно животное в сутки. Так они характеризовались меньшей на 918,2 тг и 1114,5 тг, чем сверстники II и IV групп, себестоимостью 1 ц прироста живой массы и превосходили их по реализационной стоимости соответственно на 15066 тг и 9234 тг, сумме прибыли – на 12192,9 тг и 9234 тг, уровню рентабельности – на 2,16 % и 1,77 %.

**Выводы.** Включение в состав рациона откармливаемых на мясо бычков казахской белоголовой породы сбалансированного углеводного кормового комплекса Фелуцен способствовало повышению уровня экономических показателей производства говядины в мясном скотоводстве. При этом наибольший экономический эффект отмечался при включении в состав рациона кормления бычков апробируемой добавки в дозе 125 г на одно животное в сутки.

### **Литература**

1. Герасименко В.В., Рахимжанова И.А., Бабичева И.А. [и др.] (2023). Влияние породной принадлежности бычков на эффективность биоконверсии протеина и энергии кормов рациона в мясную продукцию // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6(104). 284-288.
2. Иванова И.П., Юрченко Е.Н. (2023). Эффективность выращивания молодняка крупного рогатого скота в зависимости от уровня автоматизации процессов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 6 (104). 293-298.
3. Косилов В.И., Юлдашбаев Ю.А. (2022). Пищевая ценность мышечной ткани молодняка черно-пестрой породы и её помесей с голштинами // Вестник КрасГАУ. № 4. 104-110.
4. Косилов В.И., Андриенко Д.А., Никонова Е.А. [и др.]. (2016). Потребление кормов и основных питательных веществ рациона молодняком крупного рогатого скота при чистопородном разведении и скрещивании // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 3 (59). С. 125-127.
5. Косилов В.И., Мироненко С.И., Андриенко Д.А. и др. (2016). Использование генетических ресурсов крупного рогатого скота разного направления продуктивности для увеличения производства говядины на Южном Урале. Оренбург. 452 с.
6. Косилов В.И., Юлдашбаев Ю.А. (2021). Влияние генотипа молодняка крупного рогатого скота на биоконверсию протеина и энергии корма в белок и энергию съедобной части туши // Вестник КрасГАУ. № 11. 160-166.
7. Субханкулов Н.Р., Седых Т.А., Гизаллин Р.С. и др. (2023). Мясная продуктивность молодняка различных генотипов чистопородного мясного скота лимузинской породы, разводимого на территории Республики Башкортостан // Достижения науки и техники АПК. Т. 37. № 2. 45-51.
8. Каюмов Ф.Г., Третьякова Р.В. (2020). Продуктивность и селекционно-генетические параметры мясного скота разных генотипов // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5 (85). 208-210.
9. Косилов В.И., Комарова Н.К., Мироненко С.И. и др. (2012). Мясная продуктивность бычков симментальской породы и её двух – трёх породных помесей с голштинами немецкой

пятнистой и лимузинами // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 1 (33). 119-122.

10. Толочка В.В., Косилов В.И., Гармаев Д.Ц. (2021). Влияние генотипа бычков мясных пород на интенсивность роста // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. № 5(91). 201-206.

11. Sedykh T.A., Kalashnikova L.A., Gizatullin R.S. et al. (2022). Influence of the DGAT1 gene polymorphism on the growth rate of young beef cattle in postnatal ontogenesis. *Reproduction in Domestic Animals*. Т. 57. № S1. 84.

12. Kosilov V.I., Kubatbekov T.S., Yuldashbaev Yu. A. et al. (2022). Comparative characteristics of the development features of muscle and bone tissue in young black and white cattle and their crossbreeds. *International Journal of Ecosystems and Ecology Science*. Т.12. № 4. 505-510.

13. Kubatbekov T.S., Kosilov V.I., Semak A.E. et al. (2022). Histological structure of the skin of the Simmental breed bulls and Simmental crossbreeds with red steppe and black-and-white cattle. *International Journal of Ecosystems and Ecology Science*. Т.12. № 4. 511-516.

14. Kubatbekov T.S., Kosilov V.I., Prokhorov I.P. et al. (2020). Particularities of individual muscles and groups of muscles development over the anatomical areas of the carcasses of the Bestuzhev cattle and their crosses with Simmentals. *Journal of Biochemical Technology*. Т. 11. № 4. 46-51.

15. Kubatbekov T.S., Yuldashbaev Y.A., Amerhanov H.A. et al. (2020). Genetic aspects for meat quality of purebred and crossbred bull-calves. *Advances in Animal and Veterinary Sciences*. Т. 8. № S3. 38-42.

16. Tyulebaev S.D., Kadyshva M.D., Kosilov V.I. et al. (2021). The state of polymorphism of genes affecting the meat quality in micropopulations of meat simmentals. *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference on World Technological Trends in Agribusiness*. С. 012045.

17. Kubatbekov T.S., Kosilov V.I., Rystsova E.O. et al. (2020). Genotype influence of the consumption and use of fodder nutrients by pure-breed and cross-breed bull calves. *Veterinarian in Zootechnika*. Т. 78. № 100. С. 33-36.

18. Рузиев Х., Рузиев Т., Абдурасулов А. (2023). О сроках хозяйственного использования коров чёрно-пёстрой породы в условиях Таджикистана // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 2. С. 128-135.

19. Рузиев Х., Рузиев Т., Рахматов Х., Абдугани А. (2023). Воспроизводительные качества коров таджикской чёрно-пёстрой породы в условиях разных племзаводов // Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. № 2. С. 136-141.