

**ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. АЙЫЛ ЧАРБА:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ ЖАНА ЗООТЕХНИЯ**

*ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО:
АГРОНОМИЯ, ВЕТЕРИНАРИЯ И ЗООТЕХНИЯ*

*JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. AGRICULTURE: AGRONOMY, VETERINARY AND
ZOOTECHNICS*

e-ISSN: 1694-8696

№1(6)/2024, 168-174

ЗООТЕХНИЯ

УДК: 636. 32./ 38.

DOI: [10.52754/16948696_2024_1\(6\)_23](https://doi.org/10.52754/16948696_2024_1(6)_23)

**МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ
РАЗНЫХ ВНУТРИПОРОДНЫХ КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТИПОВ**

**СТАВРОПОЛЬ ТУКУМУНДАГЫ АР КАНДАЙ ПОРОДА ИЧИНДЕГИ
КОНСТИТУЦИАЛЫК ТИПТЕГИ КОЧКОРЧОЛОРДУН ЭТ ӨНДҮРҮМДҮҮЛҮГҮ**

**MEAT PRODUCTIVITY OF STAVROPOL SHEEP OF DIFFERENT INTRABREED
CONSTITUTIONAL TYPES**

Лакота Елена Александровна

Лакота Елена Александровна

Lakota Elena Alexandrovna

**вед. науч. сотр., д.с.х.н., ФГБНУ «Федеральный Аграрный Научный Центр Юго-Востока»
жетек. илим. кызмат., а.ч.и.д., ФГБНУ «Түштүк-Чыгыш федералдык агрардык илимий борбору»
lead. res. doctor of agricultural Sciences, "Federal Agrarian Scientific enter of the South-East»**

lena.lakota@yandex.ru

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНЫХ ВНУТРИПОРОДНЫХ КОНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ТИПОВ

Аннотация

В статье приведены экспериментальные данные применения внутрипородного подбора овец ставропольской тонкорунной породы с целью использования в селекционном процессе зоны сухой степи Поволжья. Исследования велись в ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района Саратовской области, расположенном в полупустынной зоне, граничащей с северо-западным Казахстаном. Методика работы основана на Методических рекомендациях. Материалом исследований служили чистопородные баранчики разных внутрипородных конституциональных типов. У баранчиков разных вариантов спариваний были изучены мясные качества. Выявлено, что в результате внутрипородного подбора лучшими по мясной продуктивности были потомки сочетания крепкий х крепкий внутрипородный тип, он более выгоден для селекционно-племенной работы в Поволжье.

Ключевые слова: порода, баранчик, мясная продуктивность, подбор, тип.

Ставрополь тукумундагы ар кандай ички конституциялык типтеги кочкорлордун эт өндүрүмдүүлүгү

Meat productivity of stavoropol sheep of different intrabreed constitutional types

Аннотация

Макалада селекциялык процессте Поволжья кургак талаа зонасын пайдалануу максатында Ставрополь уяң тукумундагы койлорду тукум ичиндеги тандап алуунун эксперименттик маалыматтары келтирилген. Изилдөөлөр Казакстандын түндүк-батышы менен чектешкен жарым чөл зонасында жайгашкан Саратов облусунун Новоузен районундагы "Жаңы жашоо" Жабьк акционердик коомунда жүргүзүлгөн. Иштин методикасы методикалык сунуштарга негизделген. Изилдөөнүн материалы ар кандай тукум ичиндеги конституциялык типтеги таза кандуу кочкорлор болгон. Ар кандай жупталуу варианттарындагы кочкорлордо эт сапаттары изилденген. Ички тандап алуунун натыйжасында эт өндүрүмдүүлүгү боюнча эң мыктылары күчтүү х-тукум ичиндеги типтин айкалышынын урпактары болгондугу аныкталды, ал Поволжьедеги селекциялык-асыл тукумдук иштер үчүн пайдалуураак.

Abstract

The article presents experimental data on the use of inbreeding selection of sheep of the Stavropol fine-wool breed for use in the breeding process of the dry steppe zone of the Volga region. The research was conducted in JSC "New Life" of the Novouzensky district of the Saratov region, located in a semi-desert zone bordering northwestern Kazakhstan. The methodology of the work is based on Methodological recommendations. The research material was purebred sheep of various intrabreed constitutional types. Meat qualities were studied in sheep of different mating variants. It was revealed that as a result of intrabreed selection, the descendants of the combination strong x strong intrabreed type were the best in meat productivity, it is more advantageous for breeding work in the Volga region.

Ачкыч сөздөр: тукум, кой, эт өндүрүмдүүлүгү, тандоо, түрү.

Keywords: breed, sheep, meat productivity, selection, type.

Введение. Тонкорунные овцы не относятся к основным производителям баранины, но, тем не менее, по мнению Абонеева В.В. (2003, с.22) туши мериносовых овец вполне соответствуют требованиям рынка, как наиболее многочисленной популяции в производстве баранины, а в современных экономических условиях это имеет большое значение [1-3].

Одним из основных методов совершенствования племенных и продуктивных качеств овец является целенаправленная селекция по отбору и подбору. Тщательно поставленной системой отбора можно выявить животных с ценнейшим генотипом, но закрепить и размножить выявленные, и создать новые можно лишь при осуществлении правильного подбора. Поэтому улучшение пород овец, совершенствование их продуктивности предполагает отбор наиболее соответствующих для определенных условий и целей животных с применением эффективной системы спаривания (Фисинин В.И. и др. 2003. 456 с; Ерохин А.И. 2004,182 с.) [4-7].

На развитие продуктивных признаков, как и организм в целом, наряду с наследственными факторами (генотип) большое влияние оказывают условия среды (фенотип). Поэтому обязательным условием отбора по фенотипу, не смотря на генотип, должен быть высокий уровень кормления и содержания животных, поскольку различные продуктивные признаки изменяются в большей или меньшей степени под воздействием внешней среды (Крикун Т.Н.2002, С.1) [8-11].

Оценивая овец по конституциональным признакам с учетом продуктивных качеств, можно определить желательный тип, который служит маркером в селекционно-племенной работе по совершенствованию разводимых селекционируемых животных. Поэтому отбор и подбор овец по конституционально-продуктивным признакам для спаривания обуславливает улучшенные хозяйственно-полезные качества, а также способность организма животных адаптироваться во внешней среде (Ульянов А.Н. 2008, 460 с. [10,11]).

В зоне сухой степи Поволжья ставропольская тонкорунная порода овец – практически самая разводимая среди других мериносов региона. Длительное сохранение ценных биологических свойств овец этой породы возможно при наличии нескольких отличных друг от друга конституционально-продуктивных типов, каждый из которых обладает рядом ценных особенностей (Лашкина Т.А. и др. 2004, С..5. [12,13]).

Задача работы заключалась в получении желательных животных с улучшенными продуктивными качествами с целью их дальнейшего разведения в нашем регионе.

В зоне Поволжья впервые проведены исследования по влиянию целенаправленного внутривидового отбора на выявление конституционально-продуктивных особенностей овец ставропольской породы при использовании сочетаемости оптимальных вариантов спаривания ставропольских баранов-производителей и овцематок, разных конституционально-продуктивных типов.

Материал и методика исследований. Научно-исследовательская работа проводилась в ЗАО «Новая жизнь» Новоузенского района Саратовской области, расположенном в полупустынной зоне, граничащей с северо-западным Казахстаном. Исследования были основаны на Методических рекомендациях ВАСХНИЛ (1984) и ВИЖ (1970).

Материалом исследований служили чистопородные овцы ставропольской породы.

Подопытные группы овцематок формировали следующим образом: при отборе их принадлежности к разным конституциональным типам применялась глазомерная оценка внешних форм, которая в дальнейшем уточнялась по живой массе (кг) путем взвешивания животных.

В первой группе находились матки с уклоном к крепкому типу конституции с живой массой - 50-55 кг, во второй – к нежному - 45-50 кг. Матки содержались в одной отаре (в каждой группе по 50 голов) с одинаковыми условиями кормления. Проводилось спаривание с баранами ставропольской породы (n=3 головы), выращенными в этом хозяйстве, обладающих крепким типом конституции, живой массой, в среднем, 95 кг. Ягнение проходило в апреле. Из полученного приплода формировали две группы: I группа – потомство от маток крепкого, II группа – от маток нежного типа (Лакота Е.А. и др. (2022, С.45). Оценка приплода проводилась при рождении, 4,5 месяцев, 7,5 месяцев. Для оценки мясной продуктивности проводился контрольный убой баранчиков разного подбора (по 3 головы из каждой группы).

Результаты исследований и обсуждение. Сочетаемость различных оптимальных вариантов целенаправленного отбора родительских пар овец ставропольской породы выявила определенные продуктивные особенности у потомства (таблица 1).

Таблица 1. Динамика живой массы молодняка в возрасте до года разных вариантов подбора, кг

Возраст, мес.	Группа/подбор	
	I – (контроль) крепкий х крепкий	II-(опыт) нежный х крепкий
Баранчики		
При рождении (25 гол.)	4,48±0,05***	4,15±0,03
в 4,5 месяцев (23 гол.)	24,90±0,17***	23,20±0,20
в 7,5 месяцев (21 гол.)	31,20±0,07 ***	29,85±0,15

Примечание - *** – $P \geq 0,999$ и далее по тексту

Оценке живой массы подопытных баранчиков показала тенденцию в динамике их роста – при рождении потомки отбора крепкий х крепкий имели преимущество над сверстниками нежный х крепкий на 7,95 % ($P \geq 0,999$); в возрасте 4,5 месяцев молодняк отбора крепкий х крепкий имел преимущество над сверстниками сочетания нежный х крепкий на 7,32 % ($P \geq 0,999$). Результаты исследований установили, что у подопытных овец разных вариантов подбора наибольший прирост живой массы отмечался в возрасте от рождения до 4,5 месяцев, в дальнейшем, уже к 7,5 месяцам, скорость роста не была высокой.

Следовательно, оценка, у полученного молодняка, такого важного продуктивного показателя, как живая масса, а также выявление наиболее эффективных вариантов целенаправленного отбора родительских пар овец ставропольской породы показали, что на всех этапах роста, потомство сочетания крепкий х крепкий тип конституции было крупнее и обладало большей энергией роста, чем при подборе нежный х крепкий

Оценка мясной продуктивности показала, что наибольшей предубойной массой и массой охлажденной туши характеризовались баранчики I группы. Так, при предубойной массе 31,20 кг их превосходство над сверстниками II составило 4,52% ($P > 0,999$) (таблица 2).

Таблица 2. Убойные качества баранчиков разных вариантов подбора в 7,5 месячном возрасте

Показатель	Группа/подбор	
	I крепкий х крепкий	II-нежный х крепкий
Предубойная масса, кг	31,20±0,26 ***	29,85±0,38
Убойная масса, кг	12,95±0,15***	11,80±0,21
Масса охлажденной туши без внутреннего жира, кг	12,71±0,14	11,59±0,20
Масса внутреннего жира, кг	0,24±0,01	0,21±0,01
Убойный выход, %	41,51	39,53

*** – $P \geq 0,999$

Следует отметить, что убойная масса животных I группы, без учета продуктивных данных родителей, была больше, чем у сверстников II группы на 9,74% ($P > 0,999$).

В тушах баранчиков подбора крепкий х крепкий по сравнению со сверстниками нежный х крепкий было больше мякоти на 8,90 % ($P > 0,99$), превышение коэффициента мясности составляло 2,91 %.

Выход костей в тушах баранчиков II группы был меньше на 12,41 % (таблица 3).

Таблица 3. Морфологический состав туш баранчиков разных вариантов подбора в 7,5 месячном

Показатель	Группа/подбор	
	I-крепкий х крепкий	II- нежный х крепкий
Содержание в туше:		
мякоти, кг	9,78±0,11	8,98±0,17
костей, кг	3,17±0,04	2,82±0,04
Коэффициент мясности	3,09	3,18
Площадь «мышечного глазка», кв. см.	10,83±0,38	10,08±0,32

*** – $P \geq 0,99$

Туши баранчиков I группы против II отличались лучшей товарной ценностью и содержали на 8,95 % больше отрубов I сорта и на 0,60 % меньше II сорта

Наши исследования подтверждены научными данными Третьяковой Е. В. (2013, с.28); Суржанской И.Ю.(2011, С.51).

Выводы. В целом, у всех подопытных баранчиков разных сочетаний родительских пар хорошо проявилась наследуемость продуктивных признаков от особей мать+отец. Применение такого селекционного отбора и подбора у овец ставропольской породы в зоне Поволжья способствует получению желательных животных с улучшенными продуктивными качествами для их дальнейшего разведения.

При этом, по показателям мясной продуктивности на протяжении всего периода наблюдения (от рождения до 7,5 месяцев) лидировали баранчики сочетания крепкий х крепкий тип телосложения.

Поэтому целенаправленный отбор родительских пар крепкий х крепкий при разведении овец ставропольской породы можно считать более выгодным, в тоже время, сочетание нежный х крепкий также рекомендуется для использования в селекционно-племенной работе овцеводческих хозяйств (фото).

Ягнята ставропольской породы в возрасте до 4,5 месяцев с матками на пастбище - ЗАО «Новая жизнь»



Литература

1. Абонеев, В. В. (2003). Проблемы развития отрасли и ее научное обеспечение. Овцы, козы, шерстяное дело. № 4. С. 22-26.
2. Фисинин В.И., В.В. Щеглов, Н.И. Клейменов (Ред.) (2003). Справочное пособие. – Москва. 456 с.
3. Ерохин А.И.(Ред.) (2004). Разведение овец и коз. Москва: Астрель, 2004.182 с.
4. Крикун, Т.Н. (2002) Об особенностях признания селекционных достижений. Овцы, козы, шерстяное дело. №2. С.1-7.
5. Ульянов А.Н. (Ред.) (2008). Овцеводство: учебник. Барнаул. 460 с.
6. Лашкина, Т.А., Семенов А.П., Баландюков А.С.(2004) Перспективный конституционально-продуктивный тип мериносов для полупустынных условий Поволжья. Овцы, козы, шерстяное дело. №2. С.5-6.
7. Методические рекомендации по созданию заводских типов, линий и семейств овец тонкорунных и полутонкорунных пород (1984). ВАСХНИЛ. Москва. 30 с.
8. Методика оценки мясной продуктивности овец (1970). ВИЖ. Дубровицы. 51 с.

9. Лакота, Е.А., Воронцова О.А., Замыгин С.Н. (2022) Влияние целенаправленного отбора на экстерьерно-продуктивные показатели овец ставропольской породы в зоне сухой степи Поволжья. Аграрная наука. №5.С.45-48.

10. Третьякова, Е. В. (2013) Морфологический состав туш и химический мяса баранчиков разного происхождения. Овцы, козы, шерстяное дело. № 4. С. 28-29.

11. Суржанская, И. Ю. (2011) Оценка потребительских свойств баранины. Современное мясо-шерстное производство. № 3-4. С. 51-59.

12. Никонова Е.А., Рахимжанова И.А., Ребезов М.Б., Миронова И.В., Ермолова Е.М., Абдурасулов А.Х., Иргашев Т.А., Эффективность выращивания чистопородных и помесных баранчиков, Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. 2023. № 4 (5). С. 164-170.

13. Мальчиков Р.В., Юлдашбаев Ю.А., Кубатбеков Т.С., Гадиев Р.Р., Губайдуллин Н.М., Яремко В.В., Абдурасулов А.Х., Весовой рост баранчиков романовской породы и её помесей с эдильбаевской, Вестник Ошского государственного университета. Сельское хозяйство: агрономия, ветеринария и зоотехния. 2022. № 1. С. 68-78.